

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中国温泉康养谷产业发展规划方案编制（TSCG202506001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江珞拾科技有限公司、浙江态域设计有限公司（联合体）	温州市城市规划设计研究院有限公司	温州设计集团有限公司、温州市经济建设规划院有限公司（联合体）	杭州全度规划设计咨询有限公司
1	商务	政策解读与分析：分析与解读到位程度深刻合理得2分；过于片面得1分；不合理或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
2	商务	现实基础分析：现实交通基础、自然资源、产业融合发展情况、历史文化底蕴等现实状况分析全面合理得3分；分析一般，部分合理得2分；分析差且仅一小部分合理得1分；未提供或完全不合理不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
3	商务	目标设定：目标设定合理，符合当地的产业发展目标，做到一二三产业创新融合发展，做到产业发展与环境保护兼顾得3分；目标设定大部分合理，基本符合当地的产业发展目标，基本做到一二三产业创新融合发展，基本做到产业发展与环境保护兼顾得2分；目标设定仅小部分合理，部分符合当地的产业发展目标，部分做到一二三产业创新融合发展，部分做到产业发展与环境保护兼顾得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
4	商务	实地调研：覆盖资源、市场、政策、竞争、环境等核心维度，调研对象包括政府、企业、游客、居民等多方主体，得4分；调研维度较完整，但部分领域（如居民意见或生态影响）数据不足，得3分；调研范围狭窄，仅依赖二手资料或单一主体数据，得2分；无调研数据不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
5	商务	规划逻辑：规划编制流程是否清晰，逻辑是否严密，是否符合“现状分析—问题诊断—目标设定—路径设计—保障措施”的递进关系。完全符合得3分，基本符合得2分，不符合得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	分析模型与方法：在方法上采用定量与定性相结合的方法（如SWOT分析、PEST分析、GIS空间分析、游客行为大数据分析等），确保数据支撑充分、分析方法合理。方法选用合理准确，数据支撑充分得4分；方法选用基本合理，数据支撑基本完整得2分；无合理分析方法、数据支撑片面的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	理念创新：提出突破性发展理念，结合国际前沿趋势，形成差异化定位的得4分；理念具有一定新意，但未完全突破传统模式的得3分；理念较常规（如“温泉旅游升级”），缺乏独特性的得2分；无理念创新的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	技术创新：提出创新性的温泉应用技术场景，有效助力当地温泉产业发展的得4分；温泉相关技术应用方案较为新颖，但创新性有限的得3分；相关应用场景与开发技术较为传统的，得1分。	0-4	3.0	1.0	1.0	1.0
9	商务	实施创新：设计可落地的创新机制，或提出可行的政策突破路径的得4分；实施路径较合理，但创新点较少的得3分；实施手段传统，完全依赖既有政策工具的得1分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
10	商务	政策可行性：规划与现行政策高度契合，提出具体政策对接点，并设计风险规避机制得3分；政策衔接较合理，但未明确突破性政策支持得2分；仅泛泛提及政策支持，缺乏针对性的得1分；存在明显政策冲突（如生态红线内开发建议）不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	资源保障性：资金、土地、人才等资源测算精准，来源明确，且具备应急预案的得4分；资源需求与供给基本匹配，但部分环节保障不足的得3分；仅罗列资源需求，未说明具体保障措施得2分；资源缺口超过30%且无解决方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	实施路径清晰度：分阶段目标量化，责任主体明确，且有动态调整机制的得3分；阶段划分清晰，但部分任务责任主体模糊的得2分；仅描述发展方向，无具体时间表和责任方的得1分；实施路径混乱或不可行的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	进度安排：编制阶段划分科学（如现状调研、方案编制、专家论证、修改完善等），时间节点明确到具体日期，关键里程碑清晰，预留合理得缓冲期的，得4分；阶段划分完整，但部分节点未精确到具体日期，缓冲期不足或未明确标注的得2分；仅列出大致时间段，无细化安排，未考虑不可抗力因素（如雨季影响实地勘测）得1分；进度表模糊或缺失，存在明显的时间冲突的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0
14	商务	质量控制：建立三级质量审核机制，明确各环节验收标准，配备本项目专职质量监督员的得4分；有审核流程但未细化标准，质量责任未落实到具体人员的得3分；仅提及“内部审核”，无具体措施的得1分；无质量控制描述，存在明显漏洞的不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
15	商务	产业运营：提出创新的市场化运营机制，明确各方权责利关系的得4分；运营模式较完整，但创新性不足的得3分；仅提出基础运营建议的得1分；未涉及运营模式设计的不得分；	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
16	商务	招商策略：制定差异化招商方案（如分业态招商、产业链招商），明确目标企业清单和保障措施，得4分；招商策略较完整，但针对性不足的得3分；仅提出基础招商建议的得1分；未设计招商方案的不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
17	商务	人才培训计划：设计系统的温泉康养人才培养体系，包含培训载体、内容、周期的得4分；有培训计划，但载体与内容周期不明确的得2分；仅简单提出培训建议的得1分；未考虑人才培养的不得分；	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0
18	商务	合作资源（能够为当地温泉康养产业发展赋能的高校、科研院所、医疗机构和高端人才团队等）对接：有潜在合作伙伴清单，合作伙伴数量不低于4个，提出具体的后续对接方式、对接人以及资源落地方式的得8分；提出资源对接方向，但未落实具体对象的得6分；仅泛泛提及资源引进的得4分；未考虑资源引进的不得分；	0-8	8.0	4.0	8.0	4.0
19	商务	专业覆盖：项目负责人具有注册城乡规划师资质的，得3分；有高级工程师或高级经济师职称证书的，每提供一个证书得1分；本项最高得5分 【需提供相关人员证书及在投标单位社保证明复印件，刚成立企业提供依法缴纳税收承诺书和依法缴纳社会保障资金承诺函（格式自拟）；】	0-5	4.0	4.0	4.0	0.0
20	商务	业绩：投标供应商具有类似项目业绩的，1个得1分，最多得2分。 注：须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0
21	商务	归档方案：资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求，方案完善可行2分；方案基本可行1分；方案差或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
22	商务	保密工作制度：是否建立严格的保密工作制度，针对本项目资料的保密性提供方案，方案完善可行2分；方案基本可行1分；方案差或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-80	75.0	33.0	55.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中国温泉康养谷产业发展规划方案编制（TSCG202506001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江珞拾科技有限公司、浙江态域设计有限公司（联合体）	温州市城市规划设计研究院有限公司	温州设计集团有限公司、温州市经济建设规划院有限公司（联合体）	杭州全度规划设计咨询有限公司
1	商务	政策解读与分析：分析与解读到位程度深刻合理得2分；过于片面得1分；不合理或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
2	商务	现实基础分析：现实交通基础、自然资源、产业融合发展情况、历史文化底蕴等现实状况分析全面合理得3分；分析一般，部分合理得2分；分析差且仅一小部分合理得1分；未提供或完全不合理不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
3	商务	目标设定：目标设定合理，符合当地的产业发展目标，做到一二三产业创新融合发展，做到产业发展与环境保护兼顾得3分；目标设定大部分合理，基本符合当地的产业发展目标，基本做到一二三产业创新融合发展，基本做到产业发展与环境保护兼顾得2分；目标设定仅小部分合理，部分符合当地的产业发展目标，部分做到一二三产业创新融合发展，部分做到产业发展与环境保护兼顾得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	实地调研：覆盖资源、市场、政策、竞争、环境等核心维度，调研对象包括政府、企业、游客、居民等多方主体，得4分；调研维度较完整，但部分领域（如居民意见或生态影响）数据不足，得3分；调研范围狭窄，仅依赖二手资料或单一主体数据，得2分；无调研数据不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
5	商务	规划逻辑：规划编制流程是否清晰，逻辑是否严密，是否符合“现状分析—问题诊断—目标设定—路径设计—保障措施”的递进关系。完全符合得3分，基本符合得2分，不符合得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	分析模型与方法：在方法上采用定量与定性相结合的方法（如SWOT分析、PEST分析、GIS空间分析、游客行为大数据分析等），确保数据支撑充分、分析方法合理。方法选用合理准确，数据支撑充分得4分；方法选用基本合理，数据支撑基本完整得2分；无合理分析方法、数据支撑片面的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	理念创新：提出突破性发展理念，结合国际前沿趋势，形成差异化定位的得4分；理念具有一定新意，但未完全突破传统模式的得3分；理念较常规（如“温泉旅游升级”），缺乏独特性的得2分；无理念创新的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
8	商务	技术创新：提出创新性的温泉应用技术场景，有效助力当地温泉产业发展的得4分；温泉相关技术应用方案较为新颖，但创新性有限的得3分；相关应用场景与开发技术较为传统的，得1分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
9	商务	实施创新：设计可落地的创新机制，或提出可行的政策突破路径的得4分；实施路径较合理，但创新点较少的得3分；实施手段传统，完全依赖既有政策工具的得1分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
10	商务	政策可行性：规划与现行政策高度契合，提出具体政策对接点，并设计风险规避机制得3分；政策衔接较合理，但未明确突破性政策支持的得2分；仅泛泛提及政策支持，缺乏针对性的得1分；存在明显政策冲突（如生态红线内开发建议）不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
11	商务	资源保障性：资金、土地、人才等资源测算精准，来源明确，且具备应急预案的得4分；资源需求与供给基本匹配，但部分环节保障不足的得3分；仅罗列资源需求，未说明具体保障措施得2分；资源缺口超过30%且无解决方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
12	商务	实施路径清晰度：分阶段目标量化，责任主体明确，且有动态调整机制的得3分；阶段划分清晰，但部分任务责任主体模糊的得2分；仅描述发展方向，无具体时间表和责任方的得1分；实施路径混乱或不可行的不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	进度安排：编制阶段划分科学（如现状调研、方案编制、专家论证、修改完善等），时间节点明确到具体日期，关键里程碑清晰，预留合理得缓冲期的，得4分；阶段划分完整，但部分节点未精确到具体日期，缓冲期不足或未明确标注的得2分；仅列出大致时间段，无细化安排，未考虑不可抗力因素（如雨季影响实地勘测）得1分；进度表模糊或缺失，存在明显的时间冲突的不得分。	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0
14	商务	质量控制：建立三级质量审核机制，明确各环节验收标准，配备本项目专职质量监督员的得4分；有审核流程但未细化标准，质量责任未落实到具体人员的得3分；仅提及“内部审核”，无具体措施的得1分；无质量控制描述，存在明显漏洞的不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	产业运营：提出创新的市场化运营机制，明确各方权责利关系的得4分；运营模式较完整，但创新性不足的得3分；仅提出基础运营建议的得1分；未涉及运营模式设计的不得分；	0-4	3.0	1.0	1.0	1.0
16	商务	招商策略：制定差异化招商方案（如分业态招商、产业链招商），明确目标企业清单和保障措施，得4分；招商策略较完整，但针对性不足的得3分；仅提出基础招商建议的得1分；未设计招商方案的不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0	1.0
17	商务	人才培训计划：设计系统的温泉康养人才培养体系，包含培训载体、内容、周期的得4分；有培训计划，但载体与内容周期不明确的得2分；仅简单提出培训建议的得1分；未考虑人才培养的不得分；	0-4	4.0	1.0	2.0	1.0
18	商务	合作资源（能够为当地温泉康养产业发展赋能的高校、科研院所、医疗机构和高端人才团队等）对接：有潜在合作伙伴清单，合作伙伴数量不低于4个，提出具体的后续对接方式、对接人以及资源落地方式的得8分；提出资源对接方向，但未落实具体对象的得6分；仅泛泛提及资源引进的得4分；未考虑资源引进的不得分；	0-8	8.0	4.0	6.0	4.0
19	商务	专业覆盖：项目负责人具有注册城乡规划师资质的，得3分；有高级工程师或高级经济师职称证书的，每提供一个证书得1分；本项最高得5分 【需提供相关人员证书及在投标单位社保证明复印件，刚成立企业提供依法缴纳税收承诺书和依法缴纳社会保障资金承诺函（格式自拟）；】	0-5	4.0	4.0	4.0	0.0
20	商务	业绩：投标供应商具有类似项目业绩的，1个得1分，最多得2分。 注：须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0
21	商务	归档方案：资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求，方案完善可行2分；方案基本可行1分；方案差或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
22	商务	保密工作制度：是否建立严格的保密工作制度，针对本项目资料的保密性提供方案，方案完善可行2分；方案基本可行1分；方案差或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	76.0	34.0	49.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中国温泉康养谷产业发展规划方案编制（TSCG202506001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江珞拾科技有限公司、浙江态域设计有限公司（联合体）	温州市城市规划设计研究院有限公司	温州设计集团有限公司、温州市经济建设规划院有限公司（联合体）	杭州全度规划设计咨询有限公司
1	商务	政策解读与分析：分析与解读到位程度深刻合理得2分；过于片面得1分；不合理或未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	现实基础分析：现实交通基础、自然资源、产业融合发展情况、历史文化底蕴等现实状况分析全面合理得3分；分析一般，部分合理得2分；分析差且仅一小部分合理得1分；未提供或完全不合理不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	目标设定：目标设定合理，符合当地的产业发展目标，做到一二三产业创新融合发展，做到产业发展与环境保护兼顾得3分；目标设定大部分合理，基本符合当地的产业发展目标，基本做到一二三产业创新融合发展，基本做到产业发展与环境保护兼顾得2分；目标设定仅小部分合理，部分符合当地的产业发展目标，部分做到一二三产业创新融合发展，部分做到产业发展与环境保护兼顾得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	实地调研：覆盖资源、市场、政策、竞争、环境等核心维度，调研对象包括政府、企业、游客、居民等多方主体，得4分；调研维度较完整，但部分领域（如居民意见或生态影响）数据不足，得3分；调研范围狭窄，仅依赖二手资料或单一主体数据，得2分；无调研数据不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	规划逻辑：规划编制流程是否清晰，逻辑是否严密，是否符合“现状分析—问题诊断—目标设定—路径设计—保障措施”的递进关系。完全符合得3分，基本符合得2分，不符合得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	分析模型与方法：在方法上采用定量与定性相结合的方法（如SWOT分析、PEST分析、GIS空间分析、游客行为大数据分析等），确保数据支撑充分、分析方法合理。方法选用合理准确，数据支撑充分得4分；方法选用基本合理，数据支撑基本完整得2分；无合理分析方法、数据支撑片面的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	理念创新：提出突破性发展理念，结合国际前沿趋势，形成差异化定位的得4分；理念具有一定新意，但未完全突破传统模式的得3分；理念较常规（如“温泉旅游升级”），缺乏独特性的得2分；无理念创新的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	技术创新：提出创新性的温泉应用技术场景，有效助力当地温泉产业发展的得4分；温泉相关技术应用方案较为新颖，但创新性有限的得3分；相关应用场景与开发技术较为传统的，得1分。	0-4	4.0	1.0	3.0	1.0
9	商务	实施创新：设计可落地的创新机制，或提出可行的政策突破路径的得4分；实施路径较合理，但创新点较少的得3分；实施手段传统，完全依赖既有政策工具的得1分。	0-4	3.0	1.0	1.0	1.0
10	商务	政策可行性：规划与现行政策高度契合，提出具体政策对接点，并设计风险规避机制得3分；政策衔接较合理，但未明确突破性政策支持的得2分；仅泛泛提及政策支持，缺乏针对性的得1分；存在明显政策冲突（如生态红线内开发建议）不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0	1.0
11	商务	资源保障性：资金、土地、人才等资源测算精准，来源明确，且具备应急预案的得4分；资源需求与供给基本匹配，但部分环节保障不足的得3分；仅罗列资源需求，未说明具体保障措施得2分；资源缺口超过30%且无解决方案的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	2.0
12	商务	实施路径清晰度：分阶段目标量化，责任主体明确，且有动态调整机制的得3分；阶段划分清晰，但部分任务责任主体模糊的得2分；仅描述发展方向，无具体时间表和责任方的得1分；实施路径混乱或不可行的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	商务	进度安排：编制阶段划分科学（如现状调研、方案编制、专家论证、修改完善等），时间节点明确到具体日期，关键里程碑清晰，预留合理得缓冲期的，得4分；阶段划分完整，但部分节点未精确到具体日期，缓冲期不足或未明确标注的得2分；仅列出大致时间段，无细化安排，未考虑不可抗力因素（如雨季影响实地勘测）得1分；进度表模糊或缺失，存在明显的时间冲突的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
14	商务	质量控制：建立三级质量审核机制，明确各环节验收标准，配备本项目专职质量监督员的得4分；有审核流程但未细化标准，质量责任未落实到具体人员的得3分；仅提及“内部审核”，无具体措施的得1分；无质量控制描述，存在明显漏洞的不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0	1.0
15	商务	产业运营：提出创新的市场化运营机制，明确各方权责利关系的得4分；运营模式较完整，但创新性不足的得3分；仅提出基础运营建议的得1分；未涉及运营模式设计的不得分；	0-4	3.0	1.0	3.0	1.0
16	商务	招商策略：制定差异化招商方案（如分业态招商、产业链招商），明确目标企业清单和保障措施，得4分；招商策略较完整，但针对性不足的得3分；仅提出基础招商建议的得1分；未设计招商方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
17	商务	人才培训计划：设计系统的温泉康养人才培养体系，包含培训载体、内容、周期的得4分；有培训计划，但载体与内容周期不明确的得2分；仅简单提出培训建议的得1分；未考虑人才培养的不得分；	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
18	商务	合作资源（能够为当地温泉康养产业发展赋能的高校、科研院所、医疗机构和高端人才团队等）对接：有潜在合作伙伴清单，合作伙伴数量不低于4个，提出具体的后续对接方式、对接人以及资源落地方式的得8分；提出资源对接方向，但未落实具体对象的得6分；仅泛泛提及资源引进的得4分；未考虑资源引进的不得分；	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0
19	商务	专业覆盖：项目负责人具有注册城乡规划师资质的，得3分；有高级工程师或高级经济师职称证书的，每提供一个证书得1分；本项最高得5分 【需提供相关人员证书及在投标单位社保证明复印件，刚成立企业提供依法缴纳税收承诺书和依法缴纳社会保障资金承诺函（格式自拟）；】	0-5	4.0	4.0	4.0	0.0
20	商务	业绩：投标供应商具有类似项目业绩的，1个得1分，最多得2分。 注：须提供合同复印件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0	0.0
21	商务	归档方案：资料的整理归档方案是否符合本项目规范要求，方案完善可行2分；方案基本可行1分；方案差或未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
22	商务	保密工作制度：是否建立严格的保密工作制度，针对本项目资料的保密性提供方案，方案完善可行2分；方案基本可行1分；方案差或未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	61.0	41.0	47.0	35.0

专家（签名）：