

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县中医院云影像存储及电子胶片、报告共享系统项目（ZJJY-2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市科技园区明天医网科技有限公司	宁波微康科技有限公司	宁波道器不二科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》、《信息安全管理体系认证证书》、《信息技术服务管理体系认证证书》，且认证范围里有与本项目实施相关内容的，每个得1分，最高得4分。 注：须提供有效期内认证证书复印件及网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”）编入商务与技术文件，否则不得分。查询状态为暂停或不在状态的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	投标人拟派本项目的团队人员中： （1）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”高级（及以上）资格-信息系统项目管理师证书的，每人得1分，最高得3分； 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	（2）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”中级（及以上）资格-软件设计师证书，每人得0.5分，最高得1分。 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人是否已充分理解并全部响应本次项目招标要求中所需功能模块和业务需求，评委针对投标软硬件的技术响应指标与需求的吻合程度和偏差情况酌情打分，对用“★”标识的内容存在负偏离的，每项扣1分，对其他指标存在负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：采购需求中技术参数有“▲”标识要求的未响应或不满足，将按无效标处理。投标人可以提供官网产品技术参数描述截图或产品说明书或自拟产品技术参数表述，如采购文件要求提供相应检验（检测）报告的且必须提供，作为产品的“技术要求”响应材料。未提供材料或提供的材料无法体现参数的由评委视情况予以扣分。	0-20	20.0	8.0	11.0
5	技术	评审小组根据供应商提供的整体项目建设（含技术）方案阐述，包括系统架构设计、业务流程分析、产品功能等内容科学性、合理性、针对性是否符合采购人需求等内容进行评议：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得5分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	供应商应了解采购人项目建设背景，对采购人项目现场环境，如地理位置、管理内容、网络环境、业务系统建设等情况编制响应方案。评审小组根据项目建设背景响应方案，背景了解程度，方案具体、合理、可行、针对性等进行评议：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得5分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据对供应商项目实施方案的深度，项目实施重点关键环节把握到位，对难点问题有充分预计，实施方案合理并且有足够的基础在工期要求时间内完成项目的目标，并给出具体实施计划安排表，评审小组根据实施方案的可行性、完整性与可操作性进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的3分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.4	2.0	2.0
9	技术	投标人提供的项目培训方案（包括培训计划、方式、目标等）内容全面完整、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据售后服务响应时间、售后维护方案及承诺：有完整、可行、服务保障及服务方案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）的有效性、科学性以及售后服务人员数量、资质和分工、服务机制等内容进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-60	53.4	28.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县中医院云影像存储及电子胶片、报告共享系统项目（ZJJY-2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市科技园区明天医网科技有限公司	宁波微康科技有限公司	宁波道器不二科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》、《信息安全管理体系认证证书》、《信息技术服务管理体系认证证书》，且认证范围里有与本项目实施相关内容的，每个得1分，最高得4分。 注：须提供有效期内认证证书复印件及网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”）编入商务与技术文件，否则不得分。查询状态为暂停或不在状态的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	投标人拟派本项目的团队人员中： （1）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”高级（及以上）资格-信息系统项目管理师证书的，每人得1分，最高得3分； 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	（2）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”中级（及以上）资格-软件设计师证书，每人得0.5分，最高得1分。 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人是否已充分理解并全部响应本次项目招标要求中所需功能模块和业务需求，评委针对投标软件硬件的技术响应指标与需求的吻合程度和偏差情况酌情打分，对用“★”标识的内容存在负偏离的，每项扣1分，对其他指标存在负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：采购需求中技术参数有“▲”标识要求的未响应或不满足，将按无效标处理。投标人可以提供官网产品技术参数描述截图或产品说明书或自拟产品技术参数表述，如采购文件要求提供相应检验（检测）报告的且必须提供，作为产品的“技术要求”响应材料。未提供材料或提供的材料无法体现参数的由评委视情况予以扣分。	0-20	20.0	8.0	11.0
5	技术	评审小组根据供应商提供的整体项目建设（含技术）方案阐述，包括系统架构设计、业务流程分析、产品功能等内容科学性、合理性、针对性是否符合采购人需求等内容进行评议：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得5分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.0	3.5
6	技术	供应商应了解采购人项目建设背景，对采购人项目现场环境，如地理位置、管理内容、网络环境、业务系统建设等情况编制响应方案。评审小组根据项目建设背景响应方案，背景了解程度，方案具体、合理、可行、针对性等进行评议：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得5分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5
7	技术	根据对供应商项目实施方案的深度，项目实施重点关键环节把握到位，对难点问题有充分预计，实施方案合理并且有足够的基础在工期要求时间内完成项目的目标，并给出具体实施计划安排表，评审小组根据实施方案的可行性、完整性与可操作性进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.5	3.0
8	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的3分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.5	2.0	2.0
9	技术	投标人提供的项目培训方案（包括培训计划、方式、目标等）内容全面完整、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	3.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据售后服务响应时间、售后维护方案及承诺：有完整、可行、服务保障及服务方案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）的有效性、科学性以及售后服务人员数量、资质和分工、服务机制等内容进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	3.0	3.5	3.5
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。	0-4	3.0	2.0	2.5
合计			0-60	52.5	29.5	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县中医院云影像存储及电子胶片、报告共享系统项目（ZJJY-2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市科技园区明天医网科技有限公司	宁波微康科技有限公司	宁波道器不二科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》、《信息安管理体系认证证书》、《信息技术服务管理体系认证证书》，且认证范围里有与本项目实施相关内容的，每个得1分，最高得4分。 注：须提供有效期内认证证书复印件及网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”）编入商务与技术文件，否则不得分。查询状态为暂停或不在状态的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	投标人拟派本项目的团队人员中： （1）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”高级（及以上）资格-信息系统项目管理师证书的，每人得1分，最高得3分； 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	（2）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”中级（及以上）资格-软件设计师证书，每人得0.5分，最高得1分。 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人是否已充分理解并全部响应本次项目招标要求中所需功能模块和业务需求，评委针对投标软件硬件的技术响应指标与需求的吻合程度和偏差情况酌情打分，对用“★”标识的内容存在负偏离的，每项扣1分，对其他指标存在负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：采购需求中技术参数有“▲”标识要求的未响应或不满足，将按无效标处理。投标人可以提供官网产品技术参数描述截图或产品说明书或自拟产品技术参数表述，如采购文件要求提供相应检验（检测）报告的且必须提供，作为产品的“技术要求”响应材料。未提供材料或提供的材料无法体现参数的由评委视情况予以扣分。	0-20	20.0	8.0	11.0
5	技术	评审小组根据供应商提供的整体项目建设（含技术）方案阐述，包括系统架构设计、业务流程分析、产品功能等内容科学性、合理性、针对性是否符合采购人需求等内容进行评议：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得5分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	供应商应了解采购人项目建设背景，对采购人项目现场环境，如地理位置、管理内容、网络环境、业务系统建设等情况编制响应方案。评审小组根据项目建设背景响应方案，背景了解程度，方案具体、合理、可行、针对性等进行评议：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得5分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据对供应商项目实施方案的深度，项目实施重点关键环节把握到位，对难点问题有充分预计，实施方案合理并且有足够的基础在工期要求时间内完成项目的目标，并给出具体实施计划安排表，评审小组根据实施方案的可行性、完整性与可操作性进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.5	3.5
8	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的3分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.5	1.5	1.5
9	技术	投标人提供的项目培训方案（包括培训计划、方式、目标等）内容全面完整、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	3.5	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据售后服务响应时间、售后维护方案及承诺：有完整、可行、服务保障及服务方案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）的有效性、科学性以及售后服务人员数量、资质和分工、服务机制等内容进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	3.0	3.5	3.5
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。	0-4	3.5	2.5	2.5
合计			0-60	52.5	29.0	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：仙居县中医院云影像存储及电子胶片、报告共享系统项目（ZJJY-2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市科技园区明天医网科技有限公司	宁波微康科技有限公司	宁波道器不二科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》、《信息安管理体系认证证书》、《信息技术服务管理体系认证证书》，且认证范围里有与本项目实施相关内容的，每个得1分，最高得4分。 注：须提供有效期内认证证书复印件及网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”）编入商务与技术文件，否则不得分。查询状态为暂停或不在状态的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	投标人拟派本项目的团队人员中： （1）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”高级（及以上）资格-信息系统项目管理师证书的，每人得1分，最高得3分； 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	（2）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”中级（及以上）资格-软件设计师证书，每人得0.5分，最高得1分。 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人是否已充分理解并全部响应本次项目招标要求中所需功能模块和业务需求，评委针对投标软件硬件的技术响应指标与需求的吻合程度和偏差情况酌情打分，对用“★”标识的内容存在负偏离的，每项扣1分，对其他指标存在负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：采购需求中技术参数有“▲”标识要求的未响应或不满足，将按无效标处理。投标人可以提供官网产品技术参数描述截图或产品说明书或自拟产品技术参数表述，如采购文件要求提供相应检验（检测）报告的且必须提供，作为产品的“技术要求”响应材料。未提供材料或提供的材料无法体现参数的由评委视情况予以扣分。	0-20	20.0	8.0	11.0
5	技术	评审小组根据供应商提供的整体项目建设（含技术）方案阐述，包括系统架构设计、业务流程分析、产品功能等内容科学性、合理性、针对性是否符合采购人需求等内容进行评议：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得5分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	供应商应了解采购人项目建设背景，对采购人项目现场环境，如地理位置、管理内容、网络环境、业务系统建设等情况编制响应方案。评审小组根据项目建设背景响应方案，背景了解程度，方案具体、合理、可行、针对性等进行评议：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得5分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据对供应商项目实施方案的深度，项目实施重点关键环节把握到位，对难点问题有充分预计，实施方案合理并且有足够的基础在工期要求时间内完成项目的目标，并给出具体实施计划安排表，评审小组根据实施方案的可行性、完整性与可操作性进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的3分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.0	1.0	1.0
9	技术	投标人提供的项目培训方案（包括培训计划、方式、目标等）内容全面完整、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据售后服务响应时间、售后维护方案及承诺：有完整、可行、服务保障及服务方案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）的有效性、科学性以及售后服务人员数量、资质和分工、服务机制等内容进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。	0-4	3.0	1.0	1.0
合计			0-60	53.0	25.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：仙居县中医院云影像存储及电子胶片、报告共享系统项目（ZJJY-2025-033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市科技园区明天医网科技有限公司	宁波微康科技有限公司	宁波道器不二科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》、《信息安全管理体认证证书》、《信息技术服务管理体系认证证书》，且认证范围里有与本项目实施相关内容的，每个得1分，最高得4分。 注：须提供有效期内认证证书复印件及网站查询结果截图（查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”）编入商务与技术文件，否则不得分。查询状态为暂停或不在状态的不得分。	0-4	4.0	0.0	0.0
2	商务	投标人拟派本项目的团队人员中： （1）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”高级（及以上）资格-信息系统项目管理师证书的，每人得1分，最高得3分； 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	（2）具有“计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试”中级（及以上）资格-软件设计师证书，每人得0.5分，最高得1分。 注：须提供证书复印件及该人员在投标单位缴纳的近三个月内（任意一个月）的社保证明材料复印件，编入商务与技术文件，否则不得分。	0-1	1.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人是否已充分理解并全部响应本次项目招标要求中所需功能模块和业务需求，评委针对投标软件硬件的技术响应指标与需求的吻合程度和偏差情况酌情打分，对用“★”标识的内容存在负偏离的，每项扣1分，对其他指标存在负偏离的，每项扣0.5分，扣完为止。 注：采购需求中技术参数有“▲”标识要求的未响应或不满足，将按无效标处理。投标人可以提供官网产品技术参数描述截图或产品说明书或自拟产品技术参数表述，如采购文件要求提供相应检验（检测）报告的且必须提供，作为产品的“技术要求”响应材料。未提供材料或提供的材料无法体现参数的由评委视情况予以扣分。	0-20	20.0	8.0	11.0
5	技术	评审小组根据供应商提供的整体项目建设（含技术）方案阐述，包括系统架构设计、业务流程分析、产品功能等内容科学性、合理性、针对性是否符合采购人需求等内容进行评议：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得5分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5
6	技术	供应商应了解采购人项目建设背景，对采购人项目现场环境，如地理位置、管理内容、网络环境、业务系统建设等情况编制响应方案。评审小组根据项目建设背景响应方案，背景了解程度，方案具体、合理、可行、针对性等进行评议：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得5分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被评标委员会认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据对供应商项目实施方案的深度，项目实施重点关键环节把握到位，对难点问题有充分预计，实施方案合理并且有足够的基础在工期要求时间内完成项目的目标，并给出具体实施计划安排表，评审小组根据实施方案的可行性、完整性与可操作性进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.0	3.5	4.0
8	技术	根据投标人针对项目工期、项目实施进度安排、项目实施人员安排、项目质量保证措施等方案的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。方案全面、科学合理贴近采购要求的3分，方案存在欠完整或欠合理的每处（次）扣0.5分，扣完为止。	0-3	2.5	2.0	2.5
9	技术	投标人提供的项目培训方案（包括培训计划、方式、目标等）内容全面完整、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.5	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据售后服务响应时间、售后维护方案及承诺：有完整、可行、服务保障及服务方案、项目维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）的有效性、科学性以及售后服务人员数量、资质和分工、服务机制等内容进行评议：方案全面完整、可行、科学合理的得5分，方案内容存在欠全面或欠合理的每项（次）扣0.5分，不全面或不合理的每项（次）扣1分，扣完为止。	0-5	4.5	4.5	4.5
11	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议的科学性、合理性和可操作性，由评委打分。	0-4	3.5	3.0	3.0
合计			0-60	55.0	31.5	35.0

专家（签名）：