

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局2025年台州市环境监测设备运维项目（TZTX-2025-CS033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	台州市环科环保设备运营维护有限公司	丽水同泰环保科技有限公司	金华尚清环境技术有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目，每提供一份合同得0.5分，最高得2分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.2.1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理体系认证证书，每提供一份得2分。最高得6分。 （须提供有效的认证证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	4.0	6.0	0.0	0.0
1.2.2	商务	投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—水污染源在线监测系统运营服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得2分，三级的得1分，不满足要求的不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-4	2.0	4.0	0.0	0.0
1.2.3	商务	投标人具有政府部门颁发的环境监测仪器或其他与证明本项目服务能力相关的标准及规范培训证书的，每提供1本证书得2分，最高得4分。 （须提供相关证书和相关职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环境监测与分析高级工程师（含副高）及以上职称的得2分，中级工程师职称的得1分，没有则不得分； 2、具有政府部门颁发的固定污染源自动监测技能提升实操培训证书的得2分，没有则不得分； 3、具有政府部门颁发且在有效期内的电工作业类证书（特种作业操作证）的得2分，没有则不得分； 本项最高得6分。 （须提供相关证书和项目及技术负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	2.0	6.0	2.0	2.0
2.2.1	技术	拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有中级及以上工程师职称且同时具有政府部门颁发固定污染源自动监测技能提升实操培训证书的，每个得2分，最高得6分； 2、具有中级及以上工程师职称且同时具有政府部门颁发在有效期内的电工作业类证书（特种作业操作证）的，每个得2分，最高得6分； 本项最高得12分。 （须提供相关证书的扫描件以及相关人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	12.0	0.0	0.0
2.2.2	技术	数据巡检人员： 1、拥有环保类中级及以上工程师职称且同时具有《自动监测数据有效性审核（污水监测）》上岗证的得2分，没有则不得分； 2、拥有环保类中级及以上工程师职称且同时具有《自动监测数据有效性审核（废气监测）》上岗证的得2分，没有则不得分； 本项最高得4分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析评价： 投标单位针对用户需求理解是否准确、全面、重难点把握等情况进行综合评价，技术方案成熟度总体评判，能够熟悉现场情况、了解现场安装建设及运维工作重难点，能够提供相关解决性设计方案、照片或图纸，进行评分。 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析全面到位，理解透彻的得4.0-6.0分； 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析欠到位，理解不够透彻的得2.0-3.9分； 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析与理解差的得0.1-1.9分。 未提及此项不得分。	0-6	3.4	4.2	3.6	3.8
2.4.1	技术	地下水站、颗粒物组分站现场运维工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-6.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	3.3	4.2	3.5	3.7
2.4.2	技术	网络巡检工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.2	3.9	3.6	3.5
2.4.3	技术	有效数据判定工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.4	4.0	3.6	3.8
2.4.4	技术	质量控制保障方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.3	3.9	3.5	3.7
2.4.5	技术	相关管理制度：根据投标人提供的管理制度情况进行打分。 相关管理制度科学合理、有效的得4.0-5.0分； 制度可行性一般的得2.0-3.9分； 制度可行性不高的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.3	4.1	3.6	3.8
2.4.6	技术	突发事件应急预案：根据投标人针对本项目在运维期间如遇突发事件所编制的应急预案情况进行打分。 突发事件应急预案科学合理、有效的得3.0-4.0分； 制度可行性一般的得1.0-2.9分； 制度可行性不高的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	2.1	3.0	2.3	2.6
2.5.1	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务机构设置情况、备品备件能力、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	2.9	3.5	3.0	3.1
2.5.2	技术	根据投标人的服务承诺：针对本项目配有额外的应急响应人员和充足的运维专用车辆，承诺提供7×24小时响应，项目服务期内在接到采购方通知后： 2小时之内到达现场服务的得2分； 6小时之内到达现场服务的得1分； 超过6小时之内到达现场服务的或未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	36.9	70.8	32.7	34.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局2025年台州市环境监测设备运维项目（TZTX-2025-CS033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	台州市环科环保设备运营维护有限公司	丽水同泰环保科技有限公司	金华尚清环境技术有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目，每提供一份合同得0.5分，最高得2分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.2.1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理证书认证证书，每提供一份得2分。最高得6分。 （须提供有效的认证证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	4.0	6.0	0.0	0.0
1.2.2	商务	投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—水污染源在线监测系统运营服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得2分，三级的得1分，不满足要求的不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-4	2.0	4.0	0.0	0.0
1.2.3	商务	投标人具有政府部门颁发的环境监测仪器或其他与证明本项目服务能力相关的标准及规范培训证书的，每提供1本证书得2分，最高得4分。 （须提供相关证书和相关职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环境监测与分析高级工程师（含副高）及以上职称的得2分，中级工程师职称的得1分，没有则不得分； 2、具有政府部门颁发的固定污染源自动监测技能提升实操培训证书的得2分，没有则不得分； 3、具有政府部门颁发且在有效期内的电工作业类证书（特种作业操作证）的得2分，没有则不得分； 本项最高得6分。 （须提供相关证书和项目及技术负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	2.0	6.0	2.0	2.0
2.2.1	技术	拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有中级及以上工程师职称且同时具有政府部门颁发固定污染源自动监测技能提升实操培训证书的，每个得2分，最高得6分； 2、具有中级及以上工程师职称且同时具有政府部门颁发在有效期内的电工作业类证书（特种作业操作证）的，每个得2分，最高得6分； 本项最高得12分。 （须提供相关证书的扫描件以及相关人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	12.0	0.0	0.0
2.2.2	技术	数据巡检人员： 1、拥有环保类中级及以上工程师职称且同时具有《自动监测数据有效性审核（污水监测）》上岗证的得2分，没有则不得分； 2、拥有环保类中级及以上工程师职称且同时具有《自动监测数据有效性审核（废气监测）》上岗证的得2分，没有则不得分； 本项最高得4分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析评价： 投标单位针对用户需求理解是否准确、全面、重难点把握等情况进行综合评价，技术方案成熟度总体评判，能够熟悉现场情况、了解现场安装建设及运维工作重难点，能够提供相关解决性设计方案、照片或图纸，进行评分。 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析全面到位，理解透彻的得4.0-6.0分； 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析欠到位，理解不够透彻的得2.0-3.9分； 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析与理解差的得0.1-1.9分。 未提及此项不得分。	0-6	4.0	6.0	3.0	5.0
2.4.1	技术	地下水站、颗粒物组分站现场运维工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-6.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	6.0	3.0	5.0
2.4.2	技术	网络巡检工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
2.4.3	技术	有效数据判定工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
2.4.4	技术	质量控制保障方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0
2.4.5	技术	相关管理制度：根据投标人提供的管理制度情况进行打分。 相关管理制度科学合理、有效的得4.0-5.0分； 制度可行性一般的得2.0-3.9分； 制度可行性不高的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0
2.4.6	技术	突发事件应急预案：根据投标人针对本项目在运维期间如遇突发事件所编制的应急预案情况进行打分。 突发事件应急预案科学合理、有效的得3.0-4.0分； 制度可行性一般的得1.0-2.9分； 制度可行性不高的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	3.0
2.5.1	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务机构设置情况、备品备件能力、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
2.5.2	技术	根据投标人的服务承诺：针对本项目配有额外的应急响应人员和充足的运维专用车辆，承诺提供7×24小时响应，项目服务期内在接到采购方通知后： 2小时之内到达现场服务的得2分； 6小时之内到达现场服务的得1分； 超过6小时之内到达现场服务的或未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	38.0	77.0	29.0	38.0
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局2025年台州市环境监测设备运维项目（TZTX-2025-CS033）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	台州市环科环保设备运营维护有限公司	丽水同泰环保科技有限公司	金华尚清环境技术有限公司
1.1	商务	承接经验： 投标人自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目，每提供一份合同得0.5分，最高得2分。 （须提供有效的合同扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.2.1	商务	投标人具有有效期内的信息技术服务管理体系证书、信息技术服务标准符合性（运行维护）证书、信息安全管理证书，每提供一份得2分。最高得6分。 （须提供有效的认证证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	4.0	6.0	0.0	0.0
1.2.2	商务	投标人具有有效期内的《中国环境服务认证证书—水污染源在线监测系统运营服务》环境服务认证证书的，一级的得4分，二级的得2分，三级的得1分，不满足要求的不得分。 （须提供有效的证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-4	2.0	4.0	0.0	0.0
1.2.3	商务	投标人具有政府部门颁发的环境监测仪器或其他与证明本项目服务能力相关的标准及规范培训证书的，每提供1本证书得2分，最高得4分。 （须提供相关证书和相关职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
2.1	技术	项目负责人： 1、具有生态环境监测与分析高级工程师（含副高）及以上职称的得2分，中级工程师职称的得1分，没有则不得分； 2、具有政府部门颁发的固定污染源自动监测技能提升实操培训证书的得2分，没有则不得分； 3、具有政府部门颁发且在有效期内的电工作业类证书（特种作业操作证）的得2分，没有则不得分； 本项最高得6分。 （须提供相关证书和项目及技术负责人在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-6	2.0	6.0	2.0	2.0
2.2.1	技术	拟派本项目的项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有中级及以上工程师职称且同时具有政府部门颁发固定污染源自动监测技能提升实操培训证书的，每个得2分，最高得6分； 2、具有中级及以上工程师职称且同时具有政府部门颁发在有效期内的电工作业类证书（特种作业操作证）的，每个得2分，最高得6分； 本项最高得12分。 （须提供相关证书的扫描件以及相关人员在投标单位近3个月的社保缴纳证明复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-12	0.0	12.0	0.0	0.0
2.2.2	技术	数据巡检人员： 1、拥有环保类中级及以上工程师职称且同时具有《自动监测数据有效性审核（污水监测）》上岗证的得2分，没有则不得分； 2、拥有环保类中级及以上工程师职称且同时具有《自动监测数据有效性审核（废气监测）》上岗证的得2分，没有则不得分； 本项最高得4分。 （须提供相关证书和职工在投标单位近三个月的社保证明扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析评价： 投标单位针对用户需求理解是否准确、全面、重难点把握等情况进行综合评价，技术方案成熟度总体评判，能够熟悉现场情况、了解现场安装建设及运维工作重难点，能够提供相关解决性设计方案、照片或图纸，进行评分。 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析全面到位，理解透彻的得4.0-6.0分； 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析欠到位，理解不够透彻的得2.0-3.9分； 对本项熟悉程度、目的理解和关键点分析与理解差的得0.1-1.9分。 未提及此项不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
2.4.1	技术	地下水站、颗粒物组分站现场运维工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-6.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-6	3.5	4.0	2.0	3.0
2.4.2	技术	网络巡检工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	2.5	2.5
2.4.3	技术	有效数据判定工作方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	2.5
2.4.4	技术	质量控制保障方案：根据投标人提供的方案情况进行打分。 方案及实施计划科学合理、有效的得4.0-5.0分； 方案较科学、可行性一般的得2.0-3.9分； 方案及计划片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	2.5
2.4.5	技术	相关管理制度：根据投标人提供的管理制度情况进行打分。 相关管理制度科学合理、有效的得4.0-5.0分； 制度可行性一般的得2.0-3.9分； 制度可行性不高的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-5	2.5	3.0	1.0	2.0
2.4.6	技术	突发事件应急预案：根据投标人针对本项目在运维期间如遇突发事件所编制的应急预案情况进行打分。 突发事件应急预案科学合理、有效的得3.0-4.0分； 制度可行性一般的得1.0-2.9分； 制度可行性不高的得0.1-0.9分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	3.0	1.5	2.5
2.5.1	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务机构设置情况、备品备件能力、服务能力、服务措施、服务承诺等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及后续实施保障措施等进行打分。 服务方案全面、后续实施保障措施合理有效的得2.0-4.0分； 服务方案阐述较详尽，后续实施保障措施有欠缺的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	3.0	2.5	2.5
2.5.2	技术	根据投标人的服务承诺：针对本项目配有额外的应急响应人员和充足的运维专用车辆，承诺提供7×24小时响应，项目服务期内在接到采购方通知后： 2小时之内到达现场服务的得2分； 6小时之内到达现场服务的得1分； 超过6小时之内到达现场服务的或未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	34.5	69.0	28.5	26.5
----	------	------	------	------	------

专家（签名）：