

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025嵊泗县第三届全民嗨歌赛（ZSJS-2025-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好楠文化创意有限公司	衢州枫岚影视文化传媒有限公司	杭州泰领文化传播有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订日期为准），供应商承接过文化活动类似项目业绩，每提供1个得1分；本项最高得1分。 注：提供合同复印件（加盖供应商公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有大型活动执导履历并提供相关证书或聘书，每提供一项证明得1分，最多得4分。 未提供或不满足要求的不得分。	0-4	1.0	0.0	4.0
3	商务	1）参与本项目服务团队包含执行导演、编导、舞美总监、音响总监、灯光总监等人员的，包含且团队成员12人以上得2分（含12人），8人以上得1分（含8人），不到8人不得分。 （2）参与本项目服务团队的执行导演有相关大型文旅活动执导经验，并提供相关证明（荣誉证书、参与证书或聘书等），每提供一项证明得1分，最多得2分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （3）参与本项目服务团队的编导有相关大型文旅活动执导经验，并提供相关证明（荣誉证书、参与证书或聘书等），每提供一项证明得1分，最多得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。	0-5	0.0	2.0	4.0
4	商务	（4）参与本项目服务团队的舞美总监，并提供舞美总监相关证书，得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （5）参与本项目服务团队的音响总监，需提供音响控制相关证书，得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （6）参与本项目服务团队的灯光总监，并提供灯光控制相关证书，每多得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	根据供应商对本项目的背景及需求的理解进行评分： （1）对项目理解透彻，采购需求导向清晰，5分； （2）对项目理解较深，较清晰认识本采购需求导向，4分； （3）对项目理解较一般，2分； （4）未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
6	技术	根据活动策划方案的形式概念、内容是否具有创意和合理性等评分： （1）策划方案内容完整、主题明确、构思新颖、创意性可操作性强的，10分； （2）策划方案内容较完整、主题较明确、构思较新颖，创意性操作性较强的，8分； （3）策划方案内容较完整、主题较明确，具有创意性和可操作性的，6分； （4）策划方案的形式概念创意性一般，但内容较合理，具有可操作性的，4分； （5）策划方案的形式概念创意性弱、可操作性较弱的，2分； （6）未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	6.0
7	技术	根据活动主题立意是否体现本项目主旨与目标，有创意、具有传播亮点等进行评分： （1）主题立意完全体现本项目主旨与目标，富有创意、具有较多传播亮点的，6分； （2）主题立意较好体现本项目主旨与目标，较有创意、具有一定传播亮点的，4分； （3）主题立意简单体现本项目主旨与目标，创意性弱，少有传播亮点的，2分； （4）未提供不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据舞台布置方案及布置效果图等评分： (1) 舞台布置结构合理、美观，主题鲜明，创意性强的，8分； (2) 舞台布置结构较合理、美观，主题鲜明，创意性较强的，6分； (3) 舞台布置结构较合理、美观，主题较鲜明，但创意性一般的，4分； (4) 舞台布置一般，创意性较弱的，2分； (5) 未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
9	技术	根据主画面设计与本项目关联性，主题性，创意性等评分： (1) 主画面与项目关联性强，主题鲜明，创意性强的，3分； (2) 主画面与项目关联性较强，主题较鲜明，创意性较强的，2分； (3) 主画面与项目有关联性，主题较鲜明，但创意性一般的，1分； (4) 未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
10	技术	根据赛制形式与本项目总体定位及目标的融合性、创意亮点、以及与本地文化的契合度等评分： (1) 赛制形式多样、有创意，充分与本地文化的契合且满足招标需求的，8分； (2) 赛制形式较多样、较有创意，与本地文化的契合且满足招标需求的，6分； (3) 赛制形式较简单，与本地文化的契合且满足招标需求的，4分； (4) 赛制形式较单一，基本与本地文化的契合且满足招标需求的，2分； (5) 未提供的不得分。	0-8	2.0	4.0	4.0
11	技术	根据活动方案中演艺节目策划及编创的内容丰富、形式多样、与项目主旨的契合度等评分： (1) 演艺节目活动内容丰富、形式多样，充分体现项目主旨且满足招标需求的，5分； (2) 演艺活动内容较丰富、形式较多样，基本体现项目主旨且满足招标需求的，3分； (3) 演艺活动内容较单一，但基本体现项目主旨且满足招标需求的，1分； (4) 未提供的不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
12	技术	根据设备配置清单的设备先进性、选型合理、配置齐全等评分： (1) 针对本项目的大屏、音响、灯光及相关设备设施的选型合理、配置齐全、功能设计齐全、能满足项目要求、安全可靠的，5分； (2) 针对本项目的大屏、音响、灯光及相关设备设施的选型较合理、配置较齐全、功能设计较齐全、能满足项目基本要求、较安全较可靠的，3分； (3) 设备配置清单存在明显缺陷遗漏或无法实现部分要求的，1分； (4) 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
13	技术	工作计划表的合理性、可行性、高效性等评分： (1) 工作计划表具有合理性、可行性、高效性，5分； (2) 工作计划表具有一定的合理性、可行性、高效性，4分； (3) 工作计划表合理性、可行性、高效性一般，2分。 (4) 未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
14	技术	根据宣传推广方案内容完整合理，宣传渠道多样性等评分： (1) 宣传方案内容完整合理，宣传渠道多样且数量足招标要求的，5分； (2) 宣传方案内容基本合理，宣传渠道数量满足招标要求的，3分； (3) 宣传方案内容较简单，传播渠道数量较少的，得2分； (4) 未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0
15	技术	根据针对本项目安全保证措施（包括但不限于前期舞台搭建、演职人员安全保障等）等评分： (1) 保证措施全面合理，科学可靠、完善可行的，8分； (2) 保证措施较合理，基本科学可靠、较完善可行的，6分； (3) 保证措施一般，但基本可行的，4分； (4) 证措施有欠缺，可行性程度一般的，2分； (5) 未提供的不得分。	0-8	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据应急事项处理方案、响应措施（包括但不限于恶劣天气影响，临时性活动增加，活动现场突发情况等）等评分： （1）应急预案完善详细，应对措施合理有效的，5分； （2）应急预案较合理，应对措施具有合理性的，3分； （3）应急预案一般，且应对措施合理性一般的，2分。 （4）未提供不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
17	商务	根据针对本项目的增值服务或其他实质性优惠服务等评分： （1）增值服务内容合理、具有可行性的，4分； （2）增值服务内容较合理的，2分； （3）增值服务内容可行性差或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	29.0	44.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025嵊泗县第三届全民嗨歌赛（ZSJS-2025-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好楠文化创意有限公司	衢州枫岚影视文化传媒有限公司	杭州泰领文化传播有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订日期为准），供应商承接过文化活动类似项目业绩，每提供1个得1分；本项最高得1分。 注：提供合同复印件（加盖供应商公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有大型活动执导履历并提供相关证书或聘书，每提供一项证明得1分，最多得4分。 未提供或不满足要求的不得分。	0-4	1.0	0.0	4.0
3	商务	1）参与本项目服务团队包含执行导演、编导、舞美总监、音响总监、灯光总监等人员的，包含且团队成员12人以上得2分（含12人），8人以上得1分（含8人），不到8人不得分。 （2）参与本项目服务团队的执行导演有相关大型文旅活动执导经验，并提供相关证明（荣誉证书、参与证书或聘书等），每提供一项证明得1分，最多得2分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （3）参与本项目服务团队的编导有相关大型文旅活动执导经验，并提供相关证明（荣誉证书、参与证书或聘书等），每提供一项证明得1分，最多得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。	0-5	0.0	2.0	4.0
4	商务	（4）参与本项目服务团队的舞美总监，并提供舞美总监相关证书，得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （5）参与本项目服务团队的音响总监，需提供音响控制相关证书，得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （6）参与本项目服务团队的灯光总监，并提供灯光控制相关证书，每多得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	根据供应商对本项目的背景及需求的理解进行评分： （1）对项目理解透彻，采购需求导向清晰，5分； （2）对项目理解较深，较清晰认识本采购需求导向，4分； （3）对项目理解较一般，2分； （4）未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	根据活动策划方案的形式概念、内容是否具有创意和合理性等评分： （1）策划方案内容完整、主题明确、构思新颖、创意性可操作性强的，10分； （2）策划方案内容较完整、主题较明确、构思较新颖，创意性操作性较强的，8分； （3）策划方案内容较完整、主题较明确，具有创意性和可操作性的，6分； （4）策划方案的形式概念创意性一般，但内容较合理，具有可操作性的，4分； （5）策划方案的形式概念创意性弱、可操作性较弱的，2分； （6）未提供不得分。	0-10	4.0	4.0	6.0
7	技术	根据活动主题立意是否体现本项目主旨与目标，有创意、具有传播亮点等进行评分： （1）主题立意完全体现本项目主旨与目标，富有创意、具有较多传播亮点的，6分； （2）主题立意较好体现本项目主旨与目标，较有创意、具有一定传播亮点的，4分； （3）主题立意简单体现本项目主旨与目标，创意性弱，少有传播亮点的，2分； （4）未提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据舞台布置方案及布置效果图等评分： (1) 舞台布置结构合理、美观，主题鲜明，创意性强的，8分； (2) 舞台布置结构较合理、美观，主题鲜明，创意性较强的，6分； (3) 舞台布置结构较合理、美观，主题较鲜明，但创意性一般的，4分； (4) 舞台布置一般，创意性较弱的，2分； (5) 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
9	技术	根据主画面设计与本项目关联性，主题性，创意性等评分： (1) 主画面与项目关联性强，主题鲜明，创意性强的，3分； (2) 主画面与项目关联性较强，主题较鲜明，创意性较强的，2分； (3) 主画面与项目有关联性，主题较鲜明，但创意性一般的，1分； (4) 未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
10	技术	根据赛制形式与本项目总体定位及目标的融合性、创意亮点、以及与本地文化的契合度等评分： (1) 赛制形式多样、有创意，充分与本地文化的契合且满足招标需求的，8分； (2) 赛制形式较多样、较有创意，与本地文化的契合且满足招标需求的，6分； (3) 赛制形式较简单，与本地文化的契合且满足招标需求的，4分； (4) 赛制形式较单一，基本与本地文化的契合且满足招标需求的，2分； (5) 未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
11	技术	根据活动方案中演艺节目策划及编创的内容丰富、形式多样、与项目主旨的契合度等评分： (1) 演艺节目活动内容丰富、形式多样，充分体现项目主旨且满足招标需求的，5分； (2) 演艺活动内容较丰富、形式较多样，基本体现项目主旨且满足招标需求的，3分； (3) 演艺活动内容较单一，但基本体现项目主旨且满足招标需求的，1分； (4) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据设备配置清单的设备先进性、选型合理、配置齐全等评分： (1) 针对本项目的大屏、音响、灯光及相关设备设施的选型合理、配置齐全、功能设计齐全、能满足项目要求、安全可靠的，5分； (2) 针对本项目的大屏、音响、灯光及相关设备设施的选型较合理、配置较齐全、功能设计较齐全、能满足项目基本要求、较安全较可靠的，3分； (3) 设备配置清单存在明显缺陷遗漏或无法实现部分要求的，1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	工作计划表的合理性、可行性、高效性等评分： (1) 工作计划表具有合理性、可行性、高效性，5分； (2) 工作计划表具有一定的合理性、可行性、高效性，4分； (3) 工作计划表合理性、可行性、高效性一般，2分。 (4) 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
14	技术	根据宣传推广方案内容完整合理，宣传渠道多样性等评分： (1) 宣传方案内容完整合理，宣传渠道多样且数量足招标要求的，5分； (2) 宣传方案内容基本合理，宣传渠道数量满足招标要求的，3分； (3) 宣传方案内容较简单，传播渠道数量较少的，得2分； (4) 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据针对本项目安全保证措施（包括但不限于前期舞台搭建、演职人员安全保障等）等评分： (1) 保证措施全面合理，科学可靠、完善可行的，8分； (2) 保证措施较合理，基本科学可靠、较完善可行的，6分； (3) 保证措施一般，但基本可行的，4分； (4) 证措施有欠缺，可行性程度一般的，2分； (5) 未提供的不得分。	0-8	2.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据应急事项处理方案、响应措施（包括但不限于恶劣天气影响，临时性活动增加，活动现场突发情况等）等评分： （1）应急预案完善详细，应对措施合理有效的，5分； （2）应急预案较合理，应对措施具有合理性的，3分； （3）应急预案一般，且应对措施合理性一般的，2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据针对本项目的增值服务或其他实质性优惠服务等评分： （1）增值服务内容合理、具有可行性的，4分； （2）增值服务内容较合理的，2分； （3）增值服务内容可行性差或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	36.0	39.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025嵊泗县第三届全民嗨歌赛（ZSJS-2025-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州好楠文化创意有限公司	衢州枫岚影视文化传媒有限公司	杭州泰领文化传播有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止时间止（以合同签订日期为准），供应商承接过文化活动类似项目业绩，每提供1个得1分；本项最高得1分。 注：提供合同复印件（加盖供应商公章）。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有大型活动执导履历并提供相关证书或聘书，每提供一项证明得1分，最多得4分。 未提供或不满足要求的不得分。	0-4	1.0	0.0	4.0
3	商务	1）参与本项目服务团队包含执行导演、编导、舞美总监、音响总监、灯光总监等人员的，包含且团队成员12人以上得2分（含12人），8人以上得1分（含8人），不到8人不得分。 （2）参与本项目服务团队的执行导演有相关大型文旅活动执导经验，并提供相关证明（荣誉证书、参与证书或聘书等），每提供一项证明得1分，最多得2分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （3）参与本项目服务团队的编导有相关大型文旅活动执导经验，并提供相关证明（荣誉证书、参与证书或聘书等），每提供一项证明得1分，最多得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。	0-5	0.0	2.0	4.0
4	商务	（4）参与本项目服务团队的舞美总监，并提供舞美总监相关证书，得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （5）参与本项目服务团队的音响总监，需提供音响控制相关证书，得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。 （6）参与本项目服务团队的灯光总监，并提供灯光控制相关证书，每多得1分； 注：未提供或不满足要求的不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
5	技术	根据供应商对本项目的背景及需求的理解进行评分： （1）对项目理解透彻，采购需求导向清晰，5分； （2）对项目理解较深，较清晰认识本采购需求导向，4分； （3）对项目理解较一般，2分； （4）未提供的不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
6	技术	根据活动策划方案的形式概念、内容是否具有创意和合理性等评分： （1）策划方案内容完整、主题明确、构思新颖、创意性可操作性强的，10分； （2）策划方案内容较完整、主题较明确、构思较新颖，创意性操作性较强的，8分； （3）策划方案内容较完整、主题较明确，具有创意性和可操作性的，6分； （4）策划方案的形式概念创意性一般，但内容较合理，具有可操作性的，4分； （5）策划方案的形式概念创意性弱、可操作性较弱的，2分； （6）未提供不得分。	0-10	4.0	6.0	6.0
7	技术	根据活动主题立意是否体现本项目主旨与目标，有创意、具有传播亮点等进行评分： （1）主题立意完全体现本项目主旨与目标，富有创意、具有较多传播亮点的，6分； （2）主题立意较好体现本项目主旨与目标，较有创意、具有一定传播亮点的，4分； （3）主题立意简单体现本项目主旨与目标，创意性弱，少有传播亮点的，2分； （4）未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	根据舞台布置方案及布置效果图等评分： (1) 舞台布置结构合理、美观，主题鲜明，创意性强的，8分； (2) 舞台布置结构较合理、美观，主题鲜明，创意性较强的，6分； (3) 舞台布置结构较合理、美观，主题较鲜明，但创意性一般的，4分； (4) 舞台布置一般，创意性较弱的，2分； (5) 未提供不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
9	技术	根据主画面设计与本项目关联性，主题性，创意性等评分： (1) 主画面与项目关联性强，主题鲜明，创意性强的，3分； (2) 主画面与项目关联性较强，主题较鲜明，创意性较强的，2分； (3) 主画面与项目有关联性，主题较鲜明，但创意性一般的，1分； (4) 未提供不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0
10	技术	根据赛制形式与本项目总体定位及目标的融合性、创意亮点、以及与本地文化的契合度等评分： (1) 赛制形式多样、有创意，充分与本地文化的契合且满足招标需求的，8分； (2) 赛制形式较多样、较有创意，与本地文化的契合且满足招标需求的，6分； (3) 赛制形式较简单，与本地文化的契合且满足招标需求的，4分； (4) 赛制形式较单一，基本与本地文化的契合且满足招标需求的，2分； (5) 未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
11	技术	根据活动方案中演艺节目策划及编创的内容丰富、形式多样、与项目主旨的契合度等评分： (1) 演艺节目活动内容丰富、形式多样，充分体现项目主旨且满足招标需求的，5分； (2) 演艺活动内容较丰富、形式较多样，基本体现项目主旨且满足招标需求的，3分； (3) 演艺活动内容较单一，但基本体现项目主旨且满足招标需求的，1分； (4) 未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据设备配置清单的设备先进性、选型合理、配置齐全等评分： (1) 针对本项目的大屏、音响、灯光及相关设备设施的选型合理、配置齐全、功能设计齐全、能满足项目要求、安全可靠的，5分； (2) 针对本项目的大屏、音响、灯光及相关设备设施的选型较合理、配置较齐全、功能设计较齐全、能满足项目基本要求、较安全较可靠的，3分； (3) 设备配置清单存在明显缺陷遗漏或无法实现部分要求的，1分； (4) 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	工作计划表的合理性、可行性、高效性等评分： (1) 工作计划表具有合理性、可行性、高效性，5分； (2) 工作计划表具有一定的合理性、可行性、高效性，4分； (3) 工作计划表合理性、可行性、高效性一般，2分。 (4) 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
14	技术	根据宣传推广方案内容完整合理，宣传渠道多样性等评分： (1) 宣传方案内容完整合理，宣传渠道多样且数量足招标要求的，5分； (2) 宣传方案内容基本合理，宣传渠道数量满足招标要求的，3分； (3) 宣传方案内容较简单，传播渠道数量较少的，得2分； (4) 未提供的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
15	技术	根据针对本项目安全保证措施（包括但不限于前期舞台搭建、演职人员安全保障等）等评分： (1) 保证措施全面合理，科学可靠、完善可行的，8分； (2) 保证措施较合理，基本科学可靠、较完善可行的，6分； (3) 保证措施一般，但基本可行的，4分； (4) 证措施有欠缺，可行性程度一般的，2分； (5) 未提供的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	根据应急事项处理方案、响应措施（包括但不限于恶劣天气影响，临时性活动增加，活动现场突发情况等）等评分： （1）应急预案完善详细，应对措施合理有效的，5分； （2）应急预案较合理，应对措施具有合理性的，3分； （3）应急预案一般，且应对措施合理性一般的，2分。 （4）未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
17	商务	根据针对本项目的增值服务或其他实质性优惠服务等评分： （1）增值服务内容合理、具有可行性的，4分； （2）增值服务内容较合理的，2分； （3）增值服务内容可行性差或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	40.0	45.0	64.0

专家（签名）：