

## 技术商务评分明细（张莉丽）

项目名称：2025年公共场所自动体外除颤仪政府采购项目（BWZBDL2025-088）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国药控股浙江医疗器械有限公司	新余东海医疗器械有限公司	郑州奥和医疗器械有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2022年1月以来承接过类似项目案例，每个项目业绩得1分，本项最高得2分。需提供合同复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	生产质量管控处罚：投标产品生产制造商自2022年1月以来，因生产质量管理等问题是否存在被相关药监部门责令管控处罚记录进行评定，不存在被管控处罚记录的得满分，存在被管控处罚记录的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证、ISO27701隐私信息管理体系认证等相关认证证书的，每提供以上一个认证证书复印件得2分，最多得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案 对本项目需求的理解，由投标人自行提供与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案，根据融合方案的合理性、先进性和成熟度，系统业务功能设计的全面性和吻合度等综合评定。 融合方案内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得3分；融合方案内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2分；融合方案内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分。未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
5	技术	投标设备综合性能评价：根据技术参数要求逐条响应，需提供佐证材料（制造商证明或官网截图或产品说明及其他有效证明材料）。评分细则如下：打▲号指标须实质性响应，不满足作废标处理；技术参数完全响应得28分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-28	28.0	24.0	20.0
6	技术	安装调试方案：根据投标人提供的安装调试方案综合评定。未提供方案的不得分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供安装调试方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
7	技术	培训方案：根据投标人的培训方案，包括培训内容、培训对象、师资安排、投标产品的使用设计与AHA或红十字会CPR-AED培训要求的符合性等综合评定。优于或满足招标文件要求的得4分；基本符合招标文件要求的得3分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得2分；内容不具备实施性的得1分；未提供培训方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	项目负责人及技术力量安排等：根据拟派的项目负责人和技术力量安排综合评定。拟派团队人员经验丰富、可实现安装等采购需求的得3分；人员经验较少、基本满足采购需求的得2分；人员无类似经验，部分满足得1分；未提供团队人员的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
9	技术	对本项目的合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，是否具有实施性等综合评定。每提供一条有实施性的建议得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	0.0
10	技术	施救案例：根据投标产品的产品效益及公共场所成功施救案例数量评定，所有投标人中按照施救案例数量从多到少进行排名，排名第一得3分，排名第二得2.5分，排名第三得2分，排名第四得1.5分，其余得1分，不提供不得分（以新闻报道等有效证明为准，投标文件中提供证明资料）	0-3	3.0	2.5	0.0
11	技术	售后服务方案：根据各投标人提出的售后服务方案情况，包括为本项目提供售后服务情况、备品备件配备情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量情况进行评分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供售后服务方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
12	技术	产品耗材有效期：根据投标产品耗材（电极片）的出厂有效期对管理成本、管理效率、节约资源的影响进行评分。单个电极片的有效期大于50个月的得3分，有效期小于50个月且大于36个月的得1分，有效期等于36个月的不得分。提供产品说明书等证明材料。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>样品 按投标人提供的样品和使用说明书根据以下内容进行综合评定。</p> <p>(1) 材质、设计便捷性 (0-3分): 材质、设计便捷充分满足用户要求且优化的得3分, 材质、设计便捷能满足用户要求得2分; 材质、设计有瑕疵但能满足用户基本使用要求的得1分; 材质、设计存在较大的缺陷与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(2) 使用方便性 (0-3分): 使用最方便能充分满足用户要求且优化的得3分, 使用方便能满足用户要求得2分; 使用不够方便但能满足用户基本要求的得1分; 使用方便性与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(3) 开机速度 (0-3分): 开机速度排名第一得3分, 开机速度较快排名第二得2分; 开机速度排名第三得1分; 开机速度排名第四及以后得0分。</p>	0-9	8.0	6.0	6.0
合计			0-70	64.0	45.5	36.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（赵雄）

项目名称：2025年公共场所自动体外除颤仪政府采购项目（BWZBDL2025-088）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国药控股浙江医疗器械有限公司	新余东海医疗器械有限公司	郑州奥和医疗器械有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2022年1月以来承接过类似项目案例，每个项目业绩得1分，本项最高得2分。需提供合同复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	生产质量管控处罚：投标产品生产制造商自2022年1月以来，因生产质量管理等问题是否存在被相关药监部门责令管控处罚记录进行评定，不存在被管控处罚记录的得满分，存在被管控处罚记录的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	具有有效的ISO27001信息安全管理体认证、ISO27701隐私信息管理体系认证等相关认证证书的，每提供以上一个认证证书复印件得2分，最多得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平”融合方案 对本项目需求的理解，由投标人自行提供与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平”融合方案，根据融合方案的合理性、先进性和成熟度，系统业务功能设计的全面性和吻合度等综合评定。 融合方案内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得3分；融合方案内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2分；融合方案内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分。未提供方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
5	技术	投标设备综合性能评价：根据技术参数要求逐条响应，需提供佐证材料（制造商证明或官网截图或产品说明及其他有效证明材料）。评分细则如下：打▲号指标须实质性响应，不满足作废标处理；技术参数完全响应得28分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-28	28.0	24.0	20.0
6	技术	安装调试方案：根据投标人提供的安装调试方案综合评定。未提供方案的不得分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供安装调试方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	培训方案：根据投标人的培训方案，包括培训内容、培训对象、师资安排、投标产品的使用设计与AHA或红十字会CPR-AED培训要求的符合性等综合评定。优于或满足招标文件要求的得4分；基本符合招标文件要求的得3分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得2分；内容不具备实施性的得1分；未提供培训方案的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8	技术	项目负责人及技术力量安排等：根据拟派的项目负责人和技术力量安排综合评定。拟派团队人员经验丰富、可实现安装等采购需求的得3分；人员经验较少、基本满足采购需求的得2分；人员无类似经验，部分满足得1分；未提供团队人员的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	对本项目的合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，是否具有实施性等综合评定。每提供一条有实施性的建议得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	施救案例：根据投标产品的产品效益及公共场所成功施救案例数量评定，所有投标人中按照施救案例数量从多到少进行排名，排名第一得3分，排名第二得2.5分，排名第三得2分，排名第四得1.5分，其余得1分，不提供不得分（以新闻报道等有效证明为准，投标文件中提供证明材料）	0-3	3.0	2.5	0.0
11	技术	售后服务方案：根据各投标人提出的售后服务方案情况，包括为本项目提供售后服务情况、备品备件配备情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量情况进行评分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供售后服务方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	产品耗材有效期：根据投标产品耗材（电极片）的出厂有效期对管理成本、管理效率、节约资源的影响进行评分。单个电极片的有效期大于50个月的得3分，有效期小于50个月且大于36个月的得1分，有效期等于36个月的不得分。提供产品说明书等证明材料。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>样品 按投标人提供的样品和使用说明书根据以下内容进行综合评定。</p> <p>(1) 材质、设计便捷性 (0-3分): 材质、设计便捷充分满足用户要求且优化的得3分, 材质、设计便捷能满足用户要求得2分; 材质、设计有瑕疵但能满足用户基本使用要求的得1分; 材质、设计存在较大的缺陷与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(2) 使用方便性 (0-3分): 使用最方便能充分满足用户要求且优化的得3分, 使用方便能满足用户要求得2分; 使用不够方便但能满足用户基本要求的得1分; 使用方便性与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(3) 开机速度 (0-3分): 开机速度排名第一得3分, 开机速度较快排名第二得2分; 开机速度排名第三得1分; 开机速度排名第四及以后得0分。</p>	0-9	6.0	6.0	6.0
合计			0-70	58.0	46.5	39.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（章鹏飞）

项目名称：2025年公共场所自动体外除颤仪政府采购项目（BWZBDL2025-088）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国药控股浙江医疗器械有限公司	新余东海医疗器械有限公司	郑州奥和医疗器械有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2022年1月以来承接过类似项目案例，每个项目业绩得1分，本项最高得2分。需提供合同复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	生产质量管控处罚：投标产品生产制造商自2022年1月以来，因生产质量管理等问题是否存在被相关药监部门责令管控处罚记录进行评定，不存在被管控处罚记录的得满分，存在被管控处罚记录的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证、ISO27701隐私信息管理体系认证等相关认证证书的，每提供以上一个认证证书复印件得2分，最多得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案 对本项目需求的理解，由投标人自行提供与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案，根据融合方案的合理性、先进性和成熟度，系统业务功能设计的全面性和吻合度等综合评定。 融合方案内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得3分；融合方案内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2分；融合方案内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分。未提供方案的不得分。	0-3	3.0	1.0	1.0
5	技术	投标设备综合性能评价：根据技术参数要求逐条响应，需提供佐证材料（制造商证明或官网截图或产品说明及其他有效证明材料）。评分细则如下：打▲号指标须实质性响应，不满足作废标处理；技术参数完全响应得28分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-28	28.0	24.0	20.0
6	技术	安装调试方案：根据投标人提供的安装调试方案综合评定。未提供方案的不得分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供安装调试方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
7	技术	培训方案：根据投标人的培训方案，包括培训内容、培训对象、师资安排、投标产品的使用设计与AHA或红十字会CPR-AED培训要求的符合性等综合评定。优于或满足招标文件要求的得4分；基本符合招标文件要求的得3分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得2分；内容不具备实施性的得1分；未提供培训方案的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目负责人及技术力量安排等：根据拟派的项目负责人和技术力量安排综合评定。拟派团队人员经验丰富、可实现安装等采购需求的得3分；人员经验较少、基本满足采购需求的得2分；人员无类似经验，部分满足得1分；未提供团队人员的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	对本项目的合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，是否具有实施性等综合评定。每提供一条有实施性的建议得1分，最高得3分。	0-3	1.0	1.0	1.0
10	技术	施救案例：根据投标产品的产品效益及公共场所成功施救案例数量评定，所有投标人中按照施救案例数量从多到少进行排名，排名第一得3分，排名第二得2.5分，排名第三得2分，排名第四得1.5分，其余得1分，不提供不得分（以新闻报道等有效证明为准，投标文件中提供证明材料）	0-3	3.0	2.5	0.0
11	技术	售后服务方案：根据各投标人提出的售后服务方案情况，包括为本项目提供售后服务情况、备品备件配备情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量情况进行评分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供售后服务方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	产品耗材有效期：根据投标产品耗材（电极片）的出厂有效期对管理成本、管理效率、节约资源的影响进行评分。单个电极片的有效期大于50个月的得3分，有效期小于50个月且大于36个月的得1分，有效期等于36个月的不得分。提供产品说明书等证明材料。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>样品 按投标人提供的样品和使用说明书根据以下内容进行综合评定。</p> <p>(1) 材质、设计便捷性 (0-3分): 材质、设计便捷充分满足用户要求且优化的得3分, 材质、设计便捷能满足用户要求得2分; 材质、设计有瑕疵但能满足用户基本使用要求的得1分; 材质、设计存在较大的缺陷与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(2) 使用方便性 (0-3分): 使用最方便能充分满足用户要求且优化的得3分, 使用方便能满足用户要求得2分; 使用不够方便但能满足用户基本要求的得1分; 使用方便性与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(3) 开机速度 (0-3分): 开机速度排名第一得3分, 开机速度较快排名第二得2分; 开机速度排名第三得1分; 开机速度排名第四及以后得0分。</p>	0-9	7.0	7.0	7.0
合计			0-70	60.0	46.5	40.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（黄志凤）

项目名称：2025年公共场所自动体外除颤仪政府采购项目（BWZBDL2025-088）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国药控股浙江医疗器械有限公司	新余东海医疗器械有限公司	郑州奥和医疗器械有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2022年1月以来承接过类似项目案例，每个项目业绩得1分，本项最高得2分。需提供合同复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	生产质量管控处罚：投标产品生产制造商自2022年1月以来，因生产质量管理等问题是否存在被相关药监部门责令管控处罚记录进行评定，不存在被管控处罚记录的得满分，存在被管控处罚记录的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证、ISO27701隐私信息管理体系认证等相关认证证书的，每提供以上一个认证证书复印件得2分，最多得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案 对本项目需求的理解，由投标人自行提供与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案，根据融合方案的合理性、先进性和成熟度，系统业务功能设计的全面性和吻合度等综合评定。 融合方案内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得3分；融合方案内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2分；融合方案内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分。未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
5	技术	投标设备综合性能评价：根据技术参数要求逐条响应，需提供佐证材料（制造商证明或官网截图或产品说明及其他有效证明材料）。评分细则如下：打▲号指标须实质性响应，不满足作废标处理；技术参数完全响应得28分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-28	28.0	24.0	20.0
6	技术	安装调试方案：根据投标人提供的安装调试方案综合评定。未提供方案的不得分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供安装调试方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人的培训方案，包括培训内容、培训对象、师资安排、投标产品的使用设计与AHA或红十字会CPR-AED培训要求的符合性等综合评定。优于或满足招标文件要求的得4分；基本符合招标文件要求的得3分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得2分；内容不具备实施性的得1分；未提供培训方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	项目负责人及技术力量安排等：根据拟派的项目负责人和技术力量安排综合评定。拟派团队人员经验丰富、可实现安装等采购需求的得3分；人员经验较少、基本满足采购需求的得2分；人员无类似经验，部分满足得1分；未提供团队人员的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	对本项目的合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，是否具有实施性等综合评定。每提供一条有实施性的建议得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	1.0
10	技术	施救案例：根据投标产品的产品效益及公共场所成功施救案例数量评定，所有投标人中按照施救案例数量从多到少进行排名，排名第一得3分，排名第二得2.5分，排名第三得2分，排名第四得1.5分，其余得1分，不提供不得分（以新闻报道等有效证明为准，投标文件中提供证明材料）	0-3	3.0	2.5	0.0
11	技术	售后服务方案：根据各投标人提出的售后服务方案情况，包括为本项目提供售后服务情况、备品备件配备情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量情况进行评分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供售后服务方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
12	技术	产品耗材有效期：根据投标产品耗材（电极片）的出厂有效期对管理成本、管理效率、节约资源的影响进行评分。单个电极片的有效期大于50个月的得3分，有效期小于50个月且大于36个月的得1分，有效期等于36个月的不得分。提供产品说明书等证明材料。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>样品 按投标人提供的样品和使用说明书根据以下内容进行综合评定。</p> <p>(1) 材质、设计便捷性 (0-3分): 材质、设计便捷充分满足用户要求且优化的得3分, 材质、设计便捷能满足用户要求得2分; 材质、设计有瑕疵但能满足用户基本使用要求的得1分; 材质、设计存在较大的缺陷与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(2) 使用方便性 (0-3分): 使用最方便能充分满足用户要求且优化的得3分, 使用方便能满足用户要求得2分; 使用不够方便但能满足用户基本要求的得1分; 使用方便性与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(3) 开机速度 (0-3分): 开机速度排名第一得3分, 开机速度较快排名第二得2分; 开机速度排名第三得1分; 开机速度排名第四及以后得0分。</p>	0-9	8.0	6.0	5.0
合计			0-70	62.0	46.5	36.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（马境玲）

项目名称：2025年公共场所自动体外除颤仪政府采购项目（BWZBDL2025-088）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国药控股浙江医疗器械有限公司	新余东海医疗器械有限公司	郑州奥和医疗器械有限公司
1	商务	项目业绩：投标人自2022年1月以来承接过类似项目案例，每个项目业绩得1分，本项最高得2分。需提供合同复印件。	0-2	0.0	0.0	0.0
2	商务	生产质量管控处罚：投标产品生产制造商自2022年1月以来，因生产质量管理等问题是否存在被相关药监部门责令管控处罚记录进行评定，不存在被管控处罚记录的得满分，存在被管控处罚记录的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3	商务	具有有效的ISO27001信息安全管理体系认证、ISO27701隐私信息管理体系认证等相关认证证书的，每提供以上一个认证证书复印件得2分，最多得4分。	0-4	4.0	0.0	0.0
4	技术	与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案 对本项目需求的理解，由投标人自行提供与萧山区AED综合智能化监督管理平台系统和“杭州市AED信息管理平台”融合方案，根据融合方案的合理性、先进性和成熟度，系统业务功能设计的全面性和吻合度等综合评定。 融合方案内容完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求的得3分；融合方案内容基本齐全、表述基本准确、条理基本清晰，内容基本无前后矛盾，基本符合招标文件要求的得2分；融合方案内容欠缺、表述部分准确、条理部分清晰，内容前后矛盾，部分符合招标文件要求或欠缺的得1分。未提供方案的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
5	技术	投标设备综合性能评价：根据技术参数要求逐条响应，需提供佐证材料（制造商证明或官网截图或产品说明及其他有效证明材料）。评分细则如下：打▲号指标须实质性响应，不满足作废标处理；技术参数完全响应得28分，每负偏离一项扣2分，扣完为止。	0-28	28.0	24.0	20.0
6	技术	安装调试方案：根据投标人提供的安装调试方案综合评定。未提供方案的不得分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供安装调试方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
7	技术	培训方案：根据投标人的培训方案，包括培训内容、培训对象、师资安排、投标产品的使用设计与AHA或红十字会CPR-AED培训要求的符合性等综合评定。优于或满足招标文件要求的得4分；基本符合招标文件要求的得3分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得2分；内容不具备实施性的得1分；未提供培训方案的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
8	技术	项目负责人及技术力量安排等：根据拟派的项目负责人和技术力量安排综合评定。拟派团队人员经验丰富、可实现安装等采购需求的得3分；人员经验较少、基本满足采购需求的得2分；人员无类似经验，部分满足得1分；未提供团队人员的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
9	技术	对本项目的合理化建议：根据投标人针对本项目的合理化建议，是否具有实施性等综合评定。每提供一条有实施性的建议得1分，最高得3分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	施救案例：根据投标产品的产品效益及公共场所成功施救案例数量评定，所有投标人中按照施救案例数量从多到少进行排名，排名第一得3分，排名第二得2.5分，排名第三得2分，排名第四得1.5分，其余得1分，不提供不得分（以新闻报道等有效证明为准，投标文件中提供证明材料）	0-3	3.0	2.5	0.0
11	技术	售后服务方案：根据各投标人提出的售后服务方案情况，包括为本项目提供售后服务情况、备品备件配备情况、售后响应能力、响应时效以及其他服务质量情况进行评分。优于或满足招标文件要求的得3分；基本符合招标文件要求的得2分；部分符合招标文件要求或有欠缺的得1分。未提供售后服务方案的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
12	技术	产品耗材有效期：根据投标产品耗材（电极片）的出厂有效期对管理成本、管理效率、节约资源的影响进行评分。单个电极片的有效期大于50个月的得3分，有效期小于50个月且大于36个月的得1分，有效期等于36个月的不得分。提供产品说明书等证明材料。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	<p>样品 按投标人提供的样品和使用说明书根据以下内容进行综合评定。</p> <p>(1) 材质、设计便捷性 (0-3分): 材质、设计便捷充分满足用户要求且优化的得3分, 材质、设计便捷能满足用户要求得2分; 材质、设计有瑕疵但能满足用户基本使用要求的得1分; 材质、设计存在较大的缺陷与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(2) 使用方便性 (0-3分): 使用最方便能充分满足用户要求且优化的得3分, 使用方便能满足用户要求得2分; 使用不够方便但能满足用户基本要求的得1分; 使用方便性与用户要求差距较大的得0分。</p> <p>(3) 开机速度 (0-3分): 开机速度排名第一得3分, 开机速度较快排名第二得2分; 开机速度排名第三得1分; 开机速度排名第四及以后得0分。</p>	0-9	8.0	7.0	6.0
合计			0-70	63.0	47.5	38.0

专家(签名):