技术商务评分明细(叶国武)

项目名称: 下沙街道区域性微型消防救援站第三方服务项目 (QTCG-GK-2025-078)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其尚物业管理有限公司	杭州萧山金利 浦应急救援有 限公司	浙江元芳应急 安全科技有限 公司	浙江聚源安保 科技有限公司	浙江佰邦保安 服务有限公司
1	商务	投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,有一项得1分;满分3分,没有则不得分。(有效证明材料:认证证书复印件附加盖公章,注:以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)网页查询,未查询到的不得分。)	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似微型消防站管理或提供专职消防队服务项目的。每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供的不得分(投标文件中提供合同复印件,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	1.0	1. 0	1.0
3	技术	投标人拟派项目总负责人: ①具有本科及以上学历的得1分,没有不得分(投标文件中提供学历证明); ②具有国家人力资源和社会保障部印制的四级(中级工)及以上应急救援员职业资格证的得2分;由评审小组现场通过技能人才评价证书全国联网查询(http://zscx.osta.org.cn/)网页查询,未查询到的不得分。) 本项满分3分。(投标文件中提供相应证明材料、证书复印件及投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分。)	0-3	0.0	0. 0	3. 0	3. 0	1. 0
4	技术	1、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的消防员职业资格证书的,每人加1分,最多6分。(投标文件中提供相应人员岗位证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 2、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的应急救援员职业资格证书的,每人加0.5分,最多3分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 3、拟派团队成员中具有由中国民用航空局颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分,最多得1分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明) 4、拟派团队成员中具有退役军人的每人加0.2分,最多得4分。(投标文件中提供相应人员退役或退伍证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分)	0-14	0.0	5. 0	14. 0	14. 0	4. 0
5	技术	抢险救援服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
6	技术	日常安全隐患检查、排查及常见的安全隐患识别和整改措施服务方案。。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
7	技术	消防宣传培训服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
8	技术	微站拉练服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0

9	技术	根据投标人的实施方案、保障措施,包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
10	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
11	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划方案(含培训内容、时间、地点、人次等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
13	技术	投标人拟派团队人员的配备及结构组成是否合理完善(类似服务经验、人员年龄、人员自身素质等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
14	技术	根据投标人各项管理规章制度,包括应急救援管理制度、应急处置制度、日常管理制度、检查巡查制度、宣传教育制度、训练制度、值班备勤制度、考核奖惩制度等。根据各投标人制度的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	4. 0	3. 0	5. 0	5. 0	3. 0
15	技术	投标人提供应急预案(多案合一)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	5. 0	4. 0	3. 0
16	技术	投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况。根据各投标人拟投入设备的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
17	技术	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、消防救援大队或应急管理部门联动的得3分。(提供承诺函,格式自拟,不提供不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	技术	投标人承诺如发生重大灾害,能够按要求派遣增援队伍到达采购人辖区的得2分。(提供增援 队伍配置及承诺书(承诺书格式自拟),不提供不得分)	0-2	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
19	技术	投标人针对本项目提出合理化建议方案。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 4, 3, 2, 1, 0	0-4	3. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
		合计	0-90	34. 0	53.0	80.0	80.0	53.0

技术商务评分明细(周瑶)

项目名称: 下沙街道区域性微型消防救援站第三方服务项目(QTCG-GK-2025-078)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其尚物业 管理有限公司	杭州萧山金利 浦应急救援有 限公司	浙江元芳应急 安全科技有限 公司	浙江聚源安保科技有限公司	浙江佰邦保安服务有限公司
1	商务	投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,有一项得1分;满分3分,没有则不得分。(有效证明材料:认证证书复印件附加盖公章,注:以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)网页查询,未查询到的不得分。)	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似微型消防站管理或提供专职消防队服务项目的。每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供的不得分(投标文件中提供合同复印件,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	1.0	1. 0	1. 0
3	技术	投标人拟派项目总负责人: ①具有本科及以上学历的得1分,没有不得分(投标文件中提供学历证明); ②具有国家人力资源和社会保障部印制的四级(中级工)及以上应急救援员职业资格证的得2分;由评审小组现场通过技能人才评价证书全国联网查询(http://zscx.osta.org.cn/)网页查询,未查询到的不得分。) 本项满分3分。(投标文件中提供相应证明材料、证书复印件及投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	3. 0	1. 0
4	技术	1、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的消防员职业资格证书的,每人加1分,最多6分。(投标文件中提供相应人员岗位证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 2、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的应急救援员职业资格证书的,每人加0.5分,最多3分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 3、拟派团队成员中具有由中国民用航空局颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分,最多得1分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明) 4、拟派团队成员中具有退役军人的每人加0.2分,最多得4分。(投标文件中提供相应人员退役或退伍证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分)	0-14	0.0	5. 0	14. 0	14. 0	4.0
5	技术	抢险救援服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	1.0	2.0	4. 0	5. 0	3. 0
6	技术	日常安全隐患检查、排查及常见的安全隐患识别和整改措施服务方案。。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
7	技术	消防宣传培训服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	5. 0	2. 0
8	技术	微站拉练服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	2.0	5. 0	5. 0	3. 0

9	技术	根据投标人的实施方案、保障措施,包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	5. 0	4. 0
10	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	2. 0	4. 0	4. 0	3. 0
11	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划方案(含培训内容、时间、地点、人次等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	2. 0
13	技术	投标人拟派团队人员的配备及结构组成是否合理完善(类似服务经验、人员年龄、人员自身素质等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	2.0	5. 0	5. 0	3. 0
14	技术	根据投标人各项管理规章制度,包括应急救援管理制度、应急处置制度、日常管理制度、检查巡查制度、宣传教育制度、训练制度、值班备勤制度、考核奖惩制度等。根据各投标人制度的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	1.0	2.0	3. 0	4. 0	2. 0
15	技术	投标人提供应急预案(多案合一)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	5. 0	4. 0
16	技术	投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况。根据各投标人拟投入设备的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	5. 0	5. 0	4. 0
17	技术	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、消防救援大队或应急管理部门联动的得3分。(提供承诺函,格式自拟,不提供不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	技术	投标人承诺如发生重大灾害,能够按要求派遣增援队伍到达采购人辖区的得2分。(提供增援 队伍配置及承诺书(承诺书格式自拟),不提供不得分)	0-2	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
19	技术	投标人针对本项目提出合理化建议方案。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 4, 3, 2, 1, 0	0-4	1.0	2. 0	4. 0	4. 0	2. 0
		合计	0-90	31. 0	47. 0	80.0	87. 0	52. 0

技术商务评分明细(曹海燕)

项目名称: 下沙街道区域性微型消防救援站第三方服务项目(QTCG-GK-2025-078)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其尚物业 管理有限公司	杭州萧山金利 浦应急救援有 限公司	浙江元芳应急 安全科技有限 公司	浙江聚源安保科技有限公司	浙江佰邦保安服务有限公司
1	商务	投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,有一项得1分;满分3分,没有则不得分。(有效证明材料:认证证书复印件附加盖公章,注:以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)网页查询,未查询到的不得分。)	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似微型消防站管理或提供专职消防队服务项目的。每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供的不得分(投标文件中提供合同复印件,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	1.0	1. 0	1.0
3	技术	投标人拟派项目总负责人: ①具有本科及以上学历的得1分,没有不得分(投标文件中提供学历证明); ②具有国家人力资源和社会保障部印制的四级(中级工)及以上应急救援员职业资格证的得2分;由评审小组现场通过技能人才评价证书全国联网查询(http://zscx.osta.org.cn/)网页查询,未查询到的不得分。) 本项满分3分。(投标文件中提供相应证明材料、证书复印件及投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	3. 0	1. 0
4	技术	1、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的消防员职业资格证书的,每人加1分,最多6分。(投标文件中提供相应人员岗位证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 2、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的应急救援员职业资格证书的,每人加0.5分,最多3分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 3、拟派团队成员中具有由中国民用航空局颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分,最多得1分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明) 4、拟派团队成员中具有退役军人的每人加0.2分,最多得4分。(投标文件中提供相应人员退役或退伍证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分)	0-14	0.0	5. 0	14. 0	14. 0	4. 0
5	技术	抢险救援服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
6	技术	日常安全隐患检查、排查及常见的安全隐患识别和整改措施服务方案。。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	2. 0
7	技术	消防宣传培训服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
8	技术	微站拉练服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	2.0	5. 0	5. 0	3. 0

9	技术	根据投标人的实施方案、保障措施,包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间:5,4,3,2,1,0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
10	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
11	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	3. 0	5. 0	3. 0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划方案(含培训内容、时间、地点、人次等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	2. 0	4. 0	5. 0	3. 0
13	技术	投标人拟派团队人员的配备及结构组成是否合理完善(类似服务经验、人员年龄、人员自身素质等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0
14	技术	根据投标人各项管理规章制度、包括应急救援管理制度、应急处置制度、日常管理制度、检查巡查制度、宣传教育制度、训练制度、值班备勤制度、考核奖惩制度等。根据各投标人制度的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4.0	5. 0	2. 0
15	技术	投标人提供应急预案(多案合一)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0
16	技术	投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况。根据各投标人拟投入设备的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	4. 0	4. 0	2. 0
17	技术	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、消防救援大队或应急管理部门联动的得3分。(提供承诺函,格式自拟,不提供不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	技术	投标人承诺如发生重大灾害,能够按要求派遣增援队伍到达采购人辖区的得2分。(提供增援 队伍配置及承诺书(承诺书格式自拟),不提供不得分)	0-2	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0	2. 0
19	技术	投标人针对本项目提出合理化建议方案。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 4, 3, 2, 1, 0	0-4	2. 0	2. 0	3. 0	4. 0	2. 0
		合计	0-90	31. 0	50.0	76.0	87. 0	49.0

技术商务评分明细(李凌波)

项目名称: 下沙街道区域性微型消防救援站第三方服务项目(QTCG-GK-2025-078)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其尚物业 管理有限公司	杭州萧山金利 浦应急救援有 限公司	浙江元芳应急 安全科技有限 公司	浙江聚源安保科技有限公司	浙江佰邦保安服务有限公司
1	商务	投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,有一项得1分;满分3分,没有则不得分。(有效证明材料:认证证书复印件附加盖公章,注:以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)网页查询,未查询到的不得分。)	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似微型消防站管理或提供专职消防队服务项目的。每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供的不得分(投标文件中提供合同复印件,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	1.0	1. 0	1.0
3	技术	投标人拟派项目总负责人: ①具有本科及以上学历的得1分,没有不得分(投标文件中提供学历证明); ②具有国家人力资源和社会保障部印制的四级(中级工)及以上应急救援员职业资格证的得2分;由评审小组现场通过技能人才评价证书全国联网查询(http://zscx.osta.org.cn/)网页查询,未查询到的不得分。) 本项满分3分。(投标文件中提供相应证明材料、证书复印件及投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	3. 0	1. 0
4	技术	1、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的消防员职业资格证书的,每人加1分,最多6分。(投标文件中提供相应人员岗位证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 2、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的应急救援员职业资格证书的,每人加0.5分,最多3分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 3、拟派团队成员中具有由中国民用航空局颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分,最多得1分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明) 4、拟派团队成员中具有退役军人的每人加0.2分,最多得4分。(投标文件中提供相应人员退役或退伍证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分)	0-14	0.0	5. 0	14. 0	14. 0	4. 0
5	技术	抢险救援服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	4. 0	5. 0	4. 0	4. 0
6	技术	日常安全隐患检查、排查及常见的安全隐患识别和整改措施服务方案。。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	4. 0	5. 0	4. 0	3. 0
7	技术	消防宣传培训服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	5. 0	4. 0	4. 0	2. 0
8	技术	微站拉练服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0

9	技术	根据投标人的实施方案、保障措施,包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
10	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	5. 0	5. 0	4. 0	2. 0
11	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	5. 0	5. 0	2. 0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划方案(含培训内容、时间、地点、人次等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	1.0	5. 0	5. 0	4. 0	3. 0
13	技术	投标人拟派团队人员的配备及结构组成是否合理完善(类似服务经验、人员年龄、人员自身素质等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0
14	技术	根据投标人各项管理规章制度,包括应急救援管理制度、应急处置制度、日常管理制度、检查 巡查制度、宣传教育制度、训练制度、值班备勤制度、考核奖惩制度等。根据各投标人制度的 完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2. 0	4.0	5. 0	4. 0	2. 0
15	技术	投标人提供应急预案(多案合一)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	4. 0	4. 0	4. 0	3. 0
16	技术	投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况。根据各投标人拟投入设备的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	5. 0	4. 0
17	技术	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、消防救援大队或应急管理部门联动的得3分。(提供承诺函,格式自拟,不提供不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	技术	投标人承诺如发生重大灾害,能够按要求派遣增援队伍到达采购人辖区的得2分。(提供增援 队伍配置及承诺书(承诺书格式自拟),不提供不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2. 0	2. 0
19	技术	投标人针对本项目提出合理化建议方案。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 4, 3, 2, 1, 0	0-4	3. 0	2.0	3. 0	3. 0	2. 0
		合计	0-90	33. 0	64. 0	84. 0	78. 0	50.0

技术商务评分明细(沈高城)

项目名称: 下沙街道区域性微型消防救援站第三方服务项目(QTCG-GK-2025-078)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州其尚物业 管理有限公司	杭州萧山金利 浦应急救援有 限公司	浙江元芳应急 安全科技有限 公司	浙江聚源安保科技有限公司	浙江佰邦保安服务有限公司
1	商务	投标人具有质量管理认证体系,具有环境管理认证体系,具有职业健康资格认证体系,有一项得1分;满分3分,没有则不得分。(有效证明材料:认证证书复印件附加盖公章,注:以上证书须由评审小组现场通过全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page)网页查询,未查询到的不得分。)	0-3	0.0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
2	商务	投标人自2022年1月1日(以合同签订时间为准)以来承接过类似微型消防站管理或提供专职消防队服务项目的。每提供1个,得0.5分,最高得1分,未提供的不得分(投标文件中提供合同复印件,不提供不得分)	0-1	0.0	1.0	1.0	1. 0	1.0
3	技术	投标人拟派项目总负责人: ①具有本科及以上学历的得1分,没有不得分(投标文件中提供学历证明); ②具有国家人力资源和社会保障部印制的四级(中级工)及以上应急救援员职业资格证的得2分;由评审小组现场通过技能人才评价证书全国联网查询(http://zscx.osta.org.cn/)网页查询,未查询到的不得分。) 本项满分3分。(投标文件中提供相应证明材料、证书复印件及投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分。)	0-3	0.0	0.0	3. 0	3. 0	1. 0
4	技术	1、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的消防员职业资格证书的,每人加1分,最多6分。(投标文件中提供相应人员岗位证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 2、拟派团队成员中具有国家人力资源和社会保障部印制的应急救援员职业资格证书的,每人加0.5分,最多3分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分) 3、拟派团队成员中具有由中国民用航空局颁发的民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分,最多得1分。(投标文件中提供相应人员证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明) 4、拟派团队成员中具有退役军人的每人加0.2分,最多得4分。(投标文件中提供相应人员退役或退伍证书及在投标截止时间前近3个月内任意一个月缴纳在投标人的社保证明,未提供或未完全提供不得分)	0-14	0.0	5. 0	14. 0	14. 0	4. 0
5	技术	抢险救援服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	4. 0	5. 0	3. 0	3. 0
6	技术	日常安全隐患检查、排查及常见的安全隐患识别和整改措施服务方案。。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	4. 0	5. 0	3. 0	2. 0
7	技术	消防宣传培训服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
8	技术	微站拉练服务方案。根据各投标人服务方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0	3. 0

9	技术	根据投标人的实施方案、保障措施,包括管理保障、人员保障、后勤保障等进行评分。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0	2. 0
10	技术	拟任管理总负责人及其项目管理班子的权利和责任是否明确,岗位描述是否详细清晰。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	4. 0	3. 0	3. 0
11	技术	投标人拟投入本项目的成员岗位分工及相应岗位考核办法(包括管理人员、服务人员考核办法)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
12	技术	投标人人员的选聘及劳资管理、培训计划方案(含培训内容、时间、地点、人次等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	2. 0	5. 0	3. 0	4. 0
13	技术	投标人拟派团队人员的配备及结构组成是否合理完善(类似服务经验、人员年龄、人员自身素质等)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	3. 0	5. 0	4. 0	3. 0
14	技术	根据投标人各项管理规章制度,包括应急救援管理制度、应急处置制度、日常管理制度、检查巡查制度、宣传教育制度、训练制度、值班备勤制度、考核奖惩制度等。根据各投标人制度的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0	3. 0
15	技术	投标人提供应急预案(多案合一)。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	3. 0	4. 0	5. 0	3. 0	3. 0
16	技术	投标人投入的消防应急救援工作所需的专用设备情况。根据各投标人拟投入设备的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 5, 4, 3, 2, 1, 0	0-5	2.0	4. 0	5. 0	3. 0	3. 0
17	技术	投标人具备24小时昼夜值守的指挥中心、救援通信专网和集成网无线对讲机,并可以与杭州消防救援支队、消防救援大队或应急管理部门联动的得3分。(提供承诺函,格式自拟,不提供不得分)	0-3	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0	3. 0
18	技术	投标人承诺如发生重大灾害,能够按要求派遣增援队伍到达采购人辖区的得2分。(提供增援 队伍配置及承诺书(承诺书格式自拟),不提供不得分)	0-2	2. 0	2. 0	2.0	2. 0	2. 0
19	技术	投标人针对本项目提出合理化建议方案。根据各投标人方案的完整性、可行性、与项目的匹配性进行评分。 评分区间: 4, 3, 2, 1, 0	0-4	2. 0	3. 0	4. 0	3. 0	3. 0
		合计	0-90	39. 0	61.0	87. 0	66.0	52. 0