

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：移动源排放管理项目（临[2025]1744号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	绍兴绿清环保科技有限公司	仁旭检测认证（南京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的业绩，每个合同得1分，最多得2分。（提供合同原件扫描件并加盖投标人公章，未提供的不予得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分。 1.重点难点把握明确，应对措施完善、科学合理、可操作性强的得7分； 2.重点难点把握较明确，应对措施较完善、较合理、可操作性较强的得5分； 3.重点难点把握欠明确，对措施欠完善、欠合理、可操作性一般的得3分； 4.重点难点把握不明确，对措施不完善、不合理、可操作性差的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	对本项目的工作目的、工作内容、技术要求的、政策、法律法规理解和认识由评委综合比较打分。 1.工作目的明确，内容完善，理解和认识到位的得7分， 2.工作目的较明确，内容较完善，理解和认识较到位的得5分， 3.工作目的欠明确，内容欠完善，理解和认识欠到位的得3分； 4.工作目的不够明确，内容不够完善，理解和认识不够到位的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	提供针对非道路移动机械编码登记技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
3.2	技术	提供针对非道路移动机械抽测抽测术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
3.3	技术	提供针对加油站油气回收技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
3.4	技术	提供针对柴油车路检路查及入户技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	评委根据供应商针对本项目提供详细的管理运作制度、平稳交接方案、应急管理制度等情况进行评分。 1.各项制度全面完整,针对性、科学性强得6分; 2.各项制度较完整,针对性较强、科学性较强得4分; 3.各项制度完整度一般,科学性一般得2分; 4.制度缺失,毫无科学性得1分; 5.不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
5.1	技术	提供针对本项目进度安排,由评委综合比较打分。 1.项目进度安排完善、合理、可操作性较强的得6分; 2.项目进度安排较完善、合理、可操作性强的得4分; 3.项目进度安排欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分; 4.项目进度安排不够完善、不够合理、可操作性不强的得1分; 5.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
6.1	技术	根据本招标项目实际情况制定安全管理方案,由评委综合比较打分。 1.安全管理制度完善、科学合理、可操作性强的得6分; 2.安全管理制度较完善、较合理、可操作性较强的得4分; 3.安全管理制度欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分; 4.安全管理制度不完善、不合理、可操作性差的得1分; 5.不提供不得分。	0-6	2.0	2.0	4.0
7.1	技术	根据服务质量保障和应急响应时效率进行综合评分,保障体系的可行性、完整性、落实保障措施、保密措施、其他优惠承诺等情况,由评委综合比较打分。 1.服务质量保障较全面周到且优惠幅度较大的,得4分, 2.售后服务全面或优惠明显的,得2分, 3.售后服务不全面或优惠不明显的,得1分, 4.不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	评委根据供应商综合检测能力及所应用的电子化报告制作及管理系统等进行打分。 1.资质齐全、电子化报告制作及管理系统满足项目要求得6分; 2.资质有所欠缺、电子化报告制作及管理系统基本满足项目要求得4分; 3.资质基本缺失、电子化报告制作及管理系统一般满足项目要求得2分; 4.不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	项目负责人具有环保专业中级及以上职称的得2分。 (需提供相应证书原件扫描件并加盖公章和社保部门出具的近三个月任意一个月的社保证明,不提供或未按要求提供不得分,同一人员不得重复计分)	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	评委根据供应商拟投入本项目的项目组人员综合能力及职责划分的全面合理性进行打分。 1.人员安排合理,内容全面,完全符合项目需求的得2分; 2.人员安排较合理,基本满足项目需求的得1分; 3.人员安排一般合理,基本满足项目需求的得0.5分; 4.不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	对投标人提供装备及能力进行综合打分, 1.根据各分项(非道路移动机械检测、柴油车检测、加油站检测)每提供一套检测设备得基础分1分,最高得4分; (投标人自有检测设备:需提供设备有效期内的校准证书的复印件,并加盖投标人公章,否则不得分;租赁检测设备:需提供租赁合同、租赁发票、有效期内的校准证书的复印件,并加盖投标人公章。否则不得分)	0-4	0.0	0.0	4.0
合计			0-80	48.0	50.0	66.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：移动源排放管理项目（临[2025]1744号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	绍兴绿清环保科技有限公司	仁旭检测认证（南京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的业绩，每个合同得1分，最多得2分。（提供合同原件扫描件并加盖投标人公章，未提供的不予得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分。 1.重点难点把握明确，应对措施完善、科学合理、可操作性强的得7分； 2.重点难点把握较明确，应对措施较完善、较合理、可操作性较强的得5分； 3.重点难点把握欠明确，对措施欠完善、欠合理、可操作性一般的得3分； 4.重点难点把握不明确，对措施不完善、不合理、可操作性差的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0
2.2	技术	对本项目的工作目的、工作内容、技术要求的、政策、法律法规理解和认识由评委综合比较打分。 1.工作目的明确，内容完善，理解和认识到位的得7分； 2.工作目的较明确，内容较完善，理解和认识较到位的得5分； 3.工作目的欠明确，内容欠完善，理解和认识欠到位的得3分； 4.工作目的不够明确，内容不够完善，理解和认识不够到位的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	提供针对非道路移动机械编码登记技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0
3.2	技术	提供针对非道路移动机械抽测抽测术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	提供针对加油站油气回收技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
3.4	技术	提供针对柴油车路检路查及入户技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	评委根据供应商针对本项目提供详细的管理运作制度、平稳交接方案、应急管理制度等情况进行评分。 1.各项制度全面完整，针对性、科学性强得6分； 2.各项制度较完整，针对性较强、科学性较强得4分； 3.各项制度完整度一般，科学性一般得2分； 4.制度缺失，毫无科学性得1分； 5.不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
5.1	技术	提供针对本项目进度安排，由评委综合比较打分。 1.项目进度安排完善、合理、可操作性较强的得6分； 2.项目进度安排较完善、合理、可操作性强的得4分； 3.项目进度安排欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分； 4.项目进度安排不够完善、不够合理、可操作性不强的得1分； 5.不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
6.1	技术	根据本招标项目实际情况制定安全管理方案，由评委综合比较打分。 1.安全管理制度完善、科学合理、可操作性强的得6分； 2.安全管理制度较完善、较合理、可操作性较强的得4分； 3.安全管理制度欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分； 4.安全管理制度不完善、不合理、可操作性差的得1分； 5.不提供不得分。	0-6	2.0	6.0	4.0
7.1	技术	根据服务质量保障和应急响应时效率进行综合评分，保障体系的可行性、完整性、落实保障措施、保密措施、其他优惠承诺等情况，由评委综合比较打分。 1.服务质量保障较全面周到且优惠幅度较大的，得4分， 2.售后服务全面或优惠明显的，得2分， 3.售后服务不全面或优惠不明显的，得1分， 4.不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
8.1	技术	评委根据供应商综合检测能力及所应用的电子化报告制作及管理系统等进行打分。 1.资质齐全、电子化报告制作及管理系统满足项目要求得6分； 2.资质有所欠缺、电子化报告制作及管理系统基本满足项目要求得4分； 3.资质基本缺失、电子化报告制作及管理系统一般满足项目要求得2分； 4.不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
9.1	技术	项目负责人具有环保专业中级及以上职称的得2分。 （需提供相应证书原件扫描件并加盖公章和社保部门出具的近三个月任意一个月的社保证明，不提供或未按要求提供不得分，同一人员不得重复计分）	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	评委根据供应商拟投入本项目的项目组人员综合能力及职责划分的全面合理性进行打分。 1.人员安排合理，内容全面，完全符合项目需求的得2分； 2.人员安排较合理，基本满足项目需求的得1分； 3.人员安排一般合理，基本满足项目需求的得0.5分； 4.不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	对投标人提供装备及能力进行综合打分， 1.根据各分项（非道路移动机械检测、柴油车检测、加油站检测）每提供一套检测设备得基础分1分，最高得4分； （投标人自有检测设备：需提供设备有效期内的校准证书的复印件，并加盖投标人公章，否则不得分；租赁检测设备：需提供租赁合同、租赁发票、有效期内的校准证书的复印件，并加盖投标人公章。否则不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
合计			0-80	48.0	68.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：移动源排放管理项目（临[2025]1744号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	绍兴绿清环保科技有限公司	仁旭检测认证（南京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的业绩，每个合同得1分，最多得2分。（提供合同原件扫描件并加盖投标人公章，未提供的不予得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分。 1.重点难点把握明确，应对措施完善、科学合理、可操作性强的得7分； 2.重点难点把握较明确，应对措施较完善、较合理、可操作性较强的得5分； 3.重点难点把握欠明确，对措施欠完善、欠合理、可操作性一般的得3分； 4.重点难点把握不明确，对措施不完善、不合理、可操作性差的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
2.2	技术	对本项目的工作目的、工作内容、技术要求的、政策、法律法规理解和认识由评委综合比较打分。 1.工作目的明确，内容完善，理解和认识到位的得7分； 2.工作目的较明确，内容较完善，理解和认识较到位的得5分； 3.工作目的欠明确，内容欠完善，理解和认识欠到位的得3分； 4.工作目的不够明确，内容不够完善，理解和认识不够到位的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	提供针对非道路移动机械编码登记技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
3.2	技术	提供针对非道路移动机械抽测抽测术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0
3.3	技术	提供针对加油站油气回收技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
3.4	技术	提供针对柴油车路检路查及入户技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	评委根据供应商针对本项目提供详细的管理运作制度、平稳交接方案、应急管理制度等情况进行评分。 1.各项制度全面完整,针对性、科学性强得6分; 2.各项制度较完整,针对性较强、科学性较强得4分; 3.各项制度完整度一般,科学性一般得2分; 4.制度缺失,毫无科学性得1分; 5.不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	技术	提供针对本项目进度安排,由评委综合比较打分。 1.项目进度安排完善、合理、可操作性较强的得6分; 2.项目进度安排较完善、合理、可操作性强的得4分; 3.项目进度安排欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分; 4.项目进度安排不够完善、不够合理、可操作性不强的得1分; 5.不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据本招标项目实际情况制定安全管理方案,由评委综合比较打分。 1.安全管理制度完善、科学合理、可操作性强的得6分; 2.安全管理制度较完善、较合理、可操作性较强的得4分; 3.安全管理制度欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分; 4.安全管理制度不完善、不合理、可操作性差的得1分; 5.不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	根据服务质量保障和应急响应时效率进行综合评分,保障体系的可行性、完整性、落实保障措施、保密措施、其他优惠承诺等情况,由评委综合比较打分。 1.服务质量保障较全面周到且优惠幅度较大的,得4分, 2.售后服务全面或优惠明显的,得2分, 3.售后服务不全面或优惠不明显的,得1分, 4.不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
8.1	技术	评委根据供应商综合检测能力及所应用的电子化报告制作及管理系统等进行打分。 1.资质齐全、电子化报告制作及管理系统满足项目要求得6分; 2.资质有所欠缺、电子化报告制作及管理系统基本满足项目要求得4分; 3.资质基本缺失、电子化报告制作及管理系统一般满足项目要求得2分; 4.不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9.1	技术	项目负责人具有环保专业中级及以上职称的得2分。 (需提供相应证书原件扫描件并加盖公章和社保部门出具的近三个月任意一个月的社保证明,不提供或未按要求提供不得分,同一人员不得重复计分)	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	评委根据供应商拟投入本项目的项目组人员综合能力及职责划分的全面合理性进行打分。 1.人员安排合理,内容全面,完全符合项目需求的得2分; 2.人员安排较合理,基本满足项目需求的得1分; 3.人员安排一般合理,基本满足项目需求的得0.5分; 4.不提供的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
10.1	技术	对投标人提供装备及能力进行综合打分, 1.根据各分项(非道路移动机械检测、柴油车检测、加油站检测)每提供一套检测设备得基础分1分,最高得4分; (投标人自有检测设备:需提供设备有效期内的校准证书的复印件,并加盖投标人公章,否则不得分;租赁检测设备:需提供租赁合同、租赁发票、有效期内的校准证书的复印件,并加盖投标人公章。否则不得分)	0-4	0.0	0.0	4.0
合计			0-80	50.0	48.0	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：移动源排放管理项目（临[2025]1744号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	绍兴绿清环保科技有限公司	仁旭检测认证（南京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的业绩，每个合同得1分，最多得2分。（提供合同原件扫描件并加盖投标人公章，未提供的不予得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分。 1.重点难点把握明确，应对措施完善、科学合理、可操作性强的得7分； 2.重点难点把握较明确，应对措施较完善、较合理、可操作性较强的得5分； 3.重点难点把握欠明确，对措施欠完善、欠合理、可操作性一般的得3分； 4.重点难点把握不明确，对措施不完善、不合理、可操作性差的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	7.0	5.0	5.0
2.2	技术	对本项目的工作目的、工作内容、技术要求的、政策、法律法规理解和认识由评委综合比较打分。 1.工作目的明确，内容完善，理解和认识到位的得7分； 2.工作目的较明确，内容较完善，理解和认识较到位的得5分； 3.工作目的欠明确，内容欠完善，理解和认识欠到位的得3分； 4.工作目的不够明确，内容不够完善，理解和认识不够到位的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	提供针对非道路移动机械编码登记技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
3.2	技术	提供针对非道路移动机械抽测抽测术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0
3.3	技术	提供针对加油站油气回收技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
3.4	技术	提供针对柴油车路检路查及入户技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	评委根据供应商针对本项目提供详细的管理运作制度、平稳交接方案、应急管理制度等情况进行评分。 1.各项制度全面完整,针对性、科学性强得6分; 2.各项制度较完整,针对性较强、科学性较强得4分; 3.各项制度完整度一般,科学性一般得2分; 4.制度缺失,毫无科学性得1分; 5.不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	提供针对本项目进度安排,由评委综合比较打分。 1.项目进度安排完善、合理、可操作性较强的得6分; 2.项目进度安排较完善、合理、可操作性强的得4分; 3.项目进度安排欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分; 4.项目进度安排不够完善、不够合理、可操作性不强的得1分; 5.不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	根据本招标项目实际情况制定安全管理方案,由评委综合比较打分。 1.安全管理制度完善、科学合理、可操作性强的得6分; 2.安全管理制度较完善、较合理、可操作性较强的得4分; 3.安全管理制度欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分; 4.安全管理制度不完善、不合理、可操作性差的得1分; 5.不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
7.1	技术	根据服务质量保障和应急响应时效率进行综合评分,保障体系的可行性、完整性、落实保障措施、保密措施、其他优惠承诺等情况,由评委综合比较打分。 1.服务质量保障较全面周到且优惠幅度较大的,得4分, 2.售后服务全面或优惠明显的,得2分, 3.售后服务不全面或优惠不明显的,得1分, 4.不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
8.1	技术	评委根据供应商综合检测能力及所应用的电子化报告制作及管理系统等进行打分。 1.资质齐全、电子化报告制作及管理系统满足项目要求得6分; 2.资质有所欠缺、电子化报告制作及管理系统基本满足项目要求得4分; 3.资质基本缺失、电子化报告制作及管理系统一般满足项目要求得2分; 4.不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
9.1	技术	项目负责人具有环保专业中级及以上职称的得2分。 (需提供相应证书原件扫描件并加盖公章和社保部门出具的近三个月任意一个月的社保证明,不提供或未按要求提供不得分,同一人员不得重复计分)	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	评委根据供应商拟投入本项目的项目组人员综合能力及职责划分的全面合理性进行打分。 1.人员安排合理,内容全面,完全符合项目需求的得2分; 2.人员安排较合理,基本满足项目需求的得1分; 3.人员安排一般合理,基本满足项目需求的得0.5分; 4.不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	对投标人提供装备及能力进行综合打分, 1.根据各分项(非道路移动机械检测、柴油车检测、加油站检测)每提供一套检测设备得基础分1分,最高得4分; (投标人自有检测设备:需提供设备有效期内的校准证书的复印件,并加盖投标人公章,否则不得分;租赁检测设备:需提供租赁合同、租赁发票、有效期内的校准证书的复印件,并加盖投标人公章。否则不得分)	0-4	0.0	0.0	4.0
合计			0-80	53.0	51.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：移动源排放管理项目（临[2025]1744号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市环保科技服务中心	绍兴绿清环保科技有限公司	仁旭检测认证（南京）有限公司
1.1	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的业绩，每个合同得1分，最多得2分。（提供合同原件扫描件并加盖投标人公章，未提供的不予得分。）	0-2	2.0	2.0	2.0
2.1	技术	对本项目背景的解读，项目区域综合现状的把握程度，由评委综合比较打分。 1.重点难点把握明确，应对措施完善、科学合理、可操作性强的得7分； 2.重点难点把握较明确，应对措施较完善、较合理、可操作性较强的得5分； 3.重点难点把握欠明确，对措施欠完善、欠合理、可操作性一般的得3分； 4.重点难点把握不明确，对措施不完善、不合理、可操作性差的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	6.0	6.0
2.2	技术	对本项目的工作目的、工作内容、技术要求的、政策、法律法规理解和认识由评委综合比较打分。 1.工作目的明确，内容完善，理解和认识到位的得7分； 2.工作目的较明确，内容较完善，理解和认识较到位的得5分； 3.工作目的欠明确，内容欠完善，理解和认识欠到位的得3分； 4.工作目的不够明确，内容不够完善，理解和认识不够到位的得2分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	5.0	6.0
3.1	技术	提供针对非道路移动机械编码登记技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	提供针对非道路移动机械抽测抽测术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	6.0	6.0
3.3	技术	提供针对加油站油气回收技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	5.0	6.0	6.0
3.4	技术	提供针对柴油车路检路查及入户技术服务方案，由评委综合比较打分。 1.方案完整、详细、完全满足本项目需求、思路清晰明确的得7分； 2.方案基本完整、细节上略有欠缺，但能基本满足本项目的需求、思路基本清晰明确的得5分； 3.方案欠完整、或有缺漏、思路清晰明确度不高得3分； 4.方案不够完整、有明显缺漏、思路不够明确1分； 5.不提供不得分。	0-7	6.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	评委根据供应商针对本项目提供详细的管理运作制度、平稳交接方案、应急管理制度等情况进行评分。 1.各项制度全面完整，针对性、科学性强得6分； 2.各项制度较完整，针对性较强、科学性较强得4分； 3.各项制度完整度一般，科学性一般得2分； 4.制度缺失，毫无科学性得1分； 5.不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	提供针对本项目进度安排，由评委综合比较打分。 1.项目进度安排完善、合理、可操作性较强的得6分； 2.项目进度安排较完善、合理、可操作性强的得4分； 3.项目进度安排欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分； 4.项目进度安排不够完善、不够合理、可操作性不强的得1分； 5.不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据本招标项目实际情况制定安全管理方案，由评委综合比较打分。 1.安全管理制度完善、科学合理、可操作性强的得6分； 2.安全管理制度较完善、较合理、可操作性较强的得4分； 3.安全管理制度欠完善、欠合理、可操作性一般的得2分； 4.安全管理制度不完善、不合理、可操作性差的得1分； 5.不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0
7.1	技术	根据服务质量保障和应急响应时效率进行综合评分，保障体系的可行性、完整性、落实保障措施、保密措施、其他优惠承诺等情况，由评委综合比较打分。 1.服务质量保障较全面周到且优惠幅度较大的，得4分， 2.售后服务全面或优惠明显的，得2分， 3.售后服务不全面或优惠不明显的，得1分， 4.不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
8.1	技术	评委根据供应商综合检测能力及所应用的电子化报告制作及管理系统等进行打分。 1.资质齐全、电子化报告制作及管理系统满足项目要求得6分； 2.资质有所欠缺、电子化报告制作及管理系统基本满足项目要求得4分； 3.资质基本缺失、电子化报告制作及管理系统一般满足项目要求得2分； 4.不提供不得分。	0-6	4.0	3.0	4.0
9.1	技术	项目负责人具有环保专业中级及以上职称的得2分。 (需提供相应证书原件扫描件并加盖公章和社保部门出具的近三个月任意一个月的社保证明，不提供或未按要求提供不得分，同一人员不得重复计分)	0-2	2.0	2.0	2.0
9.2	技术	评委根据供应商拟投入本项目的项目组人员综合能力及职责划分的全面合理性进行打分。 1.人员安排合理，内容全面，完全符合项目需求的得2分； 2.人员安排较合理，基本满足项目需求的得1分； 3.人员安排一般合理，基本满足项目需求的得0.5分； 4.不提供的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
10.1	技术	对投标人提供装备及能力进行综合打分， 1.根据各分项（非道路移动机械检测、柴油车检测、加油站检测）每提供一套检测设备得基础分1分，最高得4分； (投标人自有检测设备：需提供设备有效期内的校准证书的复印件，并加盖投标人公章，否则不得分；租赁检测设备：需提供租赁合同、租赁发票、有效期内的校准证书的复印件，并加盖投标人公章。否则不得分)	0-4	0.0	0.0	4.0
合计			0-80	58.0	60.0	64.0

专家（签名）：