

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年嘉兴市秀洲区政务服务管理办公室工作服项目（重新发布）（千秋-JXQQGK（2025）第04-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杞县和创服饰有限公司	江苏圣特嘉服饰有限公司	浙江乔治白服饰股份有限公司
1.1	技术	样衣版型设计是否美观大方，符合或优于采购需求，是否针对采购单位工作性质及工作环境设计。（本项最高4分） 1. 大衣（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 2. 西服（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 3. 西裤、夏裤、裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 4. 长袖、短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）。 5. 长袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 6. 短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
1.2	技术	工艺水平、工艺质量进行评议（2分）： 样品做工精致、细节处理得当、针线缝制平服、线迹密度均匀的得2分； 样品工艺水平、工艺质量基本满足招标需求的得1分； 样品工艺水平、工艺质量存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
1.3	技术	面料（含辅料、配件等）质量进行评议（2分）： 样品面料不起毛起球、强力强、配件无锐利性情况等的得2分； 样品面料基本满足招标需求的得1分； 样品面料存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	0.5
1.4	技术	整体美观度、舒适度进行评议（2分）： 样品整体美观、手感舒适、透气的得2分； 整体美观度、舒适度基本满足招标需求的得1分； 整体美观度、舒适度存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
1.5	技术	色差、辅料及疵点质量进行评议（2分）： 样品面料、辅料、无色差、无布面疵点的情况等得2分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点基本满足招标需求的得1分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分；	0-2	2.0	1.0	2.0
1.6	技术	样衣细节方面质量进行评议（本项最高3分） 1. 投标样衣面料拼接是否经纬协调、自然；里与面是否平贴，无鼓凸，折皱等情况。（评分范围：1/0.5，没有不得分） 2. 前后衣片是否平衡贴服、对称圆顺；钮扣是否顺直均匀、间距相等；门襟是否顺直、平服、长短一致等情况。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 3. 投标样衣的领缺嘴是否大小一致，驳头平服、两端整齐，领窝是否圆顺、领面是否平服、松紧是否适宜、外口是否顺直不起翘，底领是否不外露等情况。（评分范围：0.5/0.2没有不得分） 4. 投标样衣的肩部是否平服、肩缝是否顺直、两肩宽窄是否一致，拼缝隙是否对称；背部是否平服、缝位是否顺直、后腰带是否水平对称，松紧是否适宜；底边是否圆顺、平服等情况进行综合评议。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 5. 投标样衣针迹是否整齐；腋下等易开裂部门部位缝合是否牢固；是否无明显跳针、开线，扣眼是否开通，扣与眼是否存在明显偏离等情况（评分范围：0.5/0.2，没有不得分）	0-3	3.0	1.3	3.0
2	技术	满足招标货物技术要求指标要求得5分,任何一项产品指标不符合招标需求的，每一项减0.5分，扣完为止。 （本栏目评审以投标单位在投标文件中的响应本项目的技术参数为准，招标需求中关于投标产品的检验报告相关证明资料均不作为满足本项要求的评审）	0-5	5.0	5.0	2.5

技术商务资信评分明细表

3	技术	投标人提供招标文件中要求的有效的第三方检测报告的，参数符合招标文件要求的，每提供一份得1.5分，共6分；	0-6	6.0	0.0	1.5
4	技术	评标委员会对供应商提供的质量保证方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（9分）： （1）原材料保障方案进行评议（3分）： 质量保障方案合理、可行、有效的得3分； 质量保障方案基本满足招标需求的得2分； 质量保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （2）生产工艺流程管控保障方案进行评议（3分）： 流程管控保障方案合理、可行、有效的得3分； 流程管控保障方案基本满足招标需求的得2分； 流程管控保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （3）内部管理制度和质量控制标准方案进行评议（3分）： 制度到位、质量控制标准方案合理、可行、有效的得3分； 制度、质量控制标准方案基本可行的基本满足招标需求的得2分； 制度、质量控制标准方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。	0-9	7.0	4.0	7.0
5	技术	评标委员会对供应商提供的本项目的供货方案（特别是零星、分批次供货的及时性及保障性）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
6	技术	投标人的现有生产能力，质量管理措施、生产设备状况、制作工艺等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
7	技术	投标人针对本项目的理解以及保证实施的计划安排得分，根据其方案的完整性、科学性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
8	技术	量体裁衣方案得分，根据投标人针对本项目现场派驻的专业量体师、服装师协调解决包括设计、测量、记录等过程方案以及对可能发生的问题的承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
9	技术	针对本项目的实施人员、专业、岗位配置，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（项目成员须提供与投标单位的劳动合同，以及其他可以证明其资料、经验的相关证明材料，须提供复印件做在投标文件中），（评分范围：4/3/2/1，不提供方案不得分）。	0-4	3.0	1.0	3.0
10	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服装质保期限情况，在有效期内上门服务情况以及服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目的应急处理方案得分，根据其方案的完整性、严密性、合理性、可行性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1，没有不得分）。	0-3	3.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目建设需求的深入了解，能针对本项目提供实质性的有效的合理化建议，并提出解决方案，经评审委员会确认，每有一条得1分，共2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	技术	投标人获得在有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0
14	技术	投标单位自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目的合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。（投标单位提供合同复印件，不提供不得分，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	62.0	28.3	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年嘉兴市秀洲区政务服务管理办公室工作服项目（重新发布）（千秋-JXQQGK（2025）第04-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杞县和创服饰有限公司	江苏圣特嘉服饰有限公司	浙江乔治白服饰股份有限公司
1.1	技术	样衣版型设计是否美观大方，符合或优于采购需求，是否针对采购单位工作性质及工作环境设计。（本项最高4分） 1. 大衣（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 2. 西服（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 3. 西裤、夏裤、裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 4. 长袖、短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）。 5. 长袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 6. 短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）。	0-4	3.5	2.5	3.0
1.2	技术	工艺水平、工艺质量进行评议（2分）： 样品做工精致、细节处理得当、针线缝制平服、线迹密度均匀的得2分； 样品工艺水平、工艺质量基本满足招标需求的得1分； 样品工艺水平、工艺质量存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	1.0	0.5	1.0
1.3	技术	面料（含辅料、配件等）质量进行评议（2分）： 样品面料不起毛起球、强力强、配件无锐利性情况等的得2分； 样品面料基本满足招标需求的得1分； 样品面料存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
1.4	技术	整体美观度、舒适度进行评议（2分）： 样品整体美观、手感舒适、透气的得2分； 整体美观度、舒适度基本满足招标需求的得1分； 整体美观度、舒适度存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	0.5	1.0
1.5	技术	色差、辅料及疵点质量进行评议（2分）： 样品面料、辅料、无色差、无布面疵点的情况等得2分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点基本满足招标需求的得1分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分；	0-2	2.0	0.5	1.0
1.6	技术	样衣细节方面质量进行评议（本项最高3分） 1. 投标样衣面料拼接是否经纬协调、自然；里与面是否平贴，无鼓凸，折皱等情况。（评分范围：1/0.5，没有不得分） 2. 前后衣片是否平衡贴服、对称圆顺；钮扣是否顺直均匀、间距相等；门襟是否顺直、平服、长短一致等情况。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 3. 投标样衣的领缺嘴是否大小一致，驳头平服、两端整齐，领窝是否圆顺、领面是否平服、松紧是否适宜、外口是否顺直不起翘，底领是否不外露等情况。（评分范围：0.5/0.2没有不得分） 4. 投标样衣的肩部是否平服、肩缝是否顺直、两肩宽窄是否一致，拼缝隙是否对称；背部是否平服、缝位是否顺直、后腰带是否水平对称，松紧是否适宜；底边是否圆顺、平服等情况进行综合评议。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 5. 投标样衣针迹是否整齐；腋下等易开裂部门部位缝合是否牢固；是否无明显跳针、开线，扣眼是否开通，扣与眼是否存在明显偏离等情况（评分范围：0.5/0.2，没有不得分）	0-3	2.5	1.8	2.5
2	技术	满足招标货物技术要求指标要求得5分,任何一项产品指标不符合招标需求的，每一项减0.5分，扣完为止。 （本栏目评审以投标单位在投标文件中的响应本项目的技术参数为准，招标需求中关于投标产品的检验报告相关证明资料均不作为满足本项要求的评审）	0-5	5.0	5.0	2.5
3	技术	投标人提供招标文件中要求的有效的第三方检测报告的，参数符合招标文件要求的，每提供一份得1.5分，共6分；	0-6	6.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	评标委员会对供应商提供的质量保证方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（9分）： （1）原材料保障方案进行评议（3分）： 质量保障方案合理、可行、有效的得3分； 质量保障方案基本满足招标需求的得2分； 质量保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （2）生产工艺流程管控保障方案进行评议（3分）： 流程管控保障方案合理、可行、有效的得3分； 流程管控保障方案基本满足招标需求的得2分； 流程管控保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （3）内部管理制度和质量控制标准方案进行评议（3分）： 制度到位、质量控制标准方案合理、可行、有效的得3分； 制度、质量控制标准方案基本可行的基本满足招标需求的得2分； 制度、质量控制标准方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。	0-9	8.0	7.0	8.0
5	技术	评标委员会对供应商提供的本项目的供货方案（特别是零星、分批次供货的及时性及保障性）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
6	技术	投标人的现有生产能力，质量管理措施、生产设备状况、制作工艺等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
7	技术	投标人针对本项目的理解以及保证实施的计划安排得分，根据其方案的完整性、科学性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
8	技术	量体裁衣方案得分，根据投标人针对本项目现场派驻的专业量体师、服装师协调解决包括设计、测量、记录等过程方案以及对可能发生的问题的承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
9	技术	针对本项目的实施人员、专业、岗位配置，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（项目成员须提供与投标单位的劳动合同，以及其他可以证明其资料、经验的相关证明材料，须提供复印件做在投标文件中），（评分范围：4/3/2/1，不提供方案不得分）。	0-4	3.0	1.0	3.0
10	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服装质保期限情况，在有效期内上门服务情况以及服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目的应急处理方案得分，根据其方案的完整性、严密性、合理性、可行性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1，没有不得分）。	0-3	2.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目建设需求的深入了解，能针对本项目提供实质性的有效的合理化建议，并提出解决方案，经评审委员会确认，每有一条得1分，共2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	技术	投标人获得在有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0
14	技术	投标单位自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目的合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。（投标单位提供合同复印件，不提供不得分，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	60.0	30.8	49.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年嘉兴市秀洲区政务服务管理办公室工作服项目（重新发布）（千秋-JXQQGK（2025）第04-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杞县和创服饰有限公司	江苏圣特嘉服饰有限公司	浙江乔治白服饰股份有限公司
1.1	技术	样衣版型设计是否美观大方，符合或优于采购需求，是否针对采购单位工作性质及工作环境设计。（本项最高4分） 1. 大衣（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 2. 西服（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 3. 西裤、夏裤、裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 4. 长袖、短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）。 5. 长袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 6. 短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	2.0
1.2	技术	工艺水平、工艺质量进行评议（2分）： 样品做工精致、细节处理得当、针线缝制平服、线迹密度均匀的得2分； 样品工艺水平、工艺质量基本满足招标需求的得1分； 样品工艺水平、工艺质量存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
1.3	技术	面料（含辅料、配件等）质量进行评议（2分）： 样品面料不起毛起球、强力强、配件无锐利性情况等的得2分； 样品面料基本满足招标需求的得1分； 样品面料存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	0.5
1.4	技术	整体美观度、舒适度进行评议（2分）： 样品整体美观、手感舒适、透气的得2分； 整体美观度、舒适度基本满足招标需求的得1分； 整体美观度、舒适度存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	1.0
1.5	技术	色差、辅料及疵点质量进行评议（2分）： 样品面料、辅料、无色差、无布面疵点的情况等得2分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点基本满足招标需求的得1分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分；	0-2	2.0	1.0	1.0
1.6	技术	样衣细节方面质量进行评议（本项最高3分） 1. 投标样衣面料拼接是否经纬协调、自然；里与面是否平贴，无鼓凸，折皱等情况。（评分范围：1/0.5，没有不得分） 2. 前后衣片是否平衡贴服、对称圆顺；钮扣是否顺直均匀、间距相等；门襟是否顺直、平服、长短一致等情况。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 3. 投标样衣的领缺嘴是否大小一致，驳头平服、两端整齐，领窝是否圆顺、领面是否平服、松紧是否适宜、外口是否顺直不起翘，底领是否不外露等情况。（评分范围：0.5/0.2没有不得分） 4. 投标样衣的肩部是否平服、肩缝是否顺直、两肩宽窄是否一致，拼缝隙是否对称；背部是否平服、缝位是否顺直、后腰带是否水平对称，松紧是否适宜；底边是否圆顺、平服等情况进行综合评议。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 5. 投标样衣针迹是否整齐；腋下等易开裂部门部位缝合是否牢固；是否无明显跳针、开线，扣眼是否开通，扣与眼是否存在明显偏离等情况（评分范围：0.5/0.2，没有不得分）	0-3	2.5	1.0	1.6
2	技术	满足招标货物技术要求指标要求得5分,任何一项产品指标不符合招标需求的，每一项减0.5分，扣完为止。 （本栏目评审以投标单位在投标文件中的响应本项目的技术参数为准，招标需求中关于投标产品的检验报告相关证明资料均不作为满足本项要求的评审）	0-5	5.0	5.0	2.5
3	技术	投标人提供招标文件中要求的有效的第三方检测报告的，参数符合招标文件要求的，每提供一份得1.5分，共6分；	0-6	6.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	评标委员会对供应商提供的质量保证方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（9分）： （1）原材料保障方案进行评议（3分）： 质量保障方案合理、可行、有效的得3分； 质量保障方案基本满足招标需求的得2分； 质量保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （2）生产工艺流程管控保障方案进行评议（3分）： 流程管控保障方案合理、可行、有效的得3分； 流程管控保障方案基本满足招标需求的得2分； 流程管控保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （3）内部管理制度和质量控制标准方案进行评议（3分）： 制度到位、质量控制标准方案合理、可行、有效的得3分； 制度、质量控制标准方案基本可行的基本满足招标需求的得2分； 制度、质量控制标准方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。	0-9	7.0	4.0	7.0
5	技术	评标委员会对供应商提供的本项目的供货方案（特别是零星、分批次供货的及时性及保障性）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
6	技术	投标人的现有生产能力，质量管理措施、生产设备状况、制作工艺等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
7	技术	投标人针对本项目的理解以及保证实施的计划安排得分，根据其方案的完整性、科学性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
8	技术	量体裁衣方案得分，根据投标人针对本项目现场派驻的专业量体师、服装师协调解决包括设计、测量、记录等过程方案以及对可能发生的问题的承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
9	技术	针对本项目的实施人员、专业、岗位配置，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（项目成员须提供与投标单位的劳动合同，以及其他可以证明其资料、经验的相关证明材料，须提供复印件做在投标文件中），（评分范围：4/3/2/1，不提供方案不得分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
10	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服装质保期限情况，在有效期内上门服务情况以及服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	3.0
11	技术	针对本项目的应急处理方案得分，根据其方案的完整性、严密性、合理性、可行性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1，没有不得分）。	0-3	3.0	1.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目建设需求的深入了解，能针对本项目提供实质性的有效的合理化建议，并提出解决方案，经评审委员会确认，每有一条得1分，共2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	技术	投标人获得在有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0
14	技术	投标单位自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目的合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。（投标单位提供合同复印件，不提供不得分，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	65.5	29.0	46.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年嘉兴市秀洲区政务服务管理办公室工作服项目（重新发布）（千秋-JXQQGK（2025）第04-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杞县和创服饰有限公司	江苏圣特嘉服饰有限公司	浙江乔治白服饰股份有限公司
1.1	技术	样衣版型设计是否美观大方，符合或优于采购需求，是否针对采购单位工作性质及工作环境设计。（本项最高4分） 1. 大衣（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 2. 西服（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 3. 西裤、夏裤、裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 4. 长袖、短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）。 5. 长袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 6. 短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	4.0
1.2	技术	工艺水平、工艺质量进行评议（2分）： 样品做工精致、细节处理得当、针线缝制平服、线迹密度均匀的得2分； 样品工艺水平、工艺质量基本满足招标需求的得1分； 样品工艺水平、工艺质量存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
1.3	技术	面料（含辅料、配件等）质量进行评议（2分）： 样品面料不起毛起球、强力强、配件无锐利性情况等的得2分； 样品面料基本满足招标需求的得1分； 样品面料存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	0.5	1.0
1.4	技术	整体美观度、舒适度进行评议（2分）： 样品整体美观、手感舒适、透气的得2分； 整体美观度、舒适度基本满足招标需求的得1分； 整体美观度、舒适度存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	0.5	2.0
1.5	技术	色差、辅料及疵点质量进行评议（2分）： 样品面料、辅料、无色差、无布面疵点的情况等得2分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点基本满足招标需求的得1分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分；	0-2	2.0	0.5	2.0
1.6	技术	样衣细节方面质量进行评议（本项最高3分） 1. 投标样衣面料拼接是否经纬协调、自然；里与面是否平贴，无鼓凸，折皱等情况。（评分范围：1/0.5，没有不得分） 2. 前后衣片是否平衡贴服、对称圆顺；钮扣是否顺直均匀、间距相等；门襟是否顺直、平服、长短一致等情况。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 3. 投标样衣的领缺嘴是否大小一致，驳头平服、两端整齐，领窝是否圆顺、领面是否平服、松紧是否适宜、外口是否顺直不起翘，底领是否不外露等情况。（评分范围：0.5/0.2没有不得分） 4. 投标样衣的肩部是否平服、肩缝是否顺直、两肩宽窄是否一致，拼缝隙是否对称；背部是否平服、缝位是否顺直、后腰带是否水平对称，松紧是否适宜；底边是否圆顺、平服等情况进行综合评议。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 5. 投标样衣针迹是否整齐；腋下等易开裂部门部位缝合是否牢固；是否无明显跳针、开线，扣眼是否开通，扣与眼是否存在明显偏离等情况（评分范围：0.5/0.2，没有不得分）	0-3	3.0	1.3	3.0
2	技术	满足招标货物技术要求指标要求得5分,任何一项产品指标不符合招标需求的，每一项减0.5分，扣完为止。 （本栏目评审以投标单位在投标文件中的响应本项目的技术参数为准，招标需求中关于投标产品的检验报告相关证明资料均不作为满足本项要求的评审）	0-5	5.0	5.0	2.5
3	技术	投标人提供招标文件中要求的有效的第三方检测报告的，参数符合招标文件要求的，每提供一份得1.5分，共6分；	0-6	6.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	评标委员会对供应商提供的质量保证方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（9分）： （1）原材料保障方案进行评议（3分）： 质量保障方案合理、可行、有效的得3分； 质量保障方案基本满足招标需求的得2分； 质量保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （2）生产工艺流程管控保障方案进行评议（3分）： 流程管控保障方案合理、可行、有效的得3分； 流程管控保障方案基本满足招标需求的得2分； 流程管控保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （3）内部管理制度和质量控制标准方案进行评议（3分）： 制度到位、质量控制标准方案合理、可行、有效的得3分； 制度、质量控制标准方案基本可行的基本满足招标需求的得2分； 制度、质量控制标准方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。	0-9	8.0	5.0	8.0
5	技术	评标委员会对供应商提供的本项目的供货方案（特别是零星、分批次供货的及时性及保障性）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	4.0
6	技术	投标人的现有生产能力，质量管理措施、生产设备状况、制作工艺等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目的理解以及保证实施的计划安排得分，根据其方案的完整性、科学性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	1.0	4.0
8	技术	量体裁衣方案得分，根据投标人针对本项目现场派驻的专业量体师、服装师协调解决包括设计、测量、记录等过程方案以及对可能发生的问题的承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	1.0	4.0
9	技术	针对本项目的实施人员、专业、岗位配置，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（项目成员须提供与投标单位的劳动合同，以及其他可以证明其资料、经验的相关证明材料，须提供复印件做在投标文件中），（评分范围：4/3/2/1，不提供方案不得分）。	0-4	4.0	2.0	4.0
10	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服装质保期限情况，在有效期内上门服务情况以及服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	4.0
11	技术	针对本项目的应急处理方案得分，根据其方案的完整性、严密性、合理性、可行性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1，没有不得分）。	0-3	3.0	1.0	3.0
12	技术	根据投标人对本项目建设需求的深入了解，能针对本项目提供实质性的有效的合理化建议，并提出解决方案，经评审委员会确认，每有一条得1分，共2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	技术	投标人获得在有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0
14	技术	投标单位自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目的合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。（投标单位提供合同复印件，不提供不得分，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	68.0	26.8	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年嘉兴市秀洲区政务服务管理办公室工作服项目（重新发布）（千秋-JXQQGK（2025）第04-1号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杞县和创服饰有限公司	江苏圣特嘉服饰有限公司	浙江乔治白服饰股份有限公司
1.1	技术	样衣版型设计是否美观大方，符合或优于采购需求，是否针对采购单位工作性质及工作环境设计。（本项最高4分） 1. 大衣（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 2. 西服（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 3. 西裤、夏裤、裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 4. 长袖、短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）。 5. 长袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 6. 短袖衬衫（评分范围：1/0.5，没有不得分）； 裙子（评分范围：1/0.5，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	3.0
1.2	技术	工艺水平、工艺质量进行评议（2分）： 样品做工精致、细节处理得当、针线缝制平服、线迹密度均匀的得2分； 样品工艺水平、工艺质量基本满足招标需求的得1分； 样品工艺水平、工艺质量存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	0.5	1.0
1.3	技术	面料（含辅料、配件等）质量进行评议（2分）： 样品面料不起毛起球、强力强、配件无锐利性情况等的得2分； 样品面料基本满足招标需求的得1分； 样品面料存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	0.5	1.0
1.4	技术	整体美观度、舒适度进行评议（2分）： 样品整体美观、手感舒适、透气的得2分； 整体美观度、舒适度基本满足招标需求的得1分； 整体美观度、舒适度存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分。	0-2	2.0	1.0	2.0
1.5	技术	色差、辅料及疵点质量进行评议（2分）： 样品面料、辅料、无色差、无布面疵点的情况等得2分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点基本满足招标需求的得1分； 样品面料、辅料、色差、布面疵点存在缺陷，无法满足招标需求的得0.5分；	0-2	2.0	0.5	1.0
1.6	技术	样衣细节方面质量进行评议（本项最高3分） 1. 投标样衣面料拼接是否经纬协调、自然；里与面是否平贴，无鼓凸，折皱等情况。（评分范围：1/0.5，没有不得分） 2. 前后衣片是否平衡贴服、对称圆顺；钮扣是否顺直均匀、间距相等；门襟是否顺直、平服、长短一致等情况。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 3. 投标样衣的领缺嘴是否大小一致，驳头平服、两端整齐，领窝是否圆顺、领面是否平服、松紧是否适宜、外口是否顺直不起翘，底领是否不外露等情况。（评分范围：0.5/0.2没有不得分） 4. 投标样衣的肩部是否平服、肩缝是否顺直、两肩宽窄是否一致，拼缝隙是否对称；背部是否平服、缝位是否顺直、后腰带是否水平对称，松紧是否适宜；底边是否圆顺、平服等情况进行综合评议。（评分范围：0.5/0.2，没有不得分） 5. 投标样衣针迹是否整齐；腋下等易开裂部门部位缝合是否牢固；是否无明显跳针、开线，扣眼是否开通，扣与眼是否存在明显偏离等情况（评分范围：0.5/0.2，没有不得分）	0-3	3.0	0.5	1.0
2	技术	满足招标货物技术要求指标要求得5分,任何一项产品指标不符合招标需求的，每一项减0.5分，扣完为止。 （本栏目评审以投标单位在投标文件中的响应本项目的技术参数为准，招标需求中关于投标产品的检验报告相关证明资料均不作为满足本项要求的评审）	0-5	5.0	5.0	2.5
3	技术	投标人提供招标文件中要求的有效的第三方检测报告的，参数符合招标文件要求的，每提供一份得1.5分，共6分；	0-6	6.0	0.0	1.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	评标委员会对供应商提供的质量保证方案，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分（9分）： （1）原材料保障方案进行评议（3分）： 质量保障方案合理、可行、有效的得3分； 质量保障方案基本满足招标需求的得2分； 质量保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （2）生产工艺流程管控保障方案进行评议（3分）： 流程管控保障方案合理、可行、有效的得3分； 流程管控保障方案基本满足招标需求的得2分； 流程管控保障方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。 （3）内部管理制度和质量控制标准方案进行评议（3分）： 制度到位、质量控制标准方案合理、可行、有效的得3分； 制度、质量控制标准方案基本可行的基本满足招标需求的得2分； 制度、质量控制标准方案简单，可行性不强，无法满足招标需求的得1分。	0-9	9.0	4.0	9.0
5	技术	评标委员会对供应商提供的本项目的供货方案（特别是零星、分批次供货的及时性及保障性）是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	4.0	4.0
6	技术	投标人的现有生产能力，质量管理措施、生产设备状况、制作工艺等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	1.0	4.0
7	技术	投标人针对本项目的理解以及保证实施的计划安排得分，根据其方案的完整性、科学性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	3.0	2.0	4.0
8	技术	量体裁衣方案得分，根据投标人针对本项目现场派驻的专业量体师、服装师协调解决包括设计、测量、记录等过程方案以及对可能发生的问题的承诺，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	1.0	3.0
9	技术	针对本项目的实施人员、专业、岗位配置，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（项目成员须提供与投标单位的劳动合同，以及其他可以证明其资料、经验的相关证明材料，须提供复印件做在投标文件中），（评分范围：4/3/2/1，不提供方案不得分）。	0-4	4.0	1.0	4.0
10	技术	售后服务方案：投标人提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，服装质保期限情况，在有效期内上门服务情况以及服务承诺的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施等，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：4/3/2/1，没有不得分）。	0-4	4.0	2.0	4.0
11	技术	针对本项目的应急处理方案得分，根据其方案的完整性、严密性、合理性、可行性，是否与采购需求符合性或匹配度进行打分，（评分范围：3/2/1，没有不得分）。	0-3	3.0	0.0	3.0
12	技术	根据投标人对本项目建设需求的深入了解，能针对本项目提供实质性的有效的合理化建议，并提出解决方案，经评审委员会确认，每有一条得1分，共2分。	0-2	2.0	0.0	2.0
13	技术	投标人获得在有效期内的质量管理体系、环境认证体系，职业健康认证的；每项得1分，最高3分。	0-3	3.0	0.0	3.0
14	技术	投标单位自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似项目的合同业绩，每个得0.5分，最高得3分。（投标单位提供合同复印件，不提供不得分，复印件做在投标文件中）	0-3	3.0	0.0	3.0
合计			0-70	69.0	25.0	56.0

专家（签名）：