

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：补充林地责任指标跨区域调剂工作购买技术服务项目（ZJJWAG-2025-009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江数软信息技术有限公司 | 浙江臻善科技股份有限公司 | 湖州益加地理信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 技术 | 项目理解：根据供应商项目需求分析，包括项目背景、目的意义、建设目标、建设内容、建设原则等内容，是否全面、透彻，是否有独到见解，工作思路是否清晰。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 对本项目重点难点的分析：供应商对本项目重点内容以及实施难点的分析，是否全面；根据采购人的实际需求，是否制定相应的解决措施。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.1 | 技术 | （1）整体实施方案的总体部署，是否部署完善，全面周到。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.2 | 技术 | （2）整体实施方案的组织架构，是否有完善的组织架构，思路清晰。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | （3）整体实施方案的管理模式，是否有有效可行的管理模式，提高工作效率，便于项目整体管理。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | （1）根据供应商提供的完成项目工作的有利条件和工作基础描述，结合过往经验，能提供有力的技术支持。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | （2）根据供应商提供的对外业调查时间安排和调查实施计划等，切实合理有效的。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.3 | 技术 | （3）根据供应商提供的工作程序和步骤方案、关键步骤的思路和要点等分析，是否思路清晰、内容完善。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 保密管理技术措施：针对项目的遥感影像、年度验收林地图斑等保密管理技术措施，保密管理技术措施是否科学合理，符合实际要求。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 成果质量保障方案：包含①成果质量控制目标、②质量保证工作机制、③质量保障措施等。方案详细可行保障性强完全满足项目需求视为符合。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 安全保障措施：根据供应商提出的交通、外业调查、安全技术措施、文明施工措施、雨季调查措施等各环节的安全保障措施，内否是否完善。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 进度保障措施：根据供应商提供的项目进度承诺，服务期、人员配置是否合理，有明确的节点，符合采购要求，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 设备配置：根据投入仪器和设备的先进性、合理性，数量和质量、精度是否能满足本项目服务需求等方面进行比较评分，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 企业业绩：供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩（森林督查或变更调查等），每提供一份得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高3分。须提供相关证明材料原件扫描件并加盖公章，否则不得分。提供证书复印件。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 企业实力：供应商承担过部级及以上自然资源或土地管理类数据库标准研制课题并通过验收的得2分，承担过省级及以上的得1分。最高得2分。 供应商获得省部级及以上国土资源科学技术奖项的(不包括协会、学会颁发)得3分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13.1 | 技术 | (1) 供应商拟派项目负责人具有测绘高级工程师、注册测绘师证、土地(或不动产)登记代理人证书的每一个得1分，最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 1.0 |
| 13.2 | 技术 | (2) 供应商拟派项目技术负责人具备测绘高级工程师、数据库高级工程师资格的每一个得1分，最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 13.3 | 技术 | (3) 拟派项目团队其他人员(不含项目负责人、技术负责人)具有林业高级工程师、测绘高级工程师、注册测绘师的，每一人得2分，此项最高的6分，一人按一证书得分，不重复得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺：根据供应商提供的售后服务的响应速度、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，数据维护、重大活动支持、例行巡检、机构保障、新技术培训等，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 47.0 | 75.0 | 56.0 |

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：补充林地责任指标跨区域调剂工作购买技术服务项目（ZJJWAG-2025-009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江数软信息技术有限公司 | 浙江臻善科技股份有限公司 | 湖州益加地理信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 技术 | 项目理解：根据供应商项目需求分析，包括项目背景、目的意义、建设目标、建设内容、建设原则等内容，是否全面、透彻，是否有独到见解，工作思路是否清晰。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 对本项目重点难点的分析：供应商对本项目重点内容以及实施难点的分析，是否全面；根据采购人的实际需求，是否制定相应的解决措施。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 3.1 | 技术 | （1）整体实施方案的总体部署，是否部署完善，全面周到。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | （2）整体实施方案的组织架构，是否有完善的组织架构，思路清晰。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.3 | 技术 | （3）整体实施方案的管理模式，是否有有效可行的管理模式，提高工作效率，便于项目整体管理。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.1 | 技术 | （1）根据供应商提供的完成项目工作的有利条件和工作基础描述，结合过往经验，能提供有力的技术支持。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 4.2 | 技术 | （2）根据供应商提供的对外业调查时间安排和调查实施计划等，切实合理有效的。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | （3）根据供应商提供的工作程序和步骤方案、关键步骤的思路和要点等分析，是否思路清晰、内容完善。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 保密管理技术措施：针对项目的遥感影像、年度验收林地图斑等保密管理技术措施，保密管理技术措施是否科学合理，符合实际要求。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 成果质量保障方案：包含①成果质量控制目标、②质量保证工作机制、③质量保障措施等。方案详细可行保障性强完全满足项目需求视为符合。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 安全保障措施：根据供应商提出的交通、外业调查、安全技术措施、文明施工措施、雨季调查措施等各环节的安全保障措施，内否是否完善。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 进度保障措施：根据供应商提供的项目进度承诺，服务期、人员配置是否合理，有明确的节点，符合采购要求，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 9 | 技术 | 设备配置：根据投入仪器和设备的先进性、合理性、数量和质量、精度是否能满足本项目服务需求等方面进行比较评分，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 5.0 | 4.0 |
| 10 | 技术 | 企业业绩：供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩（森林督查或变更调查等），每提供一份得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高3分。须提供相关证明材料原件扫描件并加盖公章，否则不得分。提供证书复印件。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 企业实力：供应商承担过部级及以上自然资源或土地管理类数据库标准研制课题并通过验收的得2分，承担过省级及以上的得1分。最高得2分。 供应商获得省部级及以上国土资源科学技术奖项的(不包括协会、学会颁发)得3分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13.1 | 技术 | (1) 供应商拟派项目负责人具有测绘高级工程师、注册测绘师证、土地(或不动产)登记代理人证书的每一个得1分，最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 1.0 |
| 13.2 | 技术 | (2) 供应商拟派项目技术负责人具备测绘高级工程师、数据库高级工程师资格的每一个得1分，最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 13.3 | 技术 | (3) 拟派项目团队其他人员(不含项目负责人、技术负责人)具有林业高级工程师、测绘高级工程师、注册测绘师的，每一人得2分，此项最高的6分，一人按一证书得分，不重复得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺：根据供应商提供的售后服务的响应速度、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，数据维护、重大活动支持、例行巡检、机构保障、新技术培训等，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 55.0 | 83.0 | 59.0 |

专家(签名)：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：补充林地责任指标跨区域调剂工作购买技术服务项目（ZJJWAG-2025-009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江数软信息技术有限公司 | 浙江臻善科技股份有限公司 | 湖州益加地理信息技术有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|----------------|
| 1 | 技术 | 项目理解：根据供应商项目需求分析，包括项目背景、目的意义、建设目标、建设内容、建设原则等内容，是否全面、透彻，是否有独到见解，工作思路是否清晰。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 对本项目重点难点的分析：供应商对本项目重点内容以及实施难点的分析，是否全面；根据采购人的实际需求，是否制定相应的解决措施。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 3.1 | 技术 | (1) 整体实施方案的总体部署，是否部署完善，全面周到。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 3.2 | 技术 | (2) 整体实施方案的组织架构，是否有完善的组织架构，思路清晰。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 3.3 | 技术 | (3) 整体实施方案的管理模式，是否有有效可行的管理模式，提高工作效率，便于项目整体管理。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.1 | 技术 | (1) 根据供应商提供的完成项目工作的有利条件和工作基础描述，结合过往经验，能提供有力的技术支持。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 |
| 4.2 | 技术 | (2) 根据供应商提供的对外业调查时间安排和调查实施计划等，切实合理有效的。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.3 | 技术 | (3) 根据供应商提供的工作程序和步骤方案、关键步骤的思路和要点等分析，是否思路清晰、内容完善。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 保密管理技术措施：针对项目的遥感影像、年度验收林地图斑等保密管理技术措施，保密管理技术措施是否科学合理，符合实际要求。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 成果质量保障方案：包含①成果质量控制目标、②质量保证工作机制、③质量保障措施等。方案详细可行保障性完全满足项目需求视为符合。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 安全保障措施：根据供应商提出的交通、外业调查、安全技术措施、文明施工措施、雨季调查措施等各环节的安全保障措施，内否是否完善。进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 进度保障措施：根据供应商提供的项目进度承诺，服务期、人员配置是否合理，有明确的节点，符合采购要求，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 设备配置：根据投入仪器和设备的先进性、合理性、数量和质量、精度是否能满足本项目服务需求等方面进行比较评分，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 企业业绩：供应商自2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有同类项目业绩（森林督查或变更调查等），每提供一份得0.5分，本项最高得1分。提供合同复印件。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 技术 | 认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书，每提供一个得1分，最高3分。须提供相关证明材料原件扫描件并加盖公章，否则不得分。提供证书复印件。 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|------|----|---|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 企业实力：供应商承担过部级及以上自然资源或土地管理类数据库标准研制课题并通过验收的得2分，承担过省级及以上的得1分。最高得2分。 供应商获得省部级及以上国土资源科学技术奖项的(不包括协会、学会颁发)得3分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 |
| 13.1 | 技术 | (1) 供应商拟派项目负责人具有测绘高级工程师、注册测绘师证、土地(或不动产)登记代理人证书的每一个得1分，最高得3分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 1.0 |
| 13.2 | 技术 | (2) 供应商拟派项目技术负责人具备测绘高级工程师、数据库高级工程师资格的每一个得1分，最高得2分。 | 0-2 | 0.0 | 2.0 | 1.0 |
| 13.3 | 技术 | (3) 拟派项目团队其他人员(不含项目负责人、技术负责人)具有林业高级工程师、测绘高级工程师、注册测绘师的，每一人得2分，此项最高的6分，一人按一证书得分，不重复得分。 | 0-6 | 0.0 | 6.0 | 0.0 |
| 14 | 技术 | 服务承诺：根据供应商提供的售后服务的响应速度、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，数据维护、重大活动支持、例行巡检、机构保障、新技术培训等，进行综合评议：予以5分、4分、3分、2分、1分、未提供方案不得分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 43.0 | 70.0 | 46.0 |

专家(签名):