

技术商务评分明细（徐红霞）

项目名称：淳安县婚姻登记服务中心搬迁提升项目（第二期）（YSGL[2025]029JZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	淳安千岛湖远建筑装饰设计有限公司、浙江迪通建筑规划设计有限公司（联合体）	杭州苏世文化传播有限公司、浙江新苑建筑设计有限公司（联合体）	杭州速朴科技有限公司、浙江柘大城市发展咨询有限公司（联合体）
1	商务	①供应商具备有效质量管理体系认证证书的得1分； ②供应商具备有效环境管理体系认证证书的得1分； ③供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具备工程设计综合资质甲级资质或建筑行业（建筑工程）专业设计甲级资质得5分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计乙级资质得3分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计丙级资质得1分。 提供证书复印件，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似业绩（类似业绩为布展工程或装修工程的设计施工一体化项目）的得2分。 提供有效的合同复印件，否则不得分。（联合体投标的以联合体成员中承担设计任务方的业绩为准）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	磋商小组针对供应商提供的项目理解进行评分，最高5分。 ①分析合理、内容齐全、结构完整、表述准确的得5分； ②分析基本合理、内容基本齐全、结构基本完整、表述基本准确的得4分； ③分析较合理、内容较齐全、结构较完整、表述较准确的得3分； ④分析合理性一般、内容齐全性一般、结构完整度一般、表述准确程度一般的得2分。 ⑤分析合理性差、内容不齐全、结构不完整、表述不准确的得1分。 ⑥项目理解分想要的完全不符合项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5	技术	磋商小组针对供应商提供的进度管理保障方案（含进度施工表）进行评分，最高5分。 ①进度管理合理可行、执行有保障的得5分； ②进度管理较合理可行、执行较有保障的得4分； ③进度管理基本合理可行、执行基本有保障的得3分； ④进度管理合理性可行性一般、执行保障能力一般的得2分。 ⑤进度管理合理性、可行性差、执行保障能力差的得1分。 ⑥进度管理保障方案不能满足项目需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	1. 根据供应商方案内容是否完整，方案脉络是否清晰，主题是否突出进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，脉络清晰，主题突出的得5分。 ②方案内容较完整，脉络较清晰，主题突出的得4分。 ③方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题较突出的得3分。 ④方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题不突出的得2分。 ⑤方案内容不完整性，脉络不清晰，主题不突出的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 2. 供应商提供的设计功能分区是否合理，处理是否精致，单个区域主线是否明晰，各区域间与公共部位间过渡是否自然，与各区是否紧密结合进行评分。最高5分。 ①方案功能分区合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得5分。 ②方案功能分区较合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得4分。 ③方案功能分区较合理，单个区域主线较明晰，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区较能紧密结合的得3分。 ④方案功能分区合理性一般，单个区域主线明晰程度一般，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区紧密结合度一般的得2分。 ⑤方案功能分区较不合理，单个区域主线不明晰，各区域间与公共部位间过渡不自然，与各区紧密结合度不好的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 3. 供应商提供的方案软硬件配置是否先进，展示手法是否具有全面性、合理性进行评分，最高5分。 ①软硬件配置先进，布展手法全面、合理的得5分。 ②软硬件配置先进，布展手法较全面、合理的得4分。 ③软硬件配置较先进，布展手法较全面、合理的得3分。 ④软硬件配置先进性一般，布展手法全面性、合理性一般的得2分。 ⑤软硬件配置差，布展手法全面性、合理性一般的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 4. 供应商提供的方案是否合理运用现场环境，能很好地结合现场功能定位，整体效果要求是否符合采购项目要求进行评分，最高5分。 ①方案能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求完全符合采购项目需求的得5分。 ②方案较能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求较符合采购需求的得4分。 ③方案基本能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求基本符合采购需求的得3分。 ④方案运用现场环境一般，结合现场功能定位一般，整体效果一般的得2分。 ⑤方案不能很好地运用现场环境，结合现场功能定位差，整体效果差1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 注：方案中须提供平面布置图、流线图、鸟瞰图、效果图等。	0-20	14.0	16.0	10.0
7	技术	磋商小组针对供应商提供的安全文明施工方案进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的应急预案的可行性、合理性等进行评分，包括对可能出现的舆情、安全等问题的处理方案，最高得5分。 ①方案内容完整可实施性强得5分； ②方案内容较完整可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商小组针对供应商提供的质量保证措施进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	根据供应商提供的环境保护方案及其保障措施的可行性、合理性与项目的环境保护要求匹配度进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	拟派项目负责人具有高级职称得2分，中级职称的得1分。 （需提供职称证书及近三个月中任意一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商人力资源安排的合理程度进行评分，最高5分。 ①人力资源安排合理，各项保障措施得力，完全能保证项目顺利完成的得5分； ②人力资源安排合理，各项措施较得力，基本能保证项目顺利完成的得4分； ③人力资源安排较合理，各项保障措施有待进一步完善后尚能保证项目顺利完成的得3分； ④人力资源安排合理性一般，各项保障措施一般，不能确保项目顺利完成的得2分； ⑤人力资源安排不合理，各项保障措施不得力的得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0
13	技术	施工期间全程派遣驻场设计人员不少于2名，能尽快解决施工过程中存在技术问题，保证项目按期完工。提供承诺函的得3分，否则不得分。 证明材料：承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	0.0
14	技术	质保期限满足招标文件要求的不得分，每延长半年加1分，最高2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
15	技术	供应商提供详细完整的售后服务措施和方案：①包括技术支持服务响应时间；②售后服务响应时间；③长期保修、维护的具体方案；④故障处理效率、应急维修承诺的具体方案；⑤提供质保期外的维修优惠方案。每一项满足要求得0-1分，本项最高得5分。	0-5	5.0	5.0	5.0
16	技术	针对本项目的有效建议和措施每项得1分，最高得3分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	61.0	68.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（钱小碑）

项目名称：淳安县婚姻登记服务中心搬迁提升项目（第二期）（YSGL[2025]029JZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	淳安千岛湖远建装饰设计有限公司、浙江迪通建筑规划设计有限公司（联合体）	杭州苏世文化传播有限公司、浙江新苑建筑设计有限公司（联合体）	杭州速朴科技有限公司、浙江柘大城市发展咨询有限公司（联合体）
1	商务	①供应商具备有效质量管理体系认证证书的得1分； ②供应商具备有效环境管理体系认证证书的得1分； ③供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具备工程设计综合资质甲级资质或建筑行业（建筑工程）专业设计甲级资质得5分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计乙级资质得3分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计丙级资质得1分。 提供证书复印件，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似业绩（类似业绩为布展工程或装修工程的设计施工一体化项目）的得2分。 提供有效的合同复印件，否则不得分。（联合体投标的以联合体成员中承担设计任务方的业绩为准）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	磋商小组针对供应商提供的项目理解进行评分，最高5分。 ①分析合理、内容齐全、结构完整、表述准确的得5分。 ②分析基本合理、内容基本齐全、结构基本完整、表述基本准确的得4分； ③分析较合理、内容较齐全、结构较完整、表述较准确的得3分； ④分析合理性一般、内容齐全性一般、结构完整度一般、表述准确程度一般的得2分。 ⑤分析合理性差、内容不齐全、结构不完整、表述不准确的得1分。 ⑥项目理解分想要的完全不符合项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5	技术	磋商小组针对供应商提供的进度管理保障方案（含进度施工表）进行评分，最高5分。 ①进度管理合理可行、执行有保障的得5分。 ②进度管理较合理可行、执行较有保障的得4分； ③进度管理基本合理可行、执行基本有保障的得3分； ④进度管理合理性可行性一般、执行保障能力一般的得2分。 ⑤进度管理合理性、可行性差、执行保障能力差的得1分。 ⑥进度管理保障方案不能满足项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	1. 根据供应商方案内容是否完整，方案脉络是否清晰，主题是否突出进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，脉络清晰，主题突出的得5分。 ②方案内容较完整，脉络较清晰，主题突出的得4分。 ③方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题较突出的得3分。 ④方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题不突出的得2分。 ⑤方案内容不完整性，脉络不清晰，主题不突出的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 2. 供应商提供的设计功能分区是否合理，处理是否精致，单个区域主线是否明晰，各区域间与公共部位间过渡是否自然，与各区是否紧密结合进行评分。最高5分。 ①方案功能分区合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得5分。 ②方案功能分区较合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得4分。 ③方案功能分区较合理，单个区域主线较明晰，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区较能紧密结合的得3分。 ④方案功能分区合理性一般，单个区域主线明晰程度一般，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区紧密结合度一般的得2分。 ⑤方案功能分区较不合理，单个区域主线不明晰，各区域间与公共部位间过渡不自然，与各区紧密结合度不好的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 3. 供应商提供的方案软硬件配置是否先进，展示手法是否具有全面性、合理性进行评分，最高5分。 ①软硬件配置先进，布展手法全面、合理的得5分。 ②软硬件配置先进，布展手法较全面、合理的得4分。 ③软硬件配置较先进，布展手法较全面、合理的得3分。 ④软硬件配置先进性一般，布展手法全面性、合理性一般的得2分。 ⑤软硬件配置差，布展手法全面性、合理性一般的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 4. 供应商提供的方案是否合理运用现场环境，能很好地结合现场功能定位，整体效果要求是否符合采购项目要求进行评分，最高5分。 ①方案能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求完全符合采购项目需求的得5分。 ②方案较能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求较符合采购需求的得4分。 ③方案基本能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求基本符合采购需求的得3分。 ④方案运用现场环境一般，结合现场功能定位一般，整体效果一般的得2分。 ⑤方案不能很好地运用现场环境，结合现场功能定位差，整体效果差1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 注：方案中须提供平面布置图、流线图、鸟瞰图、效果图等。	0-20	12.0	16.0	10.0
7	技术	磋商小组针对供应商提供的安全文明施工方案进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的应急预案的可行性、合理性等进行评分，包括对可能出现的舆情、安全等问题的处理方案，最高得5分。 ①方案内容完整可实施性强得5分； ②方案内容较完整可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商小组针对供应商提供的质量保证措施进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的环境保护方案及其保障措施的可行性、合理性与项目的环境保护要求匹配度进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	拟派项目负责人具有高级职称得2分，中级职称的得1分。 （需提供职称证书及近三个月中任意一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商人力资源安排的合理程度进行评分，最高5分。 ①人力资源安排合理，各项保障措施得力，完全能保证项目顺利完成的得5分； ②人力资源安排合理，各项措施较得力，基本能保证项目顺利完成的得4分； ③人力资源安排较合理，各项保障措施有待进一步完善后尚能保证项目顺利完成的得3分； ④人力资源安排合理性一般，各项保障措施一般，不能确保项目顺利完成的得2分； ⑤人力资源安排不合理，各项保障措施不得力的得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
13	技术	施工期间全程派遣驻场设计人员不少于2名，能尽快解决施工过程中存在技术问题，保证项目按期完工。提供承诺函的得3分，否则不得分。 证明材料：承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	0.0
14	技术	质保期限满足招标文件要求的不得分，每延长半年加1分，最高2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
15	技术	供应商提供详细完整的售后服务措施和方案：①包括技术支持服务响应时间；②售后服务响应时间；③长期保修、维护的具体方案；④故障处理效率、应急维修承诺的具体方案；⑤提供质保期外的维修优惠方案。每一项满足要求得0-1分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.0	3.0
16	技术	针对本项目的有效建议和措施每项得1分，最高得3分；不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0
合计			0-80	54.0	66.0	32.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（胡建生）

项目名称：淳安县婚姻登记服务中心搬迁提升项目（第二期）（YSGL[2025]029JZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	淳安千岛湖远建装饰设计有限公司、浙江迪通建筑规划设计有限公司（联合体）	杭州苏世文化传播有限公司、浙江新苑建筑设计有限公司（联合体）	杭州速朴科技有限公司、浙江柘大城市发展咨询有限公司（联合体）
1	商务	①供应商具备有效质量管理体系认证证书的得1分； ②供应商具备有效环境管理体系认证证书的得1分； ③供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具备工程设计综合资质甲级资质或建筑行业（建筑工程）专业设计甲级资质得5分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计乙级资质得3分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计丙级资质得1分。 提供证书复印件，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似业绩（类似业绩为布展工程或装修工程的设计施工一体化项目）的得2分。 提供有效的合同复印件，否则不得分。（联合体投标的以联合体成员中承担设计任务方的业绩为准）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	磋商小组针对供应商提供的项目理解进行评分，最高5分。 ①分析合理、内容齐全、结构完整、表述准确的得5分。 ②分析基本合理、内容基本齐全、结构基本完整、表述基本准确的得4分； ③分析较合理、内容较齐全、结构较完整、表述较准确的得3分； ④分析合理性一般、内容齐全性一般、结构完整度一般、表述准确程度一般的得2分。 ⑤分析合理性差、内容不齐全、结构不完整、表述不准确的得1分。 ⑥项目理解分想要的完全不符合项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
5	技术	磋商小组针对供应商提供的进度管理保障方案（含进度施工表）进行评分，最高5分。 ①进度管理合理可行、执行有保障的得5分。 ②进度管理较合理可行、执行较有保障的得4分； ③进度管理基本合理可行、执行基本有保障的得3分； ④进度管理合理性可行性一般、执行保障能力一般的得2分。 ⑤进度管理合理性、可行性差、执行保障能力差的得1分。 ⑥进度管理保障方案不能满足项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	1. 根据供应商方案内容是否完整，方案脉络是否清晰，主题是否突出进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，脉络清晰，主题突出的得5分。 ②方案内容较完整，脉络较清晰，主题突出的得4分。 ③方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题较突出的得3分。 ④方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题不突出的得2分。 ⑤方案内容不完整性，脉络不清晰，主题不突出的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 2. 供应商提供的设计功能分区是否合理，处理是否精致，单个区域主线是否明晰，各区域间与公共部位间过渡是否自然，与各区是否紧密结合进行评分。最高5分。 ①方案功能分区合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得5分。 ②方案功能分区较合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得4分。 ③方案功能分区较合理，单个区域主线较明晰，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区较能紧密结合的得3分。 ④方案功能分区合理性一般，单个区域主线明晰程度一般，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区紧密结合度一般的得2分。 ⑤方案功能分区较不合理，单个区域主线不明晰，各区域间与公共部位间过渡不自然，与各区紧密结合度不好的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 3. 供应商提供的方案软硬件配置是否先进，展示手法是否具有全面性、合理性进行评分，最高5分。 ①软硬件配置先进，布展手法全面、合理的得5分。 ②软硬件配置先进，布展手法较全面、合理的得4分。 ③软硬件配置较先进，布展手法较全面、合理的得3分。 ④软硬件配置先进性一般，布展手法全面性、合理性一般的得2分。 ⑤软硬件配置差，布展手法全面性、合理性一般的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 4. 供应商提供的方案是否合理运用现场环境，能很好地结合现场功能定位，整体效果要求是否符合采购项目要求进行评分，最高5分。 ①方案能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求完全符合采购项目需求的得5分。 ②方案较能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求较符合采购需求的得4分。 ③方案基本能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求基本符合采购需求的得3分。 ④方案运用现场环境一般，结合现场功能定位一般，整体效果一般的得2分。 ⑤方案不能很好地运用现场环境，结合现场功能定位差，整体效果差1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 注：方案中须提供平面布置图、流线图、鸟瞰图、效果图等。	0-20	15.0	16.0	10.0
7	技术	磋商小组针对供应商提供的安全文明施工方案进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的应急预案的可行性、合理性等进行评分，包括对可能出现的舆情、安全等问题的处理方案，最高得5分。 ①方案内容完整可实施性强得5分； ②方案内容较完整可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商小组针对供应商提供的质量保证措施进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的环境保护方案及其保障措施的可行性、合理性与项目的环境保护要求匹配度进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
11	技术	拟派项目负责人具有高级职称得2分，中级职称的得1分。 （需提供职称证书及近三个月中任意一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商人力资源安排的合理程度进行评分，最高5分。 ①人力资源安排合理，各项保障措施得力，完全能保证项目顺利完成的得5分； ②人力资源安排合理，各项措施较得力，基本能保证项目顺利完成的得4分； ③人力资源安排较合理，各项保障措施有待进一步完善后尚能保证项目顺利完成的得3分； ④人力资源安排合理性一般，各项保障措施一般，不能确保项目顺利完成的得2分； ⑤人力资源安排不合理，各项保障措施不得力的得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0
13	技术	施工期间全程派遣驻场设计人员不少于2名，能尽快解决施工过程中存在技术问题，保证项目按期完工。提供承诺函的得3分，否则不得分。 证明材料：承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	0.0
14	技术	质保期限满足招标文件要求的不得分，每延长半年加1分，最高2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
15	技术	供应商提供详细完整的售后服务措施和方案：①包括技术支持服务响应时间；②售后服务响应时间；③长期保修、维护的具体方案；④故障处理效率、应急维修承诺的具体方案；⑤提供质保期外的维修优惠方案。每一项满足要求得0-1分，本项最高得5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
16	技术	针对本项目的有效建议和措施每项得1分，最高得3分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	53.0	62.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陆建辉）

项目名称：淳安县婚姻登记服务中心搬迁提升项目（第二期）（YSGL[2025]029JZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	淳安千岛湖远建装饰设计有限公司、浙江迪通建筑规划设计有限公司（联合体）	杭州苏世文化传播有限公司、浙江新苑建筑设计有限公司（联合体）	杭州速朴科技有限公司、浙江柘大城市发展咨询有限公司（联合体）
1	商务	①供应商具备有效质量管理体系认证证书的得1分； ②供应商具备有效环境管理体系认证证书的得1分； ③供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具备工程设计综合资质甲级资质或建筑行业（建筑工程）专业设计甲级资质得5分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计乙级资质得3分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计丙级资质得1分。 提供证书复印件，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似业绩（类似业绩为布展工程或装修工程的设计施工一体化项目）的得2分。 提供有效的合同复印件，否则不得分。（联合体投标的以联合体成员中承担设计任务方的业绩为准）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	磋商小组针对供应商提供的项目理解进行评分，最高5分。 ①分析合理、内容齐全、结构完整、表述准确的得5分。 ②分析基本合理、内容基本齐全、结构基本完整、表述基本准确的得4分； ③分析较合理、内容较齐全、结构较完整、表述较准确的得3分； ④分析合理性一般、内容齐全性一般、结构完整度一般、表述准确程度一般的得2分。 ⑤分析合理性差、内容不齐全、结构不完整、表述不准确的得1分。 ⑥项目理解分想要的完全不符合项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0
5	技术	磋商小组针对供应商提供的进度管理保障方案（含进度施工表）进行评分，最高5分。 ①进度管理合理可行、执行有保障的得5分。 ②进度管理较合理可行、执行较有保障的得4分； ③进度管理基本合理可行、执行基本有保障的得3分； ④进度管理合理性可行性一般、执行保障能力一般的得2分。 ⑤进度管理合理性、可行性差、执行保障能力差的得1分。 ⑥进度管理保障方案不能满足项目需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	1. 根据供应商方案内容是否完整，方案脉络是否清晰，主题是否突出进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，脉络清晰，主题突出的得5分。 ②方案内容较完整，脉络较清晰，主题突出的得4分。 ③方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题较突出的得3分。 ④方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题不突出的得2分。 ⑤方案内容不完整性，脉络不清晰，主题不突出的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 2. 供应商提供的设计功能分区是否合理，处理是否精致，单个区域主线是否明晰，各区域间与公共部位间过渡是否自然，与各区是否紧密结合进行评分。最高5分。 ①方案功能分区合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得5分。 ②方案功能分区较合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得4分。 ③方案功能分区较合理，单个区域主线较明晰，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区较能紧密结合的得3分。 ④方案功能分区合理性一般，单个区域主线明晰程度一般，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区紧密结合度一般的得2分。 ⑤方案功能分区较不合理，单个区域主线不明晰，各区域间与公共部位间过渡不自然，与各区紧密结合度不好的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 3. 供应商提供的方案软硬件配置是否先进，展示手法是否具有全面性、合理性进行评分，最高5分。 ①软硬件配置先进，布展手法全面、合理的得5分。 ②软硬件配置先进，布展手法较全面、合理的得4分。 ③软硬件配置较先进，布展手法较全面、合理的得3分。 ④软硬件配置先进性一般，布展手法全面性、合理性一般的得2分。 ⑤软硬件配置差，布展手法全面性、合理性一般的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 4. 供应商提供的方案是否合理运用现场环境，能很好地结合现场功能定位，整体效果要求是否符合采购项目要求进行评分，最高5分。 ①方案能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求完全符合采购项目需求的得5分。 ②方案较能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求较符合采购需求的得4分。 ③方案基本能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求基本符合采购需求的得3分。 ④方案运用现场环境一般，结合现场功能定位一般，整体效果一般的得2分。 ⑤方案不能很好地运用现场环境，结合现场功能定位差，整体效果差1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 注：方案中须提供平面布置图、流线图、鸟瞰图、效果图等。	0-20	15.0	16.0	5.0
7	技术	磋商小组针对供应商提供的安全文明施工方案进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的应急预案的可行性、合理性等进行评分，包括对可能出现的舆情、安全等问题的处理方案，最高得5分。 ①方案内容完整可实施性强得5分； ②方案内容较完整可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商小组针对供应商提供的质量保证措施进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的环境保护方案及其保障措施的可行性、合理性与项目的环境保护要求匹配度进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
11	技术	拟派项目负责人具有高级职称得2分，中级职称的得1分。 （需提供职称证书及近三个月中任意一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商人力资源安排的合理程度进行评分，最高5分。 ①人力资源安排合理，各项保障措施得力，完全能保证项目顺利完成的得5分； ②人力资源安排合理，各项措施较得力，基本能保证项目顺利完成的得4分； ③人力资源安排较合理，各项保障措施有待进一步完善后尚能保证项目顺利完成的得3分； ④人力资源安排合理性一般，各项保障措施一般，不能确保项目顺利完成的得2分； ⑤人力资源安排不合理，各项保障措施不得力的得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	1.0
13	技术	施工期间全程派遣驻场设计人员不少于2名，能尽快解决施工过程中存在技术问题，保证项目按期完工。提供承诺函的得3分，否则不得分。 证明材料：承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	0.0
14	技术	质保期限满足招标文件要求的不得分，每延长半年加1分，最高2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
15	技术	供应商提供详细完整的售后服务措施和方案：①包括技术支持服务响应时间；②售后服务响应时间；③长期保修、维护的具体方案；④故障处理效率、应急维修承诺的具体方案；⑤提供质保期外的维修优惠方案。每一项满足要求得0-1分，本项最高得5分。	0-5	4.0	4.0	3.0
16	技术	针对本项目的有效建议和措施每项得1分，最高得3分；不提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
合计			0-80	58.0	65.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（支秋敏）

项目名称：淳安县婚姻登记服务中心搬迁提升项目（第二期）（YSGL[2025]029JZ）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	淳安千岛湖远建装饰设计有限公司、浙江迪通建筑规划设计有限公司（联合体）	杭州苏世文化传播有限公司、浙江新苑建筑设计有限公司（联合体）	杭州速朴科技有限公司、浙江柘大城市发展咨询有限公司（联合体）
1	商务	①供应商具备有效质量管理体系认证证书的得1分； ②供应商具备有效环境管理体系认证证书的得1分； ③供应商具备有效职业健康安全管理体系认证证书的得1分。 （须同时提供证书复印件及中国国家认证认可监督管理委员会认证认可业务信息统一查询平台 http://cx.cnca.cn/ 查询截图或打印页，缺一不可，证书在有效期内，不提供不得分。）	0-3	0.0	3.0	0.0
2	商务	供应商具备工程设计综合资质甲级资质或建筑行业（建筑工程）专业设计甲级资质得5分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计乙级资质得3分；供应商具备建筑行业（建筑工程）专业设计丙级资质得1分。 提供证书复印件，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	0.0
3	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准），承担过类似业绩（类似业绩为布展工程或装修工程的设计施工一体化项目）的得2分。 提供有效的合同复印件，否则不得分。（联合体投标的以联合体成员中承担设计任务方的业绩为准）。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	磋商小组针对供应商提供的项目理解进行评分，最高5分。 ①分析合理、内容齐全、结构完整、表述准确的得5分。 ②分析基本合理、内容基本齐全、结构基本完整、表述基本准确的得4分； ③分析较合理、内容较齐全、结构较完整、表述较准确的得3分； ④分析合理性一般、内容齐全性一般、结构完整度一般、表述准确程度一般的得2分。 ⑤分析合理性差、内容不齐全、结构不完整、表述不准确的得1分。 ⑥项目理解分想要的完全不符合项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
5	技术	磋商小组针对供应商提供的进度管理保障方案（含进度施工表）进行评分，最高5分。 ①进度管理合理可行、执行有保障的得5分。 ②进度管理较合理可行、执行较有保障的得4分； ③进度管理基本合理可行、执行基本有保障的得3分； ④进度管理合理性可行性一般、执行保障能力一般的得2分。 ⑤进度管理合理性、可行性差、执行保障能力差的得1分。 ⑥进度管理保障方案不能满足项目需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	1. 根据供应商方案内容是否完整，方案脉络是否清晰，主题是否突出进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，脉络清晰，主题突出的得5分。 ②方案内容较完整，脉络较清晰，主题突出的得4分。 ③方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题较突出的得3分。 ④方案内容完整性一般，脉络清晰度一般，主题不突出的得2分。 ⑤方案内容不完整性，脉络不清晰，主题不突出的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 2. 供应商提供的设计功能分区是否合理，处理是否精致，单个区域主线是否明晰，各区域间与公共部位间过渡是否自然，与各区是否紧密结合进行评分。最高5分。 ①方案功能分区合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得5分。 ②方案功能分区较合理，单个区域主线明晰，各区域间与公共部位间过渡自然，与各区紧密结合的得4分。 ③方案功能分区较合理，单个区域主线较明晰，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区较能紧密结合的得3分。 ④方案功能分区合理性一般，单个区域主线明晰程度一般，各区域间与公共部位间过渡较自然，与各区紧密结合度一般的得2分。 ⑤方案功能分区较不合理，单个区域主线不明晰，各区域间与公共部位间过渡不自然，与各区紧密结合度不好的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 3. 供应商提供的方案软硬件配置是否先进，展示手法是否具有全面性、合理性进行评分，最高5分。 ①软硬件配置先进，布展手法全面、合理的得5分。 ②软硬件配置先进，布展手法较全面、合理的得4分。 ③软硬件配置较先进，布展手法较全面、合理的得3分。 ④软硬件配置先进性一般，布展手法全面性、合理性一般的得2分。 ⑤软硬件配置差，布展手法全面性、合理性一般的得1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 4. 供应商提供的方案是否合理运用现场环境，能很好地结合现场功能定位，整体效果要求是否符合采购项目要求进行评分，最高5分。 ①方案能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求完全符合采购项目需求的得5分。 ②方案较能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求较符合采购需求的得4分。 ③方案基本能合理运用现场环境，结合现场功能定位，整体效果要求基本符合采购需求的得3分。 ④方案运用现场环境一般，结合现场功能定位一般，整体效果一般的得2分。 ⑤方案不能很好地运用现场环境，结合现场功能定位差，整体效果差1分。 ⑥方案完全不满足项目要求或未提供方案的不得分。 注：方案中须提供平面布置图、流线图、鸟瞰图、效果图等。	0-20	12.0	15.0	9.0
7	技术	磋商小组针对供应商提供的安全文明施工方案进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据供应商提供的应急预案的可行性、合理性等进行评分，包括对可能出现的舆情、安全等问题的处理方案，最高得5分。 ①方案内容完整可实施性强得5分； ②方案内容较完整可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	磋商小组针对供应商提供的质量保证措施进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
10	技术	根据供应商提供的环境保护方案及其保障措施的可行性、合理性与项目的环境保护要求匹配度进行评分，最高5分。 ①方案内容完整，措施得力的得5分； ②方案内容较完整，措施较得力的得4分； ③方案内容简单，措施尚得力的得3分； ④方案内容简单，措施基本可行的得2分； ⑤方案内容有缺陷，需经完善后方可实施得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
11	技术	拟派项目负责人具有高级职称得2分，中级职称的得1分。 （需提供职称证书及近三个月中任意一个月社保缴纳证明扫描件，否则不得分）。	0-2	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据供应商人力资源安排的合理程度进行评分，最高5分。 ①人力资源安排合理，各项保障措施得力，完全能保证项目顺利完成的得5分； ②人力资源安排合理，各项措施较得力，基本能保障项目顺利完成的得4分； ③人力资源安排较合理，各项保障措施有待进一步完善后尚能保证项目顺利完成的得3分； ④人力资源安排合理性一般，各项保障措施一般，不能确保项目顺利完成的得2分； ⑤人力资源安排不合理，各项保障措施不得力的得1分； ⑥方案内容不满足需求或措施不可行不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0
13	技术	施工期间全程派遣驻场设计人员不少于2名，能尽快解决施工过程中存在技术问题，保证项目按期完工。提供承诺函的得3分，否则不得分。 证明材料：承诺函（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	0.0
14	技术	质保期限满足招标文件要求的不得分，每延长半年加1分，最高2分。	0-2	0.0	0.0	0.0
15	技术	供应商提供详细完整的售后服务措施和方案：①包括技术支持服务响应时间；②售后服务响应时间；③长期保修、维护的具体方案；④故障处理效率、应急维修承诺的具体方案；⑤提供质保期外的维修优惠方案。每一项满足要求得0-1分，本项最高得5分。	0-5	3.0	4.0	2.0
16	技术	针对本项目的有效建议和措施每项得1分，最高得3分；不提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
合计			0-80	53.0	64.0	28.0

专家（签名）：