

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江省减污降碳技术与成效评估研究报告（ZJWY-DTZX-202503）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州生态环境 科学研究院有 限公司	江苏擎天工业 互联网有限公 司	生态环境部信 息中心
1	商务	投标人需提供省级及以上生态环境领域研究课题或类似软件著作权，符合8项及以上得10分，4项及以上得5分，2项以下得2分，没有不得分。	0-10	0.0	5.0	10.0
2	商务	投标人自2022年6月份以来承接过减污降碳类研究项目业绩，每个得1分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	投入到本项目中的项目经理具有高级工程师职称及以上的得5分，具有中级工程师职称2分，其他不得分；须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	投标人在项目投入方面人员结构合理，项目组除负责人外的其他成员具有高级工程师或副研究员职称的，每人得3分，最高6分，具有中级工程师职称的，每人得2分，最高6分；具有环境类或计算机类硕士及以上学历的，每人得1分，最高得4分；本项最高得16分；同一人按最高级别计分，不重复计分。须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-16	16.0	2.0	13.0
4.1	技术	对浙江省减污降碳试点建设现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	5.0	4.0	5.0
4.2	技术	对浙江省减污降碳试点技术现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	5.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的重点难点进行识别分析，（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.4	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的应对措施及相关的合理化建议（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	3.0
4.5.1	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	5.0	4.0	5.0
4.5.2	技术	针对性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.5.3	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	5.0	4.0	5.0
4.6.1	技术	合理性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.6.2	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
4.6.3	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.7.1	技术	制度完善（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	2.0	3.0
4.7.2	技术	措施合理得（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-90	71.0	51.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江省减污降碳技术与成效评估研究报告（ZJWY-DTZX-202503）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州生态环境 科学研究院有 限公司	江苏擎天工业 互联网有限公 司	生态环境部信 息中心
1	商务	投标人需提供省级及以上生态环境领域研究课题或类似软件著作权，符合8项及以上得10分，4项及以上得5分，2项以下得2分，没有不得分。	0-10	0.0	5.0	10.0
2	商务	投标人自2022年6月份以来承接过减污降碳类研究项目业绩，每个得1分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	投入到本项目中的项目经理具有高级工程师职称及以上的得5分，具有中级工程师职称2分，其他不得分；须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	投标人在项目投入方面人员结构合理，项目组除负责人外的其他成员具有高级工程师或副研究员职称的，每人得3分，最高6分，具有中级工程师职称的，每人得2分，最高6分；具有环境类或计算机类硕士及以上学历的，每人得1分，最高得4分；本项最高得16分；同一人按最高级别计分，不重复计分。须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-16	16.0	2.0	13.0
4.1	技术	对浙江省减污降碳试点建设现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	3.0	2.0	5.0
4.2	技术	对浙江省减污降碳试点技术现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的重点难点进行识别分析，（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.4	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的应对措施及相关的合理化建议（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.5.1	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
4.5.2	技术	针对性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
4.5.3	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
4.6.1	技术	合理性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
4.6.2	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	3.0
4.6.3	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	2.0
4.7.1	技术	制度完善（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0
4.7.2	技术	措施合理得（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	62.0	45.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江省减污降碳技术与成效评估研究报告（ZJWY-DTZX-202503）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州生态环境 科学研究院有 限公司	江苏擎天工业 互联网有限公 司	生态环境部信 息中心
1	商务	投标人需提供省级及以上生态环境领域研究课题或类似软件著作权，符合8项及以上得10分，4项及以上得5分，2项以下得2分，没有不得分。	0-10	0.0	5.0	10.0
2	商务	投标人自2022年6月份以来承接过减污降碳类研究项目业绩，每个得1分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	投入到本项目中的项目经理具有高级工程师职称及以上的得5分，具有中级工程师职称2分，其他不得分；须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	投标人在项目投入方面人员结构合理，项目组除负责人外的其他成员具有高级工程师或副研究员职称的，每人得3分，最高6分，具有中级工程师职称的，每人得2分，最高6分；具有环境类或计算机类硕士及以上学历的，每人得1分，最高得4分；本项最高得16分；同一人按最高级别计分，不重复计分。须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-16	16.0	2.0	13.0
4.1	技术	对浙江省减污降碳试点建设现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	5.0	3.0	5.0
4.2	技术	对浙江省减污降碳试点技术现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	5.0	3.0	5.0
4.3	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的重点难点进行识别分析，（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.4	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的应对措施及相关的合理化建议（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.5.1	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	5.0
4.5.2	技术	针对性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	5.0
4.5.3	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	4.0
4.6.1	技术	合理性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	4.0	4.0
4.6.2	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.6.3	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.7.1	技术	制度完善（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	3.0
4.7.2	技术	措施合理得（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	64.0	43.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江省减污降碳技术与成效评估研究报告（ZJWY-DTZX-202503）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州生态环境 科学研究院有 限公司	江苏擎天工业 互联网有限公 司	生态环境部信 息中心
1	商务	投标人需提供省级及以上生态环境领域研究课题或类似软件著作权，符合8项及以上得10分，4项及以上得5分，2项以下得2分，没有不得分。	0-10	0.0	5.0	10.0
2	商务	投标人自2022年6月份以来承接过减污降碳类研究项目业绩，每个得1分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	投入到本项目中的项目经理具有高级工程师职称及以上的得5分，具有中级工程师职称2分，其他不得分；须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	投标人在项目投入方面人员结构合理，项目组除负责人外的其他成员具有高级工程师或副研究员职称的，每人得3分，最高6分，具有中级工程师职称的，每人得2分，最高6分；具有环境类或计算机类硕士及以上学历的，每人得1分，最高得4分；本项最高得16分；同一人按最高级别计分，不重复计分。须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-16	16.0	2.0	13.0
4.1	技术	对浙江省减污降碳试点建设现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	4.0	2.0	6.0
4.2	技术	对浙江省减污降碳试点技术现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	5.0	3.0	6.0
4.3	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的重点难点进行识别分析，（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	5.0	2.0	5.0
4.4	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的应对措施及相关的合理化建议（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	5.0
4.5.1	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	4.0
4.5.2	技术	针对性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	5.0
4.5.3	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	5.0
4.6.1	技术	合理性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	5.0
4.6.2	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	5.0	2.0	5.0
4.6.3	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	2.0	5.0
4.7.1	技术	制度完善（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	1.0	3.0
4.7.2	技术	措施合理得（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0
合计			0-90	70.0	35.0	86.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江省减污降碳技术与成效评估研究报告（ZJWY-DTZX-202503）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州生态环境 科学研究院有 限公司	江苏擎天工业 互联网有限公 司	生态环境部信 息中心
1	商务	投标人需提供省级及以上生态环境领域研究课题或类似软件著作权，符合8项及以上得10分，4项及以上得5分，2项以下得2分，没有不得分。	0-10	0.0	5.0	10.0
2	商务	投标人自2022年6月份以来承接过减污降碳类研究项目业绩，每个得1分，最高得1分；（业绩必须提供相应的证明文件（合同复印件），时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	1.0
3.1	技术	投入到本项目中的项目经理具有高级工程师职称及以上的得5分，具有中级工程师职称2分，其他不得分；须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	投标人在项目投入方面人员结构合理，项目组除负责人外的其他成员具有高级工程师或副研究员职称的，每人得3分，最高6分，具有中级工程师职称的，每人得2分，最高6分；具有环境类或计算机类硕士及以上学历的，每人得1分，最高得4分；本项最高得16分；同一人按最高级别计分，不重复计分。须提供相关人员资质证书证明材料和近3个月的社保证明，否则不得分。	0-16	16.0	2.0	13.0
4.1	技术	对浙江省减污降碳试点建设现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	4.0	3.0	5.0
4.2	技术	对浙江省减污降碳试点技术现状了解程度。（评分范围：6，5，4，3，2，1，0）	0-6	3.0	3.0	5.0
4.3	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的重点难点进行识别分析，（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	5.0
4.4	技术	根据项目目标和服务内容对项目实施过程的应对措施及相关的合理化建议（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	4.0	3.0	5.0
4.5.1	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.5.2	技术	针对性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	5.0
4.5.3	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	5.0
4.6.1	技术	合理性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.6.2	技术	可行性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	2.0	4.0
4.6.3	技术	科学性（评分范围：5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	3.0	4.0
4.7.1	技术	制度完善（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	3.0
4.7.2	技术	措施合理得（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	58.0	44.0	81.0

专家（签名）：