

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：拔尖创新人才早期服务采购项目（tzya2025-tz19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州志汇小园教育科技有限公司	浙江培尖科技有限公司	杭州菁英汇教育科技有限公司
1	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：学科专家（顾问）至少4人，上述人员中具有教授职称证书的，每提供1人得3分，本项最高得12分。 注：拟配备学科专家、顾问人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-12	9.0	9.0	9.0
2	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：学科负责人至少4人，上述人员中具有正高级教师证书的，每提供1人得2分，本项最高得8分。 注：拟配备学科负责人人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	2.0	6.0	2.0
3	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：助教老师至少4人，上述人员中具有清华或北大学毕业证书的，每提供1人得2分，本项最高得8分。 注：拟配备助教老师人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	6.0	8.0	8.0
4	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备服务团队中：有教师资格证的，每提供1人得1分，本项最高得1分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
5	商务	承接经验： 供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过类似的合作项目的得2分。 （须提供合同扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
6	技术	项目理解： 根据供应商对政策了解、台州市路桥中学教育教学现状等方面情况的调查了解分析程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得6分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得4分； 调查分析内容简略，与实际情况有一定差距的得2分； 调查分析内容简单，与实际情况差距较大的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
7	技术	服务保障： 供应商自2019年1月1日（以网站公示时间为准）以来，培养过的学员： 入选中学生奥林匹克竞赛国家集训队20人及以上的得8分，19人—10人得6分，9人—1人得3分，没有的不得分。 （须提供①供应商为学员投保的商业险保单；②中国科协全国青少年科技中心网站（ https://gs.cyscc.org/ ）上公布的国家集训队获得者公示名单截图且标注相关学员名字，上述材料加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-8	0.0	8.0	0.0
8	技术	服务保障： 供应商自2019年1月1日（以网站公示时间为准）以来，培养过的学员： 获得中学生奥林匹克竞赛国家金牌40人及以上的得7分，39人—20人得3分，19人—1人得1分，没有的不得分。 （须提供①供应商为学员投保的商业险保单；②中国科协全国青少年科技中心网站（ https://gs.cyscc.org/ ）上公布的竞赛金牌获得者公示名单截图且标注相关学员名字，上述材料加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-7	0.0	7.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案： 课程实施方案：根据供应商提供详细的课程实施方案，实施方案应围绕培养目标、课程设置两方面进行详细阐述；方案应突出因材施教，注重以生为本，致力于培养学生的创新精神和实践能力。根据其合理性、科学性等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得4分； 方案内容片面，保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0
10	技术	项目方案： 课程实施方案：根据供应商提供详细的课程实施方案，实施方案应围绕师资配备、培养绩效两方面进行详细阐述；方案应突出因材施教，注重以生为本，致力于培养学生的创新精神和实践能力。根据其合理性、科学性等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得4分； 方案内容片面，保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕人员安排、平台支撑两方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕配套作业、个性服务两方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
14	技术	增值服务： 根据投标人对本项目承诺的增值服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 提供的增值服务方案有利于项目实施、服务承诺切实有效的得3分； 提供的增值服务方案基本满足项目实施、服务承诺基本切实有效的得2分； 提供的增值服务方案存在疏漏，有效性一般的得1分； 缺乏未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	42.0	68.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：拔尖创新人才早期服务采购项目（tzya2025-tz19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州志汇小园教育科技有限公司	浙江培尖科技有限公司	杭州菁英汇教育科技有限公司
1	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：学科专家（顾问）至少4人，上述人员中具有教授职称证书的，每提供1人得3分，本项最高得12分。 注：拟配备学科专家、顾问人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-12	9.0	9.0	9.0
2	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：学科负责人至少4人，上述人员中具有正高级教师证书的，每提供1人得2分，本项最高得8分。 注：拟配备学科负责人人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	2.0	6.0	2.0
3	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：助教老师至少4人，上述人员中具有清华或北大学毕业证书的，每提供1人得2分，本项最高得8分。 注：拟配备助教老师人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	6.0	8.0	8.0
4	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备服务团队中：有教师资格证的，每提供1人得1分，本项最高得1分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
5	商务	承接经验： 供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过类似的合作项目的得2分。 （须提供合同扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
6	技术	项目理解： 根据供应商对政策了解、台州市路桥中学教育教学现状等方面情况的调查了解分析程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得6分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得4分； 调查分析内容简略，与实际情况有一定差距的得2分； 调查分析内容简单，与实际情况差距较大的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
7	技术	服务保障： 供应商自2019年1月1日（以网站公示时间为准）以来，培养过的学员： 入选中学生奥林匹克竞赛国家集训队20人及以上的得8分，19人—10人得6分，9人—1人得3分，没有的不得分。 （须提供①供应商为学员投保的商业险保单；②中国科协全国青少年科技中心网站（ https://gs.cyscc.org/ ）上公布的国家集训队获得者公示名单截图且标注相关学员名字，上述材料加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-8	0.0	8.0	0.0
8	技术	服务保障： 供应商自2019年1月1日（以网站公示时间为准）以来，培养过的学员： 获得中学生奥林匹克竞赛国家金牌40人及以上的得7分，39人—20人得3分，19人—1人得1分，没有的不得分。 （须提供①供应商为学员投保的商业险保单；②中国科协全国青少年科技中心网站（ https://gs.cyscc.org/ ）上公布的竞赛金牌获得者公示名单截图且标注相关学员名字，上述材料加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-7	0.0	7.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案： 课程实施方案：根据供应商提供详细的课程实施方案，实施方案应围绕培养目标、课程设置两方面进行详细阐述；方案应突出因材施教，注重以生为本，致力于培养学生的创新精神和实践能力。根据其合理性、科学性等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得4分； 方案内容片面，保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	项目方案： 课程实施方案：根据供应商提供详细的课程实施方案，实施方案应围绕师资配备、培养绩效两方面进行详细阐述；方案应突出因材施教，注重以生为本，致力于培养学生的创新精神和实践能力。根据其合理性、科学性等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得4分； 方案内容片面，保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕人员安排、平台支撑两方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕配套作业、个性服务两方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
13	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	增值服务： 根据投标人对本项目承诺的增值服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 提供的增值服务方案有利于项目实施、服务承诺切实有效的得3分； 提供的增值服务方案基本满足项目实施、服务承诺基本切实有效的得2分； 提供的增值服务方案存在疏漏，有效性一般的得1分； 缺乏未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	45.0	70.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：拔尖创新人才早期服务采购项目（tzya2025-tz19）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州志汇小园教育科技有限公司	浙江培尖科技有限公司	杭州菁英汇教育科技有限公司
1	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：学科专家（顾问）至少4人，上述人员中具有教授职称证书的，每提供1人得3分，本项最高得12分。 注：拟配备学科专家、顾问人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-12	9.0	9.0	9.0
2	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：学科负责人至少4人，上述人员中具有正高级教师证书的，每提供1人得2分，本项最高得8分。 注：拟配备学科负责人人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	2.0	6.0	2.0
3	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备授课团队中：助教老师至少4人，上述人员中具有清华或北大学毕业证书的，每提供1人得2分，本项最高得8分。 注：拟配备助教老师人数不足4人的，此项不得分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-8	6.0	8.0	8.0
4	商务	师资配备情况（同一人员不重复得分）： 供应商拟配备服务团队中：有教师资格证的，每提供1人得1分，本项最高得1分。 （须提供相关证书扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-1	1.0	1.0	1.0
5	商务	承接经验： 供应商自2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），承接过类似的合作项目的得2分。 （须提供合同扫描件加盖供应商公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-2	0.0	2.0	0.0
6	技术	项目理解： 根据供应商对政策了解、台州市路桥中学教育教学现状等方面情况的调查了解分析程度进行打分。 调查分析全面，符合实际情况的得6分； 调查分析较全面，基本符合实际情况的得4分； 调查分析内容简略，与实际情况有一定差距的得2分； 调查分析内容简单，与实际情况差距较大的得1分； 未提及此项不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0
7	技术	服务保障： 供应商自2019年1月1日（以网站公示时间为准）以来，培养过的学员： 入选中学生奥林匹克竞赛国家集训队20人及以上的得8分，19人—10人得6分，9人—1人得3分，没有的不得分。 （须提供①供应商为学员投保的商业险保单；②中国科协全国青少年科技中心网站（https://gs.cyscc.org/）上公布的国家集训队获得者公示名单截图且标注相关学员名字，上述材料加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-8	0.0	8.0	0.0
8	技术	服务保障： 供应商自2019年1月1日（以网站公示时间为准）以来，培养过的学员： 获得中学生奥林匹克竞赛国家金牌40人及以上的得7分，39人—20人得3分，19人—1人得1分，没有的不得分。 （须提供①供应商为学员投保的商业险保单；②中国科协全国青少年科技中心网站（https://gs.cyscc.org/）上公布的竞赛金牌获得者公示名单截图且标注相关学员名字，上述材料加盖供应商公章编入投标文件中，未提供或提供不全的不得分）	0-7	0.0	7.0	0.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	项目方案： 课程实施方案：根据供应商提供详细的课程实施方案，实施方案应围绕培养目标、课程设置两方面进行详细阐述；方案应突出因材施教，注重以生为本，致力于培养学生的创新精神和实践能力。根据其合理性、科学性等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得4分； 方案内容片面，保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	项目方案： 课程实施方案：根据供应商提供详细的课程实施方案，实施方案应围绕师资配备、培养绩效两方面进行详细阐述；方案应突出因材施教，注重以生为本，致力于培养学生的创新精神和实践能力。根据其合理性、科学性等进行打分。 方案内容全面，思路明确，并有针对性的得5分； 方案内容简单，内容不完整但基本能保障的得4分； 方案内容片面，保障性一般的得3分； 方案内容简单，保障性有待加强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕人员安排、平台支撑两方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕配套作业、个性服务两方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	项目方案： 服务保障方案：根据供应商提供详细的服务保障方案，服务方案应围绕场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述；服务保障方案应完整、科学、可行、有明确服务保障措施，有丰富的教学经验支撑服务。根据方案的可行性、科学性进行打分。 方案总体思路清晰、完整，上下工序衔接合理、切合实际，注重实效的得5分； 方案总体思路基本清晰、完整，上下工序基本衔接合理、切合实际，比较注重实效的得4分； 方案总体思路不够清晰、不够完整，上下工序衔接不够合理，实效性不强的得3分； 方案有明显缺陷、不完善、不合理、不切合实际，方案没有融合性、创新性、实效性的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
14	技术	增值服务： 根据投标人对本项目承诺的增值服务方案（包括后续技术支持、服务承诺及响应情况）进行打分。 提供的增值服务方案有利于项目实施、服务承诺切实有效的得3分； 提供的增值服务方案基本满足项目实施、服务承诺基本切实有效的得2分； 提供的增值服务方案存在疏漏，有效性一般的得1分； 缺乏未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	42.0	67.0	46.0

专家（签名）：