

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：高速公路服务区服务质量第三方评价（ZJHY-SGLYSZX-202506）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江云路经济<br>信息咨询有限<br>公司 | 杭州三柳教育<br>科技有限公司 | 意达智数（浙<br>江）信息技术<br>服务有限公司 | 广东捷点调研<br>咨询有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|------------------|----------------------------|------------------|
| 1   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。                                                                                                                          | 0-1  | 1.0                    | 0.5              | 1.0                        | 1.0              |
| 2   | 技术   | 响应程度中：不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣4分（人员要求除外）；<br>负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。                                                            | 0-28 | 28.0                   | 28.0             | 28.0                       | 28.0             |
| 3   | 技术   | 项目理解：投标人对项目背景、政策、业务需求理解综合全面。要求内容完整详细、能体现项目建设的必要性要求等内容：<br>理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况的得4分；<br>理解较为全面，基本符合实际情况的得3分；<br>理解基本到位，部分符合实际情况的得2分；<br>理解一般，与实际情况有一定偏离的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                    | 2.0              | 3.0                        | 3.0              |
| 4.1 | 技术   | 投标人拟提供的总体项目实施方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4  | 3.0                    | 3.0              | 3.0                        | 3.0              |
| 4.2 | 技术   | 投标人拟提供的现场检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                    | 2.0              | 3.0                        | 3.0              |
| 4.3 | 技术   | 投标人拟提供的视频检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺得2分；<br>方案科学性合理性欠缺得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）     | 0-4  | 2.0                    | 2.0              | 3.0                        | 2.0              |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | 投标人拟提供的问卷调查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履约：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                    | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 投标人针对本项目拟规划的工作组织及分工内容清晰完整、可行性高、符合采购人需求。<br>工作组织及分工内容详实、符合实际情况且可行性强的得4分；<br>工作组织及分工较详实，基本符合实际且具备可行性的得3分；<br>工作组织及分工有针对性，可实施性一般的得2分；<br>工作组织及分工无针对性，可实施性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                              | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.6 | 技术 | 投标人提出的项目整体工作阶段及任务划分情况：要求进度控制合理、关键时间节点把握科学准确：<br>进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得4分；<br>进度控制较为合理、关键时间节点把握基本科学准确的得3分；<br>进度控制部分合理、关键时间节点把握部分科学准确的得2分；<br>进度控制合理性欠缺、关键时间节点把握不够科学准确的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                  | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目负责人担任过5个及以上类似高速公路服务区、汽车客运站等公路运输领域相关行业的调查、测评服务项目负责人的得4分。<br>（需提供相关证明材料（如：显示项目负责人名字的合同）及相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等），未提供或提供不全不得分）                                                                           | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有经济、管理或工程类中级及以上职称的得3分。<br>（需提供相关人员在任证明（如：社保证明、劳动合同等）及相关职称证书，未提供或提供不全不得分）                                                                                                                                                | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人拟投入本项目的项目团队成员的数量及工作经验、职业能力等内容：要求各成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求：<br>成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求的得4分；<br>成员类似经验较为丰富，专业分工较为合理的得3分；<br>部分成员类似经验较为丰富，专业分工部分合理的得2分；<br>成员类似经验欠缺，专业分工合理性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 组织架构清晰合理，职责明确的得4分；<br>组织架构较为清晰合理，职责较为明确的得3分；<br>组织架构部分合理，职责部分明确的得2分；<br>组织架构模糊，职责未明确的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                                                 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 规章制度（管理、激励、监督、奖惩等）、信息化管理：专业、健全、有利于采购标的实现及合同履约。<br>规章制度内容专业、健全且与项目匹配度高的得4分；<br>规章制度内容较为专业、健全且与项目匹配度较高的得3分；<br>规章制度内容基本完整且与项目基本匹配的得2分；<br>规章制度内容完整性不足的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                  | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | 重难点分析：投标人对本项目建设的重难点分析及相应解决措施：要求分析全面、合理、准确。<br>重难点分析全面，相应解决措施科学合理得3分；<br>重难点分析较为全面，相应解决措施针对性不足的得2分；<br>重难点分析片面，针对性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0）                               | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 应急方案：投标人针对本项目提供的突发事件、应急情况及相应解决方案等内容完整详细，具有针对性、可行性。<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0）                       | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 服务保障：投标人针对本项目保障措施合理性及可行性，包括响应迅速处理高效、服务承诺完整无缺漏、服务保障措施详细，可最大限度解决服务过程发生的问题。<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0） | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                          | 0-85 | 67.0 | 66.5 | 77.0 | 71.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：高速公路服务区服务质量第三方评价（ZJHY-SGLYSZX-202506）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江云路经济<br>信息咨询有限公司 | 杭州三柳教育<br>科技有限公司 | 意达智数（浙江）信息技术<br>服务有限公司 | 广东捷点调研<br>咨询有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 1   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。                                                                                                                          | 0-1  | 1.0                | 0.5              | 1.0                    | 1.0              |
| 2   | 技术   | 响应程度中：不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣4分（人员要求除外）；<br>负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。                                                            | 0-28 | 28.0               | 28.0             | 28.0                   | 28.0             |
| 3   | 技术   | 项目理解：投标人对项目背景、政策、业务需求理解综合全面。要求内容完整详细、能体现项目建设的必要性要求等内容：<br>理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况的得4分；<br>理解较为全面，基本符合实际情况的得3分；<br>理解基本到位，部分符合实际情况的得2分；<br>理解一般，与实际情况有一定偏离的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                | 3.0              | 4.0                    | 3.0              |
| 4.1 | 技术   | 投标人拟提供的总体项目实施方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4  | 3.0                | 3.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.2 | 技术   | 投标人拟提供的现场检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                | 4.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.3 | 技术   | 投标人拟提供的视频检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺得2分；<br>方案科学性合理性欠缺得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）     | 0-4  | 3.0                | 3.0              | 4.0                    | 3.0              |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | 投标人拟提供的问卷调查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履约：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                    | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 投标人针对本项目拟规划的工作组织及分工内容清晰完整、可行性高、符合采购人需求。<br>工作组织及分工内容详实、符合实际情况且可行性强的得4分；<br>工作组织及分工较详实，基本符合实际且具备可行性的得3分；<br>工作组织及分工有针对性，可实施性一般的得2分；<br>工作组织及分工无针对性，可实施性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                              | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4.6 | 技术 | 投标人提出的项目整体工作阶段及任务划分情况：要求进度控制合理、关键时间节点把握科学准确：<br>进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得4分；<br>进度控制较为合理、关键时间节点把握基本科学准确的得3分；<br>进度控制部分合理、关键时间节点把握部分科学准确的得2分；<br>进度控制合理性欠缺、关键时间节点把握不够科学准确的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                  | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目负责人担任过5个及以上类似高速公路服务区、汽车客运站等公路运输领域相关行业的调查、测评服务项目负责人的得4分。<br>（需提供相关证明材料（如：显示项目负责人名字的合同）及相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等），未提供或提供不全不得分）                                                                           | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有经济、管理或工程类中级及以上职称的得3分。<br>（需提供相关人员在任证明（如：社保证明、劳动合同等）及相关职称证书，未提供或提供不全不得分）                                                                                                                                                | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人拟投入本项目的项目团队成员的数量及工作经验、职业能力等内容：要求各成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求：<br>成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求的得4分；<br>成员类似经验较为丰富，专业分工较为合理的得3分；<br>部分成员类似经验较为丰富，专业分工部分合理的得2分；<br>成员类似经验欠缺，专业分工合理性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 组织架构清晰合理，职责明确的得4分；<br>组织架构较为清晰合理，职责较为明确的得3分；<br>组织架构部分合理，职责部分明确的得2分；<br>组织架构模糊，职责未明确的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                                                 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 规章制度（管理、激励、监督、奖惩等）、信息化管理：专业、健全、有利于采购标的实现及合同履约。<br>规章制度内容专业、健全且与项目匹配度高的得4分；<br>规章制度内容较为专业、健全且与项目匹配度较高的得3分；<br>规章制度内容基本完整且与项目基本匹配的得2分；<br>规章制度内容完整性不足的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                  | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                     |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | <p>重难点分析：投标人对本项目建设的重难点分析及相应解决措施：要求分析全面、合理、准确。</p> <p>重难点分析全面，相应解决措施科学合理得3分；</p> <p>重难点分析较为全面，相应解决措施针对性不足的得2分；</p> <p>重难点分析片面，针对性欠缺的得1分；</p> <p>未提供相关内容的不得分。</p> <p>（评分范围：3，2，1，0）</p>                               | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | <p>应急方案：投标人针对本项目提供的突发事件、应急情况及相应解决方案等内容完整详细，具有针对性、可行性。</p> <p>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；</p> <p>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；</p> <p>方案科学性合理性欠缺的得1分；</p> <p>未提供方案不得分。</p> <p>（评分范围：3，2，1，0）</p>                       | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | <p>服务保障：投标人针对本项目保障措施合理性及可行性，包括响应迅速处理高效、服务承诺完整无缺漏、服务保障措施详细，可最大限度解决服务过程发生的问题。</p> <p>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；</p> <p>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；</p> <p>方案科学性合理性欠缺的得1分；</p> <p>未提供方案不得分。</p> <p>（评分范围：3，2，1，0）</p> | 0-3  | 3.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                     | 0-85 | 72.0 | 70.5 | 79.0 | 67.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：高速公路服务区服务质量第三方评价（ZJHY-SGLYSZX-202506）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江云路经济<br>信息咨询有限公司 | 杭州三柳教育<br>科技有限公司 | 意达智数（浙江）信息技术<br>服务有限公司 | 广东捷点调研<br>咨询有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 1   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。                                                                                                                          | 0-1  | 1.0                | 0.5              | 1.0                    | 1.0              |
| 2   | 技术   | 响应程度中：不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣4分（人员要求除外）；<br>负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。                                                            | 0-28 | 28.0               | 28.0             | 28.0                   | 28.0             |
| 3   | 技术   | 项目理解：投标人对项目背景、政策、业务需求理解综合全面。要求内容完整详细、能体现项目建设的必要性要求等内容：<br>理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况的得4分；<br>理解较为全面，基本符合实际情况的得3分；<br>理解基本到位，部分符合实际情况的得2分；<br>理解一般，与实际情况有一定偏离的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 3.0                | 2.0              | 3.0                    | 4.0              |
| 4.1 | 技术   | 投标人拟提供的总体项目实施方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4  | 3.0                | 3.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.2 | 技术   | 投标人拟提供的现场检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 3.0                | 3.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.3 | 技术   | 投标人拟提供的视频检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺得2分；<br>方案科学性合理性欠缺得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）     | 0-4  | 3.0                | 3.0              | 3.0                    | 3.0              |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | 投标人拟提供的问卷调查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履约：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                    | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 投标人针对本项目拟规划的工作组织及分工内容清晰完整、可行性高、符合采购人需求。<br>工作组织及分工内容详实、符合实际情况且可行性强的得4分；<br>工作组织及分工较详实，基本符合实际且具备可行性的得3分；<br>工作组织及分工有针对性，可实施性一般的得2分；<br>工作组织及分工无针对性，可实施性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                              | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.6 | 技术 | 投标人提出的项目整体工作阶段及任务划分情况：要求进度控制合理、关键时间节点把握科学准确：<br>进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得4分；<br>进度控制较为合理、关键时间节点把握基本科学准确的得3分；<br>进度控制部分合理、关键时间节点把握部分科学准确的得2分；<br>进度控制合理性欠缺、关键时间节点把握不够科学准确的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                  | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目负责人担任过5个及以上类似高速公路服务区、汽车客运站等公路运输领域相关行业的调查、测评服务项目负责人的得4分。<br>（需提供相关证明材料（如：显示项目负责人名字的合同）及相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等），未提供或提供不全不得分）                                                                           | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有经济、管理或工程类中级及以上职称的得3分。<br>（需提供相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等）及相关职称证书，未提供或提供不全不得分）                                                                                                                                                | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人拟投入本项目的项目团队成员的数量及工作经验、职业能力等内容：要求各成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求：<br>成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求的得4分；<br>成员类似经验较为丰富，专业分工较为合理的得3分；<br>部分成员类似经验较为丰富，专业分工部分合理的得2分；<br>成员类似经验欠缺，专业分工合理性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 组织架构清晰合理，职责明确的得4分；<br>组织架构较为清晰合理，职责较为明确的得3分；<br>组织架构部分合理，职责部分明确的得2分；<br>组织架构模糊，职责未明确的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                                                 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 规章制度（管理、激励、监督、奖惩等）、信息化管理：专业、健全、有利于采购标的实现及合同履约。<br>规章制度内容专业、健全且与项目匹配度高的得4分；<br>规章制度内容较为专业、健全且与项目匹配度较高的得3分；<br>规章制度内容基本完整且与项目基本匹配的得2分；<br>规章制度内容完整性不足的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                  | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | 重难点分析：投标人对本项目建设的重难点分析及相应解决措施：要求分析全面、合理、准确。<br>重难点分析全面，相应解决措施科学合理得3分；<br>重难点分析较为全面，相应解决措施针对性不足的得2分；<br>重难点分析片面，针对性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0）                               | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  | 2.0  |
| 8  | 技术 | 应急方案：投标人针对本项目提供的突发事件、应急情况及相应解决方案等内容完整详细，具有针对性、可行性。<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0）                       | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 服务保障：投标人针对本项目保障措施合理性及可行性，包括响应迅速处理高效、服务承诺完整无缺漏、服务保障措施详细，可最大限度解决服务过程发生的问题。<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0） | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                          | 0-85 | 68.0 | 67.5 | 72.0 | 68.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：高速公路服务区服务质量第三方评价（ZJHY-SGLYSZX-202506）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江云路经济<br>信息咨询有限公司 | 杭州三柳教育<br>科技有限公司 | 意达智数（浙江）<br>信息技术服务有限公司 | 广东捷点调研<br>咨询有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 1   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。                                                                                                                          | 0-1  | 1.0                | 0.5              | 1.0                    | 1.0              |
| 2   | 技术   | 响应程度中：不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣4分（人员要求除外）；<br>负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。                                                            | 0-28 | 28.0               | 28.0             | 28.0                   | 28.0             |
| 3   | 技术   | 项目理解：投标人对项目背景、政策、业务需求理解综合全面。要求内容完整详细、能体现项目建设的必要性要求等内容：<br>理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况的得4分；<br>理解较为全面，基本符合实际情况的得3分；<br>理解基本到位，部分符合实际情况的得2分；<br>理解一般，与实际情况有一定偏离的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                | 3.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.1 | 技术   | 投标人拟提供的总体项目实施方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4  | 2.0                | 2.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.2 | 技术   | 投标人拟提供的现场检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                | 2.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.3 | 技术   | 投标人拟提供的视频检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺得2分；<br>方案科学性合理性欠缺得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）     | 0-4  | 2.0                | 2.0              | 3.0                    | 3.0              |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | 投标人拟提供的问卷调查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履约：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                    | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.5 | 技术 | 投标人针对本项目拟规划的工作组织及分工内容清晰完整、可行性高、符合采购人需求。<br>工作组织及分工内容详实、符合实际情况且可行性强的得4分；<br>工作组织及分工较详实，基本符合实际且具备可行性的得3分；<br>工作组织及分工有针对性，可实施性一般的得2分；<br>工作组织及分工无针对性，可实施性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                              | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 4.6 | 技术 | 投标人提出的项目整体工作阶段及任务划分情况：要求进度控制合理、关键时间节点把握科学准确：<br>进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得4分；<br>进度控制较为合理、关键时间节点把握基本科学准确的得3分；<br>进度控制部分合理、关键时间节点把握部分科学准确的得2分；<br>进度控制合理性欠缺、关键时间节点把握不够科学准确的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                  | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5.1 | 技术 | 2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目负责人担任过5个及以上类似高速公路服务区、汽车客运站等公路运输领域相关行业的调查、测评服务项目负责人的得4分。<br>（需提供相关证明材料（如：显示项目负责人名字的合同）及相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等），未提供或提供不全不得分）                                                                           | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有经济、管理或工程类中级及以上职称的得3分。<br>（需提供相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等）及相关职称证书，未提供或提供不全不得分）                                                                                                                                                | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人拟投入本项目的项目团队成员的数量及工作经验、职业能力等内容：要求各成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求：<br>成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求的得4分；<br>成员类似经验较为丰富，专业分工较为合理的得3分；<br>部分成员类似经验较为丰富，专业分工部分合理的得2分；<br>成员类似经验欠缺，专业分工合理性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 组织架构清晰合理，职责明确的得4分；<br>组织架构较为清晰合理，职责较为明确的得3分；<br>组织架构部分合理，职责部分明确的得2分；<br>组织架构模糊，职责未明确的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                                                 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 规章制度（管理、激励、监督、奖惩等）、信息化管理：专业、健全、有利于采购标的实现及合同履约。<br>规章制度内容专业、健全且与项目匹配度高的得4分；<br>规章制度内容较为专业、健全且与项目匹配度较高的得3分；<br>规章制度内容基本完整且与项目基本匹配的得2分；<br>规章制度内容完整性不足的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                  | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                          |      |      |      |      |      |
|----|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | 重难点分析：投标人对本项目建设的重难点分析及相应解决措施：要求分析全面、合理、准确。<br>重难点分析全面，相应解决措施科学合理得3分；<br>重难点分析较为全面，相应解决措施针对性不足的得2分；<br>重难点分析片面，针对性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0）                               | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 应急方案：投标人针对本项目提供的突发事件、应急情况及相应解决方案等内容完整详细，具有针对性、可行性。<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0）                       | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 服务保障：投标人针对本项目保障措施合理性及可行性，包括响应迅速处理高效、服务承诺完整无缺漏、服务保障措施详细，可最大限度解决服务过程发生的问题。<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：3，2，1，0） | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                          | 0-85 | 60.0 | 59.5 | 72.0 | 70.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：高速公路服务区服务质量第三方评价（ZJHY-SGLYSZX-202506）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                          | 分值范围 | 浙江云路经济<br>信息咨询有限公司 | 杭州三柳教育<br>科技有限公司 | 意达智数（浙江）<br>信息技术服务有限公司 | 广东捷点调研<br>咨询有限公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------|------------------|------------------------|------------------|
| 1   | 商务   | 业绩：投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）同类合同业绩（以提供的合同扫描件为准）：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。                                                                                                                          | 0-1  | 1.0                | 0.5              | 1.0                    | 1.0              |
| 2   | 技术   | 响应程度中：不符合（负偏离）服务要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部服务条款要求的该项得满分；<br>服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣4分（人员要求除外）；<br>负偏离7项及以上的，视为采购人不能接受的附加条件。                                                            | 0-28 | 28.0               | 28.0             | 28.0                   | 28.0             |
| 3   | 技术   | 项目理解：投标人对项目背景、政策、业务需求理解综合全面。要求内容完整详细、能体现项目建设的必要性要求等内容：<br>理解全面、透彻、到位，完全符合实际情况的得4分；<br>理解较为全面，基本符合实际情况的得3分；<br>理解基本到位，部分符合实际情况的得2分；<br>理解一般，与实际情况有一定偏离的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 3.0                | 3.0              | 3.0                    | 3.0              |
| 4.1 | 技术   | 投标人拟提供的总体项目实施方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4  | 2.0                | 2.0              | 3.0                    | 2.0              |
| 4.2 | 技术   | 投标人拟提供的现场检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性合理性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）   | 0-4  | 2.0                | 2.0              | 3.0                    | 2.0              |
| 4.3 | 技术   | 投标人拟提供的视频检查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履行：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺得2分；<br>方案科学性合理性欠缺得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）     | 0-4  | 2.0                | 2.0              | 3.0                    | 2.0              |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                                                                                                               |     |     |     |     |     |
|-----|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 4.4 | 技术 | 投标人拟提供的问卷调查方案：专业、全面、针对采购需求和实际特点、有利于采购标的实现及合同履约：<br>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得4分；<br>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得3分；<br>方案内容基本合理，针对性、可实施性欠缺的得2分；<br>方案科学性欠缺的得1分；<br>未提供方案不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                    | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.5 | 技术 | 投标人针对本项目拟规划的工作组织及分工内容清晰完整、可行性高、符合采购人需求。<br>工作组织及分工内容详实、符合实际情况且可行性强的得4分；<br>工作组织及分工较详实，基本符合实际且具备可行性的得3分；<br>工作组织及分工有针对性，可实施性一般的得2分；<br>工作组织及分工无针对性，可实施性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                              | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 4.6 | 技术 | 投标人提出的项目整体工作阶段及任务划分情况：要求进度控制合理、关键时间节点把握科学准确：<br>进度控制合理、关键时间节点把握科学准确的得4分；<br>进度控制较为合理、关键时间节点把握基本科学准确的得3分；<br>进度控制部分合理、关键时间节点把握部分科学准确的得2分；<br>进度控制合理性欠缺、关键时间节点把握不够科学准确的得1分；<br>未提供相关内容不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                  | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 5.1 | 技术 | 2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），本项目负责人担任过5个及以上类似高速公路服务区、汽车客运站等公路运输领域相关行业的调查、测评服务项目负责人的得4分。<br>（需提供相关证明材料（如：显示项目负责人名字的合同）及相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等），未提供或提供不全不得分）                                                                           | 0-4 | 0.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5.2 | 技术 | 项目负责人具有经济、管理或工程类中级及以上职称的得3分。<br>（需提供相关人员在职证明（如：社保证明、劳动合同等）及相关职称证书，未提供或提供不全不得分）                                                                                                                                                | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5.3 | 技术 | 投标人拟投入本项目的项目团队成员的数量及工作经验、职业能力等内容：要求各成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求：<br>成员类似经验丰富、人员数量充足且专业性强、符合采购需求的得4分；<br>成员类似经验较为丰富，专业分工较为合理的得3分；<br>部分成员类似经验较为丰富，专业分工部分合理的得2分；<br>成员类似经验欠缺，专业分工合理性欠缺的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 组织架构清晰合理，职责明确的得4分；<br>组织架构较为清晰合理，职责较为明确的得3分；<br>组织架构部分合理，职责部分明确的得2分；<br>组织架构模糊，职责未明确的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                                                                                 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 规章制度（管理、激励、监督、奖惩等）、信息化管理：专业、健全、有利于采购标的实现及合同履约。<br>规章制度内容专业、健全且与项目匹配度高的得4分；<br>规章制度内容较为专业、健全且与项目匹配度较高的得3分；<br>规章制度内容基本完整且与项目基本匹配的得2分；<br>规章制度内容完整性不足的得1分；<br>未提供相关内容的不得分。<br>（评分范围：4，3，2，1，0）                                  | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                                     |      |      |      |      |      |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 7  | 技术 | <p>重难点分析：投标人对本项目建设的重难点分析及相应解决措施：要求分析全面、合理、准确。</p> <p>重难点分析全面，相应解决措施科学合理得3分；</p> <p>重难点分析较为全面，相应解决措施针对性不足的得2分；</p> <p>重难点分析片面，针对性欠缺的得1分；</p> <p>未提供相关内容的不得分。</p> <p>（评分范围：3，2，1，0）</p>                               | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 8  | 技术 | <p>应急方案：投标人针对本项目提供的突发事件、应急情况及相应解决方案等内容完整详细，具有针对性、可行性。</p> <p>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；</p> <p>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；</p> <p>方案科学性合理性欠缺的得1分；</p> <p>未提供方案不得分。</p> <p>（评分范围：3，2，1，0）</p>                       | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 9  | 技术 | <p>服务保障：投标人针对本项目保障措施合理性及可行性，包括响应迅速处理高效、服务承诺完整无缺漏、服务保障措施详细，可最大限度解决服务过程发生的问题。</p> <p>方案内容详实，科学合理，具有针对性，可实施性强的得3分；</p> <p>方案内容基本合理，有一定的针对性、可实施性的得2分；</p> <p>方案科学性合理性欠缺的得1分；</p> <p>未提供方案不得分。</p> <p>（评分范围：3，2，1，0）</p> | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                                     | 0-85 | 57.0 | 56.5 | 72.0 | 58.0 |

专家（签名）：