

技术商务评分明细（肖美华）

项目名称：余杭街道公共环境病媒生物防制服务（ZFCGY2025-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州朕鹏生物科技有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	杭州美康消杀服务有限公司	杭州肖御环境工程有限公司	浙江帮帮环境科技集团有限公司	杭州可俐环境建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目的业绩证明，每提供一份业绩得0.5分，最高得1分，时间以合同签订时间为准。（提供合同复印件或扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系认证证书，以上每个认证证书得2分，最高得6分。（提供相关证书扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	表彰或荣誉：供应商自2022年5月1日以来获得县区级及以上政府部门表彰或荣誉的每个得3分，最高得3分。（提供可以体现表彰的证明材料并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	投入本项目的消杀人员：供应商拟派人员中具有有害生物防治员职业资格证书，初级的每一人得1分，中级的每一人得2分，高级及以上的每一人得3分，本项最高得10分。 （投标文件中提供以上人员相关证书复印件或扫描件加盖公章及近一个月在本单位缴纳的社保证明复印件或扫描件加盖公章，否则不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
5	商务	投入本项目的消杀设备：供应商提供消杀设备配备： 超低容量喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 热烟雾机，每提供一台得0.5分，最多得2分； 背负式动力喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 本项最高得6分。 （投标文件中提供设备购置发票或凭证和设备图样，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.5	6.0	6.0
6	技术	防治药品：供应商须提供服务于本项目的消杀药品，药品种类需满足项目采购需求要求。 ①药物三证齐全，消杀药品种类齐全、药品存储安全得3分； ②药物三证齐全，品种类较齐全、药品存储方案较科学得2分； ③药物三证、品种类不齐全、药品存储方案较不科学得1分； ④未提供或与本项目无关的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0
7.1	技术	对本项目社区、建筑、外环境的特点认识情况的全面性、针对性进行打分。 ①方案合理、阐述完整、针对性强的得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求，针对性较强的得2分； ③方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7.2	技术	防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法完整性和合理性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7.3	技术	技术方案的可操作性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7.4	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，根据内容详实情况打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.0	1.0	3.0	3.0
8.1	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，实施细则完善的得5分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，实施细则较完善的得3分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，实施细则不够完善的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
8.2	技术	对四害防治工作特点的认识情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8.3	技术	对每种害虫防治的周期安排是否合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0
8.4	技术	对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.5	技术	人员组织和设备安排情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.6	技术	与街道的配合承诺情况； 包括完成政府下达的指令性任务；参加市、区、街道爱卫办组织的其它除四害活动（包括要求承担的公益性服务）；向所服务社区低保户等困难家庭户无偿提供家庭用灭蟑、灭鼠药等除“四害”药品及技术指导，向所服务社区居民家庭无偿提供除“四害”技术指导等工作的承诺情况。提供承诺函，格式自拟。承诺符合要求得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	人员、安全、质量管理制度的可行性、合理性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	突发事件应急措施、其它活动配合措施的可行性、针对性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	对服务组团的难点、要点和关键部分的阐述及实施意见的针对性、合理性进行打分。 ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	3.0
12	技术	拟投入项目负责人，根据项目负责人经验、履历、职称、组织协调能力等情况评分。 ①项目负责人经验丰富、能满足项目需求的得5分； ②项目负责人缺乏经验或配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③项目负责人没有相关经验或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
13	技术	拟派本项目服务人员，服务人员配备、职责分工情况、综合实力等。 ①服务人员具有经验、人员齐备完全能满足项目需求的得5分； ②服务人员缺乏经验或人员配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③人员方案与项目内容无关或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-90	84.0	79.0	65.0	31.0	69.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨福钦）

项目名称：余杭街道公共环境病媒生物防制服务（ZFCGY2025-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州朕鹏生物科技有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	杭州美康消杀服务有限公司	杭州肖御环境工程有限公司	浙江帮帮环境科技集团有限公司	杭州可俐环境建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目的业绩证明，每提供一份业绩得0.5分，最高得1分，时间以合同签订时间为准。（提供合同复印件或扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系认证证书，以上每个认证证书得2分，最高得6分。（提供相关证书扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	表彰或荣誉：供应商自2022年5月1日以来获得县区级及以上政府部门表彰或荣誉的每个得3分，最高得3分。（提供可以体现表彰的证明材料并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	投入本项目的消杀人员：供应商拟派人员中具有有害生物防治员职业资格证书，初级的每一人得1分，中级的每一人得2分，高级及以上的每一人得3分，本项最高得10分。 （投标文件中提供以上人员相关证书复印件或扫描件加盖公章及近一个月在本单位缴纳的社保证明复印件或扫描件加盖公章，否则不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
5	商务	投入本项目的消杀设备：供应商提供消杀设备配备： 超低容量喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 热烟雾机，每提供一台得0.5分，最多得2分； 背负式动力喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 本项最高得6分。 （投标文件中提供设备购置发票或凭证和设备图样，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.5	6.0	6.0
6	技术	防治药品：供应商须提供服务于本项目的消杀药品，药品种类需满足项目采购需求要求。 ①药物三证齐全，消杀药品种类齐全、药品存储安全得3分； ②药物三证齐全，品种类较齐全、药品存储方案较科学得2分； ③药物三证、品种类不齐全、药品存储方案较不科学得1分； ④未提供或与本项目无关的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0
7.1	技术	对本项目社区、建筑、外环境的特点认识情况的全面性、针对性进行打分。 ①方案合理、阐述完整、针对性强的得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求，针对性较强的得2分； ③方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7.2	技术	防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法完整性和合理性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	技术方案的可操作性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7.4	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，根据内容详实情况打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，实施细则完善的得5分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，实施细则较完善的得3分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，实施细则不够完善的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.2	技术	对四害防治工作特点的认识情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	对每种害虫防治的周期安排是否合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
8.4	技术	对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
8.5	技术	人员组织和设备安排情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.6	技术	与街道的配合承诺情况； 包括完成政府下达的指令性任务；参加市、区、街道爱卫办组织的其它除四害活动（包括要求承担的公益性服务）；向所服务社区低保户等困难家庭户无偿提供家庭用灭蟑、灭鼠药等除“四害”药品及技术指导，向所服务社区居民家庭无偿提供除“四害”技术指导等工作的承诺情况。提供承诺函，格式自拟。承诺符合要求得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	人员、安全、质量管理制度的可行性、合理性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	突发事件应急措施、其它活动配合措施的可行性、针对性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	对服务组团的难点、要点和关键部分的阐述及实施意见的针对性、合理性进行打分。 ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	拟投入项目负责人，根据项目负责人经验、履历、职称、组织协调能力等情况评分。 ①项目负责人经验丰富、能满足项目需求的得5分； ②项目负责人缺乏经验或配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③项目负责人没有相关经验或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0
13	技术	拟派本项目服务人员，服务人员配备、职责分工情况、综合实力等。 ①服务人员具有经验、人员齐备完全能满足项目需求的得5分； ②服务人员缺乏经验或人员配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③人员方案与项目内容无关或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	83.0	74.0	72.0	37.0	69.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周左南）

项目名称：余杭街道公共环境病媒生物防制服务（ZFCGY2025-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州朕鹏生物科技有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	杭州美康消杀服务有限公司	杭州肖御环境工程有限公司	浙江帮帮环境科技集团有限公司	杭州可俐环境建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目的业绩证明，每提供一份业绩得0.5分，最高得1分，时间以合同签订时间为准。（提供合同复印件或扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系认证证书，以上每个认证证书得2分，最高得6分。（提供相关证书扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	表彰或荣誉：供应商自2022年5月1日以来获得县区级及以上政府部门表彰或荣誉的每个得3分，最高得3分。（提供可以体现表彰的证明材料并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	投入本项目的消杀人员：供应商拟派人员中具有有害生物防治员职业资格证书，初级的每一人得1分，中级的每一人得2分，高级及以上的每一人得3分，本项最高得10分。 （投标文件中提供以上人员相关证书复印件或扫描件加盖公章及近一个月在本单位缴纳的社保证明复印件或扫描件加盖公章，否则不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
5	商务	投入本项目的消杀设备：供应商提供消杀设备配备： 超低容量喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 热烟雾机，每提供一台得0.5分，最多得2分； 背负式动力喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 本项最高得6分。 （投标文件中提供设备购置发票或凭证和设备图样，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.5	6.0	6.0
6	技术	防治药品：供应商须提供服务于本项目的消杀药品，药品种类需满足项目采购需求要求。 ①药物三证齐全，消杀药品种类齐全、药品存储安全得3分； ②药物三证齐全，品种类较齐全、药品存储方案较科学得2分； ③药物三证、品种类不齐全、药品存储方案较不科学得1分； ④未提供或与本项目无关的不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
7.1	技术	对本项目社区、建筑、外环境的特点认识情况的全面性、针对性进行打分。 ①方案合理、阐述完整、针对性强的得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求，针对性较强的得2分； ③方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
7.2	技术	防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法完整性和合理性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	技术方案的可操作性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.4	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，根据内容详实情况打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	5.0
8.1	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，实施细则完善的得5分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，实施细则较完善的得3分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，实施细则不够完善的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.2	技术	对四害防治工作特点的认识情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	对每种害虫防治的周期安排是否合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0
8.4	技术	对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.5	技术	人员组织和设备安排情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.6	技术	与街道的配合承诺情况； 包括完成政府下达的指令性任务；参加市、区、街道爱卫办组织的其它除四害活动（包括要求承担的公益性服务）；向所服务社区低保户等困难家庭户无偿提供家庭用灭蟑、灭鼠药等除“四害”药品及技术指导，向所服务社区居民家庭无偿提供除“四害”技术指导等工作的承诺情况。提供承诺函，格式自拟。承诺符合要求得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	人员、安全、质量管理制度的可行性、合理性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	突发事件应急措施、其它活动配合措施的可行性、针对性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	对服务组团的难点、要点和关键部分的阐述及实施意见的针对性、合理性进行打分。 ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
12	技术	拟投入项目负责人，根据项目负责人经验、履历、职称、组织协调能力等情况评分。 ①项目负责人经验丰富、能满足项目需求的得5分； ②项目负责人缺乏经验或配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③项目负责人没有相关经验或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	拟派本项目服务人员，服务人员配备、职责分工情况、综合实力等。 ①服务人员具有经验、人员齐备完全能满足项目需求的得5分； ②服务人员缺乏经验或人员配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③人员方案与项目内容无关或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	77.0	71.0	74.0	35.0	72.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张锦）

项目名称：余杭街道公共环境病媒生物防制服务（ZFCGY2025-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州朕鹏生物科技有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	杭州美康消杀服务有限公司	杭州肖御环境工程有限公司	浙江帮帮环境科技集团有限公司	杭州可俐环境建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目的业绩证明，每提供一份业绩得0.5分，最高得1分，时间以合同签订时间为准。（提供合同复印件或扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系认证证书，以上每个认证证书得2分，最高得6分。（提供相关证书扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	表彰或荣誉：供应商自2022年5月1日以来获得县区级及以上政府部门表彰或荣誉的每个得3分，最高得3分。（提供可以体现表彰的证明材料并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	投入本项目的消杀人员：供应商拟派人员中具有有害生物防治员职业资格证书，初级的每一人得1分，中级的每一人得2分，高级及以上的每一人得3分，本项最高得10分。 （投标文件中提供以上人员相关证书复印件或扫描件加盖公章及近一个月在本单位缴纳的社保证明复印件或扫描件加盖公章，否则不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
5	商务	投入本项目的消杀设备：供应商提供消杀设备配备： 超低容量喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 热烟雾机，每提供一台得0.5分，最多得2分； 背负式动力喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 本项最高得6分。 （投标文件中提供设备购置发票或凭证和设备图样，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.5	6.0	6.0
6	技术	防治药品：供应商须提供服务于本项目的消杀药品，药品种类需满足项目采购需求要求。 ①药物三证齐全，消杀药品种类齐全、药品存储安全得3分； ②药物三证齐全，品种类较齐全、药品存储方案较科学得2分； ③药物三证、品种类不齐全、药品存储方案较不科学得1分； ④未提供或与本项目无关的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0
7.1	技术	对本项目社区、建筑、外环境的特点认识情况的全面性、针对性进行打分。 ①方案合理、阐述完整、针对性强的得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求，针对性较强的得2分； ③方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法完整性和合理性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	技术方案的可操作性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7.4	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，根据内容详实情况打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.1	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，实施细则完善的得5分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，实施细则较完善的得3分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，实施细则不够完善的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0
8.2	技术	对四害防治工作特点的认识情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
8.3	技术	对每种害虫防治的周期安排是否合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
8.4	技术	对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
8.5	技术	人员组织和设备安排情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
8.6	技术	与街道的配合承诺情况； 包括完成政府下达的指令性任务；参加市、区、街道爱卫办组织的其它除四害活动（包括要求承担的公益性服务）；向所服务社区低保户等困难家庭户无偿提供家庭用灭蟑、灭鼠药等除“四害”药品及技术指导，向所服务社区居民家庭无偿提供除“四害”技术指导等工作的承诺情况。提供承诺函，格式自拟。承诺符合要求得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	人员、安全、质量管理制度的可行性、合理性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	1.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	突发事件应急措施、其它活动配合措施的可行性、针对性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0
11	技术	对服务组团的难点、要点和关键部分的阐述及实施意见的针对性、合理性进行打分。 ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0
12	技术	拟投入项目负责人，根据项目负责人经验、履历、职称、组织协调能力等情况评分。 ①项目负责人经验丰富、能满足项目需求的得5分； ②项目负责人缺乏经验或配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③项目负责人没有相关经验或无人员方案内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	0.0	2.0	3.0
13	技术	拟派本项目服务人员，服务人员配备、职责分工情况、综合实力等。 ①服务人员具有经验、人员齐备完全能满足项目需求的得5分； ②服务人员缺乏经验或人员配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③人员方案与项目内容无关或无人员方案内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	75.0	69.0	23.0	58.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王双双）

项目名称：余杭街道公共环境病媒生物防制服务（ZFCGY2025-041）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州朕鹏生物科技有限公司	浙江煌辰环境管理有限公司	杭州美康消杀服务有限公司	杭州肖御环境工程有限公司	浙江帮帮环境科技集团有限公司	杭州可俐环境建设有限公司
1	商务	业绩：投标人自2022年5月1日以来完成过类似项目的业绩证明，每提供一份业绩得0.5分，最高得1分，时间以合同签订时间为准。（提供合同复印件或扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	1.0
2	商务	认证证书：供应商具有有效期内的质量管理体系、环境管理体系、职业健康管理体系认证证书，以上每个认证证书得2分，最高得6分。（提供相关证书扫描件加盖公章。不提供不得分。）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.0	6.0	6.0
3	商务	表彰或荣誉：供应商自2022年5月1日以来获得县区级及以上政府部门表彰或荣誉的每个得3分，最高得3分。（提供可以体现表彰的证明材料并加盖公章）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0	3.0
4	商务	投入本项目的消杀人员：供应商拟派人员中具有有害生物防治员职业资格证书，初级的每一人得1分，中级的每一人得2分，高级及以上的每一人得3分，本项最高得10分。 （投标文件中提供以上人员相关证书复印件或扫描件加盖公章及近一个月在本单位缴纳的社保证明复印件或扫描件加盖公章，否则不得分）	0-10	10.0	10.0	10.0	0.0	10.0	10.0
5	商务	投入本项目的消杀设备：供应商提供消杀设备配备： 超低容量喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 热烟雾机，每提供一台得0.5分，最多得2分； 背负式动力喷雾器，每提供一台得0.5分，最多得2分； 本项最高得6分。 （投标文件中提供设备购置发票或凭证和设备图样，否则不得分）	0-6	6.0	6.0	6.0	0.5	6.0	6.0
6	技术	防治药品：供应商须提供服务于本项目的消杀药品，药品种类需满足项目采购需求要求。 ①药物三证齐全，消杀药品种类齐全、药品存储安全得3分； ②药物三证齐全，品种类较齐全、药品存储方案较科学得2分； ③药物三证、品种类不齐全、药品存储方案较不科学得1分； ④未提供或与本项目无关的不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	1.0	1.0	3.0
7.1	技术	对本项目社区、建筑、外环境的特点认识情况的全面性、针对性进行打分。 ①方案合理、阐述完整、针对性强的得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求，针对性较强的得2分； ③方案内容存在欠缺，可行性、项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	1.0	2.0	2.0
7.2	技术	防治对象、种类、孳生地调查、密度监测控制方法完整性和合理性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7.3	技术	技术方案的可操作性进行打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
7.4	技术	所采取的技术和方法对外环境的适应情况，根据内容详实情况打分。 ①方案合理、阐述完整得5分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.1	技术	对完成除四害工作有完整的总体思路是否正确，实施细则是否完善： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，实施细则完善的得5分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，实施细则较完善的得3分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，实施细则不够完善的得1分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
8.2	技术	对四害防治工作特点的认识情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.3	技术	对每种害虫防治的周期安排是否合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.4	技术	对每种害虫密度监测计划安排、监测方法是否科学合理： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
8.5	技术	人员组织和设备安排情况： ①方案合理、阐述完整得4分； ②方案基本可行、基本符合采购需求得3分； ③方案内容存在欠缺，项目匹配性不足的得2分； ④未提供或与项目无关的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
8.6	技术	与街道的配合承诺情况； 包括完成政府下达的指令性任务；参加市、区、街道爱卫办组织的其它除四害活动（包括要求承担的公益性服务）；向所服务社区低保户等困难家庭户无偿提供家庭用灭蟑、灭鼠药等除“四害”药品及技术指导，向所服务社区居民家庭无偿提供除“四害”技术指导等工作的承诺情况。提供承诺函，格式自拟。承诺符合要求得2分。不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	人员、安全、质量管理制度的可行性、合理性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	突发事件应急措施、其它活动配合措施的可行性、针对性进行打分： ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
11	技术	对服务组团的难点、要点和关键部分的阐述及实施意见的针对性、合理性进行打分。 ①阐述全面，具有较强的针对性、可行性，方案明确的得3分； ②阐述较为全面，具有一定的针对性、可行性，方案较为明确的得2分； ③阐述不够全面，针对性、可行性一般，方案不够明确的得1分； ④未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
12	技术	拟投入项目负责人，根据项目负责人经验、履历、职称、组织协调能力等情况评分。 ①项目负责人经验丰富、能满足项目需求的得5分； ②项目负责人缺乏经验或配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③项目负责人没有相关经验或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
13	技术	拟派本项目服务人员，服务人员配备、职责分工情况、综合实力等。 ①服务人员具有经验、人员齐备完全能满足项目需求的得5分； ②服务人员缺乏经验或人员配备不清晰无法确保能满足项目需求的得3分； ③人员方案与项目内容无关或无人员方案内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
合计			0-90	72.0	79.0	71.0	28.0	70.0	73.0

专家（签名）：