

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：东海大道西延工程规划方案研究编制服务（TJZX25052668）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1	商务	项目组成员：项目负责人具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：市政公用工程）的，得2分。 注：提供登记证书扫描件和缴纳社保凭证的扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月往前追溯3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，未按上述规定提供社保资料和职称证书的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	项目组成员：拟派项目成员中（不含项目负责人），具有市政类（道路或道桥专业）高级及以上职称的，每提供一个得1分，最多得3分；具有市政类（给排水专业）高级及以上职称的，每提供一个得1分，最多得1分。 注：提供职称证书扫描件和缴纳社保凭证的扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月往前追溯3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，未按上述规定提供社保资料和职称证书的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	项目情况认识：针对投标人对本项目情况的现状调查和掌握程度进行评分：准确、全面，具有针对性的，得5.0分；较为准确，有一定针对性的，得3.0分；不全面，没有针对性的，得1.5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	总体思路：针对投标人对本项目规划方案研究编制总体思路进行评分：符合规划及品质道路要求，方案布置合理，思路清晰连贯，详细具体，且分析到位的，得15.0分；符合规划及品质道路要求，方案较为合理，且有一定的思路及分析的，得11.0分；思路不清晰、不连贯，分析不到位的，得8.0分。	0-15	11.0	15.0	11.0
5	技术	道路工程编制方案：针对投标人对本项目道路工程编制方案进行评分：方案科学合理，达到深度且内容全面的，得10.0分；方案较为合理，有一定深度且内容较为全面的，得7.0分；方案不合理，深度不足、内容不全的，得4.0分。	0-10	7.0	10.0	7.0
6	技术	桥隧工程编制方案：针对投标人对本项目桥隧工程编制方案进行评分：桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择合理，方案与周边环境协调一致的，得15.0分；桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择较为合理，方案与周边环境比较协调的，得11.0分；桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择不合理，方案与周边环境不协调的，得8.0分。	0-15	11.0	11.0	11.0
7	技术	交通组织编制方案：针对投标人对本项目交通组织编制方案进行评分：现状及相关规划结合到位，方案合理的，得5.0分；现状及相关规划能较好结合，方案较为合理的，得3.0分；现状及相关规划没有结合，方案不合理的，得1.5分。	0-5	1.5	5.0	3.0
8	技术	管线工程编制方案：针对投标人对本项目管线工程编制方案进行评分：系统布与现状衔接紧密，方案科学合理，内容全面的，得10.0分；系统与现状的衔接一般，方案较为合理，内容基本全面的，得7.0分；系统无法与现状衔接，方案不合理，内容不全面的，得4.0分。	0-10	4.0	7.0	7.0
9	技术	海绵城市编制方案：针对投标人对本项目海绵城市编制方案进行评分：方案布局合理，系统性强，内容全面的，得5.0分；方案布局较为合理，有一定系统性，内容较全面的，得3.0分；方案布局不合理，无系统性，内容不全面的，得1.5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	重难点分析及应对措施：针对投标人对本项目重难点分析及应对措施进行评分：重点难点分析针对性强，应对措施合理可行的，得10.0分；重点难点分析针对性较强，应对措施较为合理可行的，得7.0分；重点难点分析无针对性，措施不合理或没有应对措施的，得4.0分。	0-10	4.0	10.0	7.0
11	技术	计划进度及保证措施：针对投标人对本项目编制计划进度及保证措施进行评分：计划任务划分、进度控制科学准确，保证措施合理的，得3.0分；计划任务划分、进度控制较为准确，保证措施较为合理的，得1.5分；计划任务划分、进度控制不准确，保证措施不合理的，得1.0分。	0-3	1.0	1.5	1.0
12	技术	质量管理措施：针对投标人对本项目的编制质量管理措施进行评分：质量管理措施完备周全，并具有针对性，得3.0分；质量管理措施较为周全，有一定针对性的，得1.5分；质量管理措施不全面，没有针对性的，得1.0分。	0-3	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	服务保障：针对投标人对本项目的服务保障方案进行评分：服务周全，保障明确，措施到位，技术支持完善、便捷的，得3.0分；服务保障及措施较为到位，有一定技术支持的，得1.5分；服务保障及措施不到位，没有技术支持的，得1.0分。	0-3	1.0	3.0	1.5
合计			0-90	53.5	81.5	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：东海大道西延工程规划方案研究编制服务（TJZX25052668）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1	商务	项目组成员：项目负责人具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：市政公用工程）的，得2分。 注：提供登记证书扫描件和缴纳社保凭证的扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月往前追溯3个月中任一月份的社保缴纳证明材料，未按上述规定提供社保资料和职称证书的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	项目组成员：拟派项目成员中（不含项目负责人），具有市政类（道路或道桥专业）高级及以上职称的，每提供一个得1分，最多得3分；具有市政类（给排水专业）高级及以上职称的，每提供一个得1分，最多得1分。 注：提供职称证书扫描件和缴纳社保凭证的扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月往前追溯3个月中任一月份的社保缴纳证明材料，未按上述规定提供社保资料和职称证书的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	项目情况认识：针对投标人对本项目情况的现状调查和掌握程度进行评分：准确、全面，具有针对性的，得5.0分；较为准确，有一定针对性的，得3.0分；不全面，没有针对性的，得1.5分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	技术	总体思路：针对投标人对本项目规划方案研究编制总体思路进行评分：符合规划及品质道路要求，方案布置合理，思路清晰连贯，详细具体，且分析到位的，得15.0分；符合规划及品质道路要求，方案较为合理，且有一定的思路及分析的，得11.0分；思路不清晰、不连贯，分析不到位的，得8.0分。	0-15	11.0	11.0	11.0
5	技术	道路工程编制方案：针对投标人对本项目道路工程编制方案进行评分：方案科学合理，达到深度且内容全面的，得10.0分；方案较为合理，有一定深度且内容较为全面的，得7.0分；方案不合理，深度不足、内容不全的，得4.0分。	0-10	7.0	10.0	7.0
6	技术	桥隧工程编制方案：针对投标人对本项目桥隧工程编制方案进行评分：桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择合理，方案与周边环境协调一致的，得15.0分；桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择较为合理，方案与周边环境比较协调的，得11.0分；桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择不合理，方案与周边环境不协调的，得8.0分。	0-15	15.0	15.0	11.0
7	技术	交通组织编制方案：针对投标人对本项目交通组织编制方案进行评分：现状及相关规划结合到位，方案合理的，得5.0分；现状及相关规划能较好结合，方案较为合理的，得3.0分；现状及相关规划没有结合，方案不合理的，得1.5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	管线工程编制方案：针对投标人对本项目管线工程编制方案进行评分：系统布与现状衔接紧密，方案科学合理，内容全面的，得10.0分；系统与现状的衔接一般，方案较为合理，内容基本全面的，得7.0分；系统无法与现状衔接，方案不合理，内容不全面的，得4.0分。	0-10	7.0	10.0	10.0
9	技术	海绵城市编制方案：针对投标人对本项目海绵城市编制方案进行评分：方案布局合理，系统性强，内容全面的，得5.0分；方案布局较为合理，有一定系统性，内容较全面的，得3.0分；方案布局不合理，无系统性，内容不全面的，得1.5分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	重难点分析及应对措施：针对投标人对本项目重难点分析及应对措施进行评分：重点难点分析针对性强，应对措施合理可行的，得10.0分；重点难点分析针对性较强，应对措施较为合理可行的，得7.0分；重点难点分析无针对性，措施不合理或没有应对措施的，得4.0分。	0-10	7.0	10.0	7.0
11	技术	计划进度及保障措施：针对投标人对本项目编制计划进度及保障措施进行评分：计划任务划分、进度控制科学准确，保障措施合理的，得3.0分；计划任务划分、进度控制较为准确，保障措施较为合理的，得1.5分；计划任务划分、进度控制不准确，保障措施不合理的，得1.0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
12	技术	质量管理措施：针对投标人对本项目的编制质量管理措施进行评分：质量管理措施完备周全，并具有针对性，得3.0分；质量管理措施较为周全，有一定针对性的，得1.5分；质量管理措施不全面，没有针对性的，得1.0分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	服务保障：针对投标人对本项目的服务保障方案进行评分：服务周全，保障明确，措施到位，技术支持完善、便捷的，得3.0分；服务保障及措施较为到位，有一定技术支持的，得1.5分；服务保障及措施不到位，没有技术支持的，得1.0分。	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.0	82.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：东海大道西延工程规划方案研究编制服务（TJZX25052668）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	长三角（嘉兴）城乡建设设计集团有限公司	台州市城乡规划设计研究院有限公司	浙江城市空间建筑规划设计院有限公司
1	商务	项目组成员：项目负责人具有咨询工程师（投资）登记证书（专业：市政公用工程）的，得2分。 注：提供登记证书扫描件和缴纳社保凭证的扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月往前追溯3个月中任一月份的社保缴纳证明材料，未按上述规定提供社保资料和职称证书的不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
2	商务	项目组成员：拟派项目成员中（不含项目负责人），具有市政类（道路或道桥专业）高级及以上职称的，每提供一个得1分，最多得3分；具有市政类（给排水专业）高级及以上职称的，每提供一个得1分，最多得1分。 注：提供职称证书扫描件和缴纳社保凭证的扫描件，缴纳社保的凭证应提供反映投标截止日期当月往前追溯3个月中任一月份的社保缴纳证明材料，未按上述规定提供社保资料和职称证书的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
3	技术	项目情况认识：针对投标人对本项目情况的现状调查和掌握程度进行评分：准确、全面，具有针对性的，得5.0分；较为准确，有一定针对性的，得3.0分；不全面，没有针对性的，得1.5分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4	技术	总体思路：针对投标人对本项目规划方案研究编制总体思路进行评分：符合规划及品质道路要求，方案布置合理，思路清晰连贯，详细具体，且分析到位的，得15.0分；符合规划及品质道路要求，方案较为合理，且有一定的思路及分析的，得11.0分；思路不清晰、不连贯，分析不到位的，得8.0分。	0-15	15.0	11.0	11.0
5	技术	道路工程编制方案：针对投标人对本项目道路工程编制方案进行评分：方案科学合理，达到深度且内容全面的，得10.0分；方案较为合理，有一定深度且内容较为全面的，得7.0分；方案不合理，深度不足、内容不全的，得4.0分。	0-10	7.0	10.0	7.0
6	技术	桥隧工程编制方案：针对投标人对本项目桥隧工程编制方案进行评分：桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择合理，方案与周边环境协调一致的，得15.0分；桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择较为合理，方案与周边环境比较协调的，得11.0分；桥型选择及跨径布置、隧道结构型式选择不合理，方案与周边环境不协调的，得8.0分。	0-15	11.0	15.0	8.0
7	技术	交通组织编制方案：针对投标人对本项目交通组织编制方案进行评分：现状及相关规划结合到位，方案合理的，得5.0分；现状及相关规划能较好结合，方案较为合理的，得3.0分；现状及相关规划没有结合，方案不合理的，得1.5分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8	技术	管线工程编制方案：针对投标人对本项目管线工程编制方案进行评分：系统布与现状衔接紧密，方案科学合理，内容全面的，得10.0分；系统与现状的衔接一般，方案较为合理，内容基本全面的，得7.0分；系统无法与现状衔接，方案不合理，内容不全面的，得4.0分。	0-10	4.0	10.0	7.0
9	技术	海绵城市编制方案：针对投标人对本项目海绵城市编制方案进行评分：方案布局合理，系统性强，内容全面的，得5.0分；方案布局较为合理，有一定系统性，内容较全面的，得3.0分；方案布局不合理，无系统性，内容不全面的，得1.5分。	0-5	1.5	3.0	3.0
10	技术	重难点分析及应对措施：针对投标人对本项目重难点分析及应对措施进行评分：重点难点分析针对性强，应对措施合理可行的，得10.0分；重点难点分析针对性较强，应对措施较为合理可行的，得7.0分；重点难点分析无针对性，措施不合理或没有应对措施的，得4.0分。	0-10	7.0	10.0	7.0
11	技术	计划进度及保障措施：针对投标人对本项目编制计划进度及保障措施进行评分：计划任务划分、进度控制科学准确，保障措施合理的，得3.0分；计划任务划分、进度控制较为准确，保障措施较为合理的，得1.5分；计划任务划分、进度控制不准确，保障措施不合理的，得1.0分。	0-3	1.5	1.5	3.0
12	技术	质量管理措施：针对投标人对本项目的编制质量管理措施进行评分：质量管理措施完备周全，并具有针对性，得3.0分；质量管理措施较为周全，有一定针对性的，得1.5分；质量管理措施不全面，没有针对性的，得1.0分。	0-3	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	服务保障：针对投标人对本项目的服务保障方案进行评分：服务周全，保障明确，措施到位，技术支持完善、便捷的，得3.0分；服务保障及措施较为到位，有一定技术支持的，得1.5分；服务保障及措施不到位，没有技术支持的，得1.0分。	0-3	1.5	3.0	3.0
合计			0-90	63.5	80.5	62.0

专家（签名）：