

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学2025年Adobe ETLA正版软件授权服务（ZJ-2541284）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州超普信息技术有限公司	上海崇道数码科技有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	体系认证。供应商具有有效的质量管理体系、信息安全管理体、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 响应文件中提供相关有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息查询截图，且认证范围需包含软件销售相关内容，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	业绩。供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），具有类似专业软件销售项目业绩（须同时提供合同扫描件及验收通过证明），每提供一份有效业绩得1分，满分2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	项目目标响应（满足）程度。根据采购文件采购需求及合同条款的响应情况：满足或明显优于采购文件明确的全部服务条款要求的得16分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分，扣完本项分值为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
4	技术	软件安装。根据供应商提供的软件安装、软件更新和技术支持方案，包括但不限于响应时间，人员支持等内容进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	5.0
5.1	技术	根据供应商的实施方案结合学校实际，充分考虑本项目服务要求情况及项目实施方案、实施步骤和工作计划等情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	5.0
5.2	技术	安装未成功处理方案条理清晰程度、描述主要软件的安装部署情况。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	1.0	1.0	2.0
5.3	技术	根据供应商对本项目工作的重点、难点作针对性阐述，并提出的建议和措施的情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	2.0	3.0
6	技术	履约能力。根据供应商建立的软件管理制度的完善程度，定期开展软件合规检查的次数、发现问题及处理预案情况评审。要求工作日常检查、工作考核和责任追究制度明确详细，并提供能有效执行的措施。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	2.0
7.1	技术	拟投入的项目负责人情况，包括但不限于工作经验，工作能力等内容。提供项目负责人的相关经验合同、相关资质证书及最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	3.0	4.0
7.2	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。要求人员配置合理、完全满足采购人使用需求。提供人员一览表、人员的相关资质证书及人员最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	2.0	4.0
8.1	技术	供应商的售后服务电话热线、质量保证、服务响应时间以及售后服务点的技术力量情况。要求描述完整详细，能及时响应采购人需求。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	3.0	3.0
8.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0
8.3	技术	紧急故障解决方案、响应时间、专业技术人员保障信息及服务电话情况。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	4.0
9	技术	培训计划。供应商提供的培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	5.0
10	技术	合理化建议。根据供应商针对本项目提供的优化服务质量与效果的建议的合理性、可行性情况评分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	45.0	41.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学2025年Adobe ETLA正版软件授权服务（ZJ-2541284）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州超普信息技术有限公司	上海崇道数码科技有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	体系认证。供应商具有有效的质量管理体系、信息安全管理体系、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 响应文件中提供相关有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息查询截图，且认证范围需包含软件销售相关内容，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	业绩。供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），具有类似专业软件销售项目业绩（须同时提供合同扫描件及验收通过证明），每提供一份有效业绩得1分，满分2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	项目目标响应（满足）程度。根据采购文件采购需求及合同条款的响应情况：满足或明显优于采购文件明确的全部服务条款要求的得16分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分，扣完本项分值为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
4	技术	软件安装。根据供应商提供的软件安装、软件更新和技术支持方案，包括但不限于响应时间，人员支持等内容进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	5.0
5.1	技术	根据供应商的实施方案结合学校实际，充分考虑本项目服务要求情况及项目实施方案、实施步骤和工作计划等情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	3.0	5.0
5.2	技术	安装未成功处理方案条理清晰程度、描述主要软件的安装部署情况。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	1.0	3.0	3.0
5.3	技术	根据供应商对本项目工作的重点、难点作针对性阐述，并提出的建议和措施的情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	5.0
6	技术	履约能力。根据供应商建立的软件管理制度的完善程度，定期开展软件合规检查的次数、发现问题及处理预案情况评审。要求工作日常检查、工作考核和责任追究制度明确详细，并提供能有效执行的措施。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	3.0	4.0
7.1	技术	拟投入的项目负责人情况，包括但不限于工作经验，工作能力等内容。提供项目负责人的相关经验合同、相关资质证书及最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	1.0	5.0
7.2	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。要求人员配置合理、完全满足采购人使用需求。提供人员一览表、人员的相关资质证书及人员最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	5.0
8.1	技术	供应商的售后服务电话热线、质量保证、服务响应时间以及售后服务点的技术力量情况。要求描述完整详细，能及时响应采购人需求。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0
8.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	3.0
8.3	技术	紧急故障解决方案、响应时间、专业技术人员保障信息及服务电话情况。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	5.0	3.0	5.0
9	技术	培训计划。供应商提供的培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	5.0	4.0
10	技术	合理化建议。根据供应商针对本项目提供的优化服务质量与效果的建议的合理性、可行性情况评分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	3.0
合计			0-80	44.0	49.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学2025年Adobe ETLA正版软件授权服务（ZJ-2541284）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州超普信息技术有限公司	上海崇道数码科技有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	体系认证。供应商具有有效的质量管理体系、信息安全管理体系、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 响应文件中提供相关有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息查询截图，且认证范围需包含软件销售相关内容，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	业绩。供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），具有类似专业软件销售项目业绩（须同时提供合同扫描件及验收通过证明），每提供一份有效业绩得1分，满分2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	项目目标响应（满足）程度。根据采购文件采购需求及合同条款的响应情况：满足或明显优于采购文件明确的全部服务条款要求的得16分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分，扣完本项分值为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
4	技术	软件安装。根据供应商提供的软件安装、软件更新和技术支持方案，包括但不限于响应时间，人员支持等内容进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	5.0
5.1	技术	根据供应商的实施方案结合学校实际，充分考虑本项目服务要求情况及项目实施方案、实施步骤和工作计划等情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	4.0
5.2	技术	安装未成功处理方案条理清晰程度、描述主要软件的安装部署情况。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据供应商对本项目工作的重点、难点作针对性阐述，并提出的建议和措施的情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	履约能力。根据供应商建立的软件管理制度的完善程度，定期开展软件合规检查的次数、发现问题及处理预案情况评审。要求工作日常检查、工作考核和责任追究制度明确详细，并提供能有效执行的措施。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	4.0
7.1	技术	拟投入的项目负责人情况，包括但不限于工作经验，工作能力等内容。提供项目负责人的相关经验合同、相关资质证书及最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	2.0	5.0
7.2	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。要求人员配置合理、完全满足采购人使用需求。提供人员一览表、人员的相关资质证书及人员最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	4.0
8.1	技术	供应商的售后服务电话热线、质量保证、服务响应时间以及售后服务点的技术力量情况。要求描述完整详细，能及时响应采购人需求。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	4.0
8.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	4.0
8.3	技术	紧急故障解决方案、响应时间、专业技术人员保障信息及服务电话情况。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	培训计划。供应商提供的培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	合理化建议。根据供应商针对本项目提供的优化服务质量与效果的建议的合理性、可行性情况评分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	4.0
合计			0-80	44.0	45.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江工业大学2025年Adobe ETLA正版软件授权服务（ZJ-2541284）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州超普信息技术有限公司	上海崇道数码科技有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	体系认证。供应商具有有效的质量管理体系、信息安全管理体系、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 响应文件中提供相关有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息查询截图，且认证范围需包含软件销售相关内容，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	业绩。供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），具有类似专业软件销售项目业绩（须同时提供合同扫描件及验收通过证明），每提供一份有效业绩得1分，满分2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	项目目标响应（满足）程度。根据采购文件采购需求及合同条款的响应情况：满足或明显优于采购文件明确的全部服务条款要求的得16分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分，扣完本项分值为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
4	技术	软件安装。根据供应商提供的软件安装、软件更新和技术支持方案，包括但不限于响应时间，人员支持等内容进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	5.0
5.1	技术	根据供应商的实施方案结合学校实际，充分考虑本项目服务要求情况及项目实施方案、实施步骤和工作计划等情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	4.0	4.0
5.2	技术	安装未成功处理方案条理清晰程度、描述主要软件的安装部署情况。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	2.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据供应商对本项目工作的重点、难点作针对性阐述，并提出的建议和措施的情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	4.0
6	技术	履约能力。根据供应商建立的软件管理制度的完善程度，定期开展软件合规检查的次数、发现问题及处理预案情况评审。要求工作日常检查、工作考核和责任追究制度明确详细，并提供能有效执行的措施。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	3.0
7.1	技术	拟投入的项目负责人情况，包括但不限于工作经验，工作能力等内容。提供项目负责人的相关经验合同、相关资质证书及最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	4.0
7.2	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。要求人员配置合理、完全满足采购人使用需求。提供人员一览表、人员的相关资质证书及人员最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	2.0	5.0
8.1	技术	供应商的售后服务电话热线、质量保证、服务响应时间以及售后服务点的技术力量情况。要求描述完整详细，能及时响应采购人需求。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	5.0
8.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	4.0
8.3	技术	紧急故障解决方案、响应时间、专业技术人员保障信息及服务电话情况。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	2.0	4.0
9	技术	培训计划。供应商提供的培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	2.0	5.0
10	技术	合理化建议。根据供应商针对本项目提供的优化服务质量与效果的建议的合理性、可行性情况评分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	2.0
合计			0-80	36.0	42.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江工业大学2025年Adobe ETLA正版软件授权服务（ZJ-2541284）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州超普信息技术有限公司	上海崇道数码科技有限公司	赛尔网络有限公司
1	商务	体系认证。供应商具有有效的质量管理体系、信息安全管理体系、信息技术服务管理体系认证证书的，每有1类证书得1分，最高得3分。 响应文件中提供相关有效证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站证书信息查询截图，且认证范围需包含软件销售相关内容，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	业绩。供应商自2021年1月1日以来（以合同签订日期为准），具有类似专业软件销售项目业绩（须同时提供合同扫描件及验收通过证明），每提供一份有效业绩得1分，满分2分。	0-2	0.0	0.0	2.0
3	技术	项目目标响应（满足）程度。根据采购文件采购需求及合同条款的响应情况：满足或明显优于采购文件明确的全部服务条款要求的得16分，服务条款低于服务要求（负偏离）的每项扣2分，扣完本项分值为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
4	技术	软件安装。根据供应商提供的软件安装、软件更新和技术支持方案，包括但不限于响应时间，人员支持等内容进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	5.0
5.1	技术	根据供应商的实施方案结合学校实际，充分考虑本项目服务要求情况及项目实施方案、实施步骤和工作计划等情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	5.0	5.0
5.2	技术	安装未成功处理方案条理清晰程度、描述主要软件的安装部署情况。（评分范围：4,3,2,1,0）	0-4	1.0	1.0	2.0
5.3	技术	根据供应商对本项目工作的重点、难点作针对性阐述，并提出的建议和措施的情况进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	2.0	4.0
6	技术	履约能力。根据供应商建立的软件管理制度的完善程度，定期开展软件合规检查的次数、发现问题及处理预案情况评审。要求工作日常检查、工作考核和责任追究制度明确详细，并提供能有效执行的措施。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	4.0
7.1	技术	拟投入的项目负责人情况，包括但不限于工作经验，工作能力等内容。提供项目负责人的相关经验合同、相关资质证书及最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	5.0
7.2	技术	拟派项目组服务人员组织结构形式全面性以及人员数量安排、相关经验等配置方案情况。要求人员配置合理、完全满足采购人使用需求。提供人员一览表、人员的相关资质证书及人员最近一个月的社保缴纳证明等。未提供社保缴纳证明的不得分。。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	5.0
8.1	技术	供应商的售后服务电话热线、质量保证、服务响应时间以及售后服务点的技术力量情况。要求描述完整详细，能及时响应采购人需求。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	5.0
8.2	技术	售后服务方案、售后服务承诺的可行性及服务承诺落实的保障措施。体现保障用户对售后、维保感受的措施和优点。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	5.0
8.3	技术	紧急故障解决方案、响应时间、专业技术人员保障信息及服务电话情况。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	2.0	3.0	5.0
9	技术	培训计划。供应商提供的培训计划（包括培训流程、培训方式、培训对象、培训内容、培训日程等）进行评审。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	3.0	4.0	5.0
10	技术	合理化建议。根据供应商针对本项目提供的优化服务质量与效果的建议的合理性、可行性情况评分。（评分范围：5,4,3,2,1,0）	0-5	1.0	1.0	3.0
合计			0-80	37.0	45.0	74.0

专家（签名）：