

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：平安舟山云展厅建设（ZD[2025]123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江法智科技有限公司	杭州方寸悦享科技有限公司	杭州网络传媒有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来承担过展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）案例的，每个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，且合同中需体现展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）内容，并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围内容需包含信息化软件产品研发或计算机系统或计算机应用软件开发或系统集成和运维），得2分； 注：提供有效期内的证书复印件。	0-2	2.0	0.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目组成员数量、专业能力等情况进行综合打分：项目组成员数量、专业配备完善合理，有利于本项目实施的，得4分；项目组成员数量、专业配备较完善合理，基本有利于本项目实施的，得3分；项目组成员数量、专业配备一般，基本有利于本项目实施的，得1分。未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目第二章采购需求第三条“项目建设清单及技术要求”（共154条）的偏离响应情况进行打分，完全满足得15分，如有偏离，按下列规定进行打分： 指标项得分=（指标符合项数量/154）×15。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的理解与需求分析，包括但不限于对平安舟山建设、平安宣传工作的理解、用户需求分析、功能需求分析等，是否满足本项目采购需求进行综合打分： 对项目理解深刻，分析详细，层次条理清晰，有利于本项目实施的，得4分； 对项目理解较透彻，分析一般，层次条理一般，不影响本项目实施的，得3分； 对项目理解、各业务系统现状分析较差，不利于本项目实施的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	针对投标人提供的策划方案的主题契合度、叙事逻辑、虚拟特性适配等进行打分： 紧扣“平安舟山”核心，内容涵盖面广，与舟山地域特色深度结合，叙事主线明确，过渡自然，充分利用虚拟技术，引导观众参与的，得5分； 主题明确但特色不鲜明，叙事完整但缺乏过渡，较少体现本土元素，虚拟交互技术应用较少，得3分； 主题关联性一般，叙事逻辑松散，虚拟特性互动设计薄弱，未体现在舟山特色，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	针对投标人提供的视觉与艺术设计方案的视觉表现力（展馆界面设计是否美观、协调，色彩搭配、图文排版、动态效果等是否具有视觉吸引力，符合现代审美与线上展览特性）；用户体验（导航逻辑是否清晰，交互设计是否流畅自然，参观路径是否直观便捷，是否具备适度的沉浸感与互动性）；创意与创新（设计是否具有独创性，能否通过新颖的形式提升展馆的科技感与传播力）；是否融入舟山的地域特色，增强展馆的辨识度和文化内涵等进行打分： 创意突出、视觉精美、交互流畅，技术方案成熟可行，具备示范性得5分； 设计合理，但部分细节有待优化得3分； 主题表现力一般，交互或视觉设计存在不足得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
2.5	技术	针对投标人提供的项目总体建设技术方案（包括项目总体设计、详细设计、功能模块设计等）进行打分： 技术方案内容齐全、结构完整，功能模块设计科学可行，应用功能完全满足本项目采购需求的，得5分； 技术方案内容较齐全，结构较完整，功能模块设计较科学可行，应用功能基本满足本项目采购需求的，得3分； 技术方案内容较简单，表述模糊，功能模块设计科学性、可行性一般，应用功能部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	针对投标人提供的多媒体资源管理与整合的实施方案打分： 投标人的实施方案科学合理，能快速精准筛选、调取所需素材，高效完成从素材收集到展厅应用，且分类合理、检索便捷，完全满足本项目采购需求的，得5分； 投标人的实施方案科学性、可行性较强，多媒体资源管理略显混乱，交付速度与质量稍有欠缺，基本满足本项目采购需求的，得3分； 投标人实施方案内容缺失，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分。 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	针对投标人提供的后台管理方案进行打分： 方案合理可靠、描述完整详细，完全满足本项目采购需求的，得4分； 方案较合理可靠，描述较完整详细，基本满足本项目采购需求的，得3分； 方案内容较简单，表述模糊，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	根据投标人提供的重难点分析及解决方案打分： 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性强的，得5分； 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性较强的，得3分； 重难点分析内容缺失，但解决方案基本合理可靠、描述基本完整、可实施性基本可行的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人提供的实施方案（包括但不限于进度计划、质量保障措施、试运行方案等）打分： 方案清楚了、各个实施环节和关键技术部分解释透彻，有利于项目完成的得5分； 方案较好、各个实施环节和关键技术部分较合理，能够符合采购需求的得3分； 实施方案、实现思路和关键技术部分存在遗漏，方案存在缺陷的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.10	技术	根据投标人人为本项目提供的项目运维方案进行综合打分： 运维方案内容完整、完全满足或优于本项目运维要求，且方案可行性强得4分； 运维方案内容缺失，基本响应本项目运维要求，方案可行性一般得3分； 运维方案内容严重缺失，部分响应本项目运维要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
2.11	技术	根据投标人提供的培训方案（包括但不限于培训计划、培训方式、培训内容、培训周期等）的完整性、可实施性综合比较打分： 培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得4分； 培训方案内容稍有缺失，培训计划、方式、周期等安排较合理，可行性较强，与本项目实际情况吻合度较高的得3分； 培训方案内容严重缺失，培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	3.0
2.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案及承诺（包括但不限于售后服务承诺、售后服务方式、售后响应时间等）等综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得4分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得3分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.13.1	技术	（1）对“短视频开场”的讲解情况打分： 思路清晰，功能内容齐全，模型设计科学合理，完全满足本项目采购需求的，得2分； 思路较清晰，功能内容稍有缺失，模型设计科学性、合理性一般，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.2	技术	（2）对“市本级云展馆”设计的讲解情况打分： 展馆架构合理，过程顺畅，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 架构较合理，过程较顺畅，功能稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.3	技术	（3）对“十大平安建设单位展厅（选一个进行模型展示）”的布局、功能等设计思路打分： 功能满足本项目采购需求，且讲解内容清晰的，得2分； 功能基本满足本项目采购需求，讲解内容较清晰的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.13.4	技术	(4)对“四县区户外模型(任选一个县区)”功能及展陈设计的情况打分: 架构合理,功能内容齐全,完全满足本项目采购需求的,得2分; 架构较合理,功能内容稍有缺失,基本满足本项目采购需求的,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.5	技术	(5)对“与NPC交互功能(模型)”的设计和内容的情况打分: 内容设计丰富符合平安宣传要求,交互友好,得2分; 内容设计稍有缺失,基本满足交互要求,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.6	技术	(6)对“互动功能”功能的实现情况按点打分: 1)虚拟讲解员AI互动问答功能,实现得2分,没有不得分。 2)参观视角切换(第一人称视角、第三人称视角),实现得2分,没有不得分。 3)虚拟讲解员伴随功能演示,实现得2分,没有不得分。 4)展厅小地图功能,实现展厅一键切换,实现得2分,没有不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
合计			0-90	85.0	46.0	45.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：平安舟山云展厅建设（ZD[2025]123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江法智科技有限公司	杭州方寸悦享科技有限公司	杭州网络传媒有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来承担过展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）案例的，每个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，且合同中需体现展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）内容，并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围内容需包含信息化软件产品研发或计算机系统或计算机应用软件开发或系统集成和运维），得2分； 注：提供有效期内的证书复印件。	0-2	2.0	0.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目组成员数量、专业能力等情况进行综合打分：项目组成员数量、专业配备完善合理，有利于本项目实施的，得4分；项目组成员数量、专业配备较完善合理，基本有利于本项目实施的，得3分；项目组成员数量、专业配备一般，基本有利于本项目实施的，得1分。未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目第二章采购需求第三条“项目建设清单及技术要求”（共 154 条）的偏离响应情况进行打分，完全满足得15分，如有偏离，按下列规定进行打分： 指标项得分=（指标符合项数量/ 154）× 15。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的理解与需求分析，包括但不限于对平安舟山建设、平安宣传工作的理解、用户需求分析、功能需求分析等，是否满足本项目采购需求进行综合打分： 对项目理解深刻，分析详细，层次条理清晰，有利于本项目实施的，得4分； 对项目理解较透彻，分析一般，层次条理一般，不影响本项目实施的，得3分； 对项目理解、各业务系统现状分析较差，不利于本项目实施的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	针对投标人提供的策划方案的主题契合度、叙事逻辑、虚拟特性适配等进行打分： 紧扣“平安舟山”核心，内容涵盖面广，与舟山地域特色深度结合，叙事主线明确，过渡自然，充分利用虚拟技术，引导观众参与的，得5分； 主题明确但特色不鲜明，叙事完整但缺乏过渡，较少体现本土元素，虚拟交互技术应用较少，得3分； 主题关联性一般，叙事逻辑松散，虚拟特性互动设计薄弱，未体现在舟山特色，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	针对投标人提供的视觉与艺术设计方案的视觉表现力（展馆界面设计是否美观、协调，色彩搭配、图文排版、动态效果等是否具有视觉吸引力，符合现代审美与线上展览特性）；用户体验（导航逻辑是否清晰，交互设计是否流畅自然，参观路径是否直观便捷，是否具备适度的沉浸感与互动性）；创意与创新（设计是否具有独创性，能否通过新颖的形式提升展馆的科技感与传播力）；是否融入舟山的地域特色，增强展馆的辨识度和文化内涵等进行打分： 创意突出、视觉精美、交互流畅，技术方案成熟可行，具备示范性得5分； 设计合理，但部分细节有待优化得3分； 主题表现力一般，交互或视觉设计存在不足得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	针对投标人提供的项目总体建设技术方案（包括项目总体设计、详细设计、功能模块设计等）进行打分： 技术方案内容齐全、结构完整，功能模块设计科学可行，应用功能完全满足本项目采购需求的，得5分； 技术方案内容较齐全，结构较完整，功能模块设计较科学可行，应用功能基本满足本项目采购需求的，得3分； 技术方案内容较简单，表述模糊，功能模块设计科学性、可行性一般，应用功能部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	针对投标人提供的多媒体资源管理与整合的实施方案打分： 投标人的实施方案科学合理，能快速精准筛选、调取所需素材，高效完成从素材收集到展厅应用，且分类合理、检索便捷，完全满足本项目采购需求的，得5分； 投标人的实施方案科学性、可行性较强，多媒体资源管理略显混乱，交付速度与质量稍有欠缺，基本满足本项目采购需求的，得3分； 投标人实施方案内容缺失，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分。 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.7	技术	针对投标人提供的后台管理方案进行打分： 方案合理可靠、描述完整详细，完全满足本项目采购需求的，得4分； 方案较合理可靠，描述较完整详细，基本满足本项目采购需求的，得3分； 方案内容较简单，表述模糊，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人提供的重难点分析及解决方案打分： 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性强的，得5分； 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性较强的，得3分； 重难点分析内容缺失，但解决方案基本合理可靠、描述基本完整、可实施性基本可行的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人提供的实施方案（包括但不限于进度计划、质量保障措施、试运行方案等）打分： 方案清楚明了、各个实施环节和关键技术部分解释透彻，有利于项目完成的得5分； 方案较好、各个实施环节和关键技术部分较合理，能够符合采购需求的得3分； 实施方案、实现思路和关键技术部分存在遗漏，方案存在缺陷的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.10	技术	根据投标人人为本项目提供的项目运维方案进行综合打分： 运维方案内容完整、完全满足或优于本项目运维要求，且方案可行性强得4分； 运维方案内容缺失，基本响应本项目运维要求，方案可行性一般得3分； 运维方案内容严重缺失，部分响应本项目运维要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
2.11	技术	根据投标人提供的培训方案（包括但不限于培训计划、培训方式、培训内容、培训周期等）的完整性、可实施性综合比较打分： 培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得4分； 培训方案内容稍有缺失，培训计划、方式、周期等安排较合理，可行性较强，与本项目实际情况吻合度较高的得3分； 培训方案内容严重缺失，培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
2.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案及承诺（包括但不限于售后服务承诺、售后服务方式、售后响应时间等）等综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得4分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得3分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
2.13.1	技术	（1）对“短视频开场”的讲解情况打分： 思路清晰，功能内容齐全，模型设计科学合理，完全满足本项目采购需求的，得2分； 思路较清晰，功能内容稍有缺失，模型设计科学性、合理性一般，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.2	技术	（2）对“市本级云展馆”设计的讲解情况打分： 展馆架构合理，过程顺畅，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 架构较合理，过程较顺畅，功能稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.3	技术	（3）对“十大平安建设单位展厅（选一个进行模型展示）”的布局、功能等设计思路打分： 功能满足本项目采购需求，且讲解内容清晰的，得2分； 功能基本满足本项目采购需求，讲解内容较清晰的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.13.4	技术	(4)对“四县区户外模型(任选一个县区)”功能及展陈设计的情况打分: 架构合理,功能内容齐全,完全满足本项目采购需求的,得2分; 架构较合理,功能内容稍有缺失,基本满足本项目采购需求的,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.5	技术	(5)对“与NPC交互功能(模型)”的设计和内容的情况打分: 内容设计丰富符合平安宣传要求,交互友好,得2分; 内容设计稍有缺失,基本满足交互要求,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.6	技术	(6)对“互动功能”功能的实现情况按点打分: 1)虚拟讲解员AI互动问答功能,实现得2分,没有不得分。 2)参观视角切换(第一人称视角、第三人称视角),实现得2分,没有不得分。 3)虚拟讲解员伴随功能演示,实现得2分,没有不得分。 4)展厅小地图功能,实现展厅一键切换,实现得2分,没有不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.0	42.0	39.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：平安舟山云展厅建设（ZD[2025]123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江法智科技有限公司	杭州方寸悦享科技有限公司	杭州网络传媒有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来承担过展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）案例的，每个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，且合同中需体现展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）内容，并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围内容需包含信息化软件产品研发或计算机系统或计算机应用软件开发或系统集成和运维），得2分； 注：提供有效期内的证书复印件。	0-2	2.0	0.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目组成员数量、专业能力等情况进行综合打分：项目组成员数量、专业配备完善合理，有利于本项目实施的，得4分；项目组成员数量、专业配备较完善合理，基本有利于本项目实施的，得3分；项目组成员数量、专业配备一般，基本有利于本项目实施的，得1分。未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目第二章采购需求第三条“项目建设清单及技术要求”（共 154 条）的偏离响应情况进行打分，完全满足得15分，如有偏离，按下列规定进行打分： 指标项得分=（指标符合项数量/ 154）× 15。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的理解与需求分析，包括但不限于对平安舟山建设、平安宣传工作的理解、用户需求分析、功能需求分析等，是否满足本项目采购需求进行综合打分： 对项目理解深刻，分析详细，层次条理清晰，有利于本项目实施的，得4分； 对项目理解较透彻，分析一般，层次条理一般，不影响本项目实施的，得3分； 对项目理解、各业务系统现状分析较差，不利于本项目实施的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	针对投标人提供的策划方案的主题契合度、叙事逻辑、虚拟特性适配等进行打分： 紧扣“平安舟山”核心，内容涵盖面广，与舟山地域特色深度结合，叙事主线明确，过渡自然，充分利用虚拟技术，引导观众参与的，得5分； 主题明确但特色不鲜明，叙事完整但缺乏过渡，较少体现本土元素，虚拟交互技术应用较少，得3分； 主题关联性一般，叙事逻辑松散，虚拟特性互动设计薄弱，未体现在舟山特色，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	针对投标人提供的视觉与艺术设计方案的视觉表现力（展馆界面设计是否美观、协调，色彩搭配、图文排版、动态效果等是否具有视觉吸引力，符合现代审美与线上展览特性）；用户体验（导航逻辑是否清晰，交互设计是否流畅自然，参观路径是否直观便捷，是否具备适度的沉浸感与互动性）；创意与创新（设计是否具有独创性，能否通过新颖的形式提升展馆的科技感与传播力）；是否融入舟山的地域特色，增强展馆的辨识度和文化内涵等进行打分： 创意突出、视觉精美、交互流畅，技术方案成熟可行，具备示范性得5分； 设计合理，但部分细节有待优化得3分； 主题表现力一般，交互或视觉设计存在不足得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.5	技术	针对投标人提供的项目总体建设技术方案（包括项目总体设计、详细设计、功能模块设计等）进行打分： 技术方案内容齐全、结构完整，功能模块设计科学可行，应用功能完全满足本项目采购需求的，得5分； 技术方案内容较齐全，结构较完整，功能模块设计较科学可行，应用功能基本满足本项目采购需求的，得3分； 技术方案内容较简单，表述模糊，功能模块设计科学性、可行性一般，应用功能部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	针对投标人提供的多媒体资源管理与整合的实施方案打分： 投标人的实施方案科学合理，能快速精准筛选、调取所需素材，高效完成从素材收集到展厅应用，且分类合理、检索便捷，完全满足本项目采购需求的，得5分； 投标人的实施方案科学性、可行性较强，多媒体资源管理略显混乱，交付速度与质量稍有欠缺，基本满足本项目采购需求的，得3分； 投标人实施方案内容缺失，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分。 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.7	技术	针对投标人提供的后台管理方案进行打分： 方案合理可靠、描述完整详细，完全满足本项目采购需求的，得4分； 方案较合理可靠，描述较完整详细，基本满足本项目采购需求的，得3分； 方案内容较简单，表述模糊，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0
2.8	技术	根据投标人提供的重难点分析及解决方案打分： 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性强的，得5分； 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性较强的，得3分； 重难点分析内容缺失，但解决方案基本合理可靠、描述基本完整、可实施性基本可行的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人提供的实施方案（包括但不限于进度计划、质量保障措施、试运行方案等）打分： 方案清楚了、各个实施环节和关键技术部分解释透彻，有利于项目完成的得5分； 方案较好、各个实施环节和关键技术部分较合理，能够符合采购需求的得3分； 实施方案、实现思路和关键技术部分存在遗漏，方案存在缺陷的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.10	技术	根据投标人为本项目提供的项目运维方案进行综合打分： 运维方案内容完整、完全满足或优于本项目运维要求，且方案可行性强得4分； 运维方案内容缺失，基本响应本项目运维要求，方案可行性一般得3分； 运维方案内容严重缺失，部分响应本项目运维要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.11	技术	根据投标人提供的培训方案（包括但不限于培训计划、培训方式、培训内容、培训周期等）的完整性、可实施性综合比较打分： 培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得4分； 培训方案内容稍有缺失，培训计划、方式、周期等安排较合理，可行性较强，与本项目实际情况吻合度较高的得3分； 培训方案内容严重缺失，培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案及承诺（包括但不限于售后服务承诺、售后服务方式、售后响应时间等）等综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得4分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得3分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.13.1	技术	（1）对“短视频开场”的讲解情况打分： 思路清晰，功能内容齐全，模型设计科学合理，完全满足本项目采购需求的，得2分； 思路较清晰，功能内容稍有缺失，模型设计科学性、合理性一般，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.13.2	技术	（2）对“市本级云展馆”设计的讲解情况打分： 展馆架构合理，过程顺畅，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 架构较合理，过程较顺畅，功能稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.3	技术	（3）对“十大平安建设单位展厅（选一个进行模型展示）”的布局、功能等设计思路打分： 功能满足本项目采购需求，且讲解内容清晰的，得2分； 功能基本满足本项目采购需求，讲解内容较清晰的，得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.13.4	技术	(4)对“四县区户外模型(任选一个县区)”功能及展陈设计的情况打分: 架构合理,功能内容齐全,完全满足本项目采购需求的,得2分; 架构较合理,功能内容稍有缺失,基本满足本项目采购需求的,得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.13.5	技术	(5)对“与NPC交互功能(模型)”的设计和内容的情况打分: 内容设计丰富符合平安宣传要求,交互友好,得2分; 内容设计稍有缺失,基本满足交互要求,得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.13.6	技术	(6)对“互动功能”功能的实现情况按点打分: 1)虚拟讲解员AI互动问答功能,实现得2分,没有不得分。 2)参观视角切换(第一人称视角、第三人称视角),实现得2分,没有不得分。 3)虚拟讲解员伴随功能演示,实现得2分,没有不得分。 4)展厅小地图功能,实现展厅一键切换,实现得2分,没有不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
合计			0-90	90.0	40.0	49.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：平安舟山云展厅建设（ZD[2025]123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江法智科技有限公司	杭州方寸悦享科技有限公司	杭州网络传媒有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来承担过展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）案例的，每个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，且合同中需体现展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）内容，并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围内容需包含信息化软件产品研发或计算机系统或计算机应用软件开发或系统集成和运维），得2分； 注:提供有效期内的证书复印件。	0-2	2.0	0.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目组成员数量、专业能力等情况进行综合打分：项目组成员数量、专业配备完善合理，有利于本项目实施的，得4分；项目组成员数量、专业配备较完善合理，基本有利于本项目实施的，得3分；项目组成员数量、专业配备一般，基本有利于本项目实施的，得1分。未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目第二章采购需求第三条“项目建设清单及技术要求”（共 154 条）的偏离响应情况进行打分，完全满足得15分，如有偏离，按下列规定进行打分： 指标项得分=（指标符合项数量/ 154）× 15。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的理解与需求分析，包括但不限于对平安舟山建设、平安宣传工作的理解、用户需求分析、功能需求分析等，是否满足本项目采购需求进行综合打分： 对项目理解深刻，分析详细，层次条理清晰，有利于本项目实施的，得4分； 对项目理解较透彻，分析一般，层次条理一般，不影响本项目实施的，得3分； 对项目理解、各业务系统现状分析较差，不利于本项目实施的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	针对投标人提供的策划方案的主题契合度、叙事逻辑、虚拟特性适配等进行打分： 紧扣“平安舟山”核心，内容涵盖面广，与舟山地域特色深度结合，叙事主线明确，过渡自然，充分利用虚拟技术，引导观众参与的，得5分； 主题明确但特色不鲜明，叙事完整但缺乏过渡，较少体现本土元素，虚拟交互技术应用较少，得3分； 主题关联性一般，叙事逻辑松散，虚拟特性互动设计薄弱，未体现在舟山特色，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	针对投标人提供的视觉与艺术设计方案的视觉表现力（展馆界面设计是否美观、协调，色彩搭配、图文排版、动态效果等是否具有视觉吸引力，符合现代审美与线上展览特性）；用户体验（导航逻辑是否清晰，交互设计是否流畅自然，参观路径是否直观便捷，是否具备适度的沉浸感与互动性）；创意与创新（设计是否具有独创性，能否通过新颖的形式提升展馆的科技感与传播力）；是否融入舟山的地域特色，增强展馆的辨识度和文化内涵等进行打分： 创意突出、视觉精美、交互流畅，技术方案成熟可行，具备示范性得5分； 设计合理，但部分细节有待优化得3分； 主题表现力一般，交互或视觉设计存在不足得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	针对投标人提供的项目总体建设技术方案（包括项目总体设计、详细设计、功能模块设计等）进行打分： 技术方案内容齐全、结构完整，功能模块设计科学可行，应用功能完全满足本项目采购需求的，得5分； 技术方案内容较齐全，结构较完整，功能模块设计较科学可行，应用功能基本满足本项目采购需求的，得3分； 技术方案内容较简单，表述模糊，功能模块设计科学性、可行性一般，应用功能部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	针对投标人提供的多媒体资源管理与整合的实施方案打分： 投标人的实施方案科学合理，能快速精准筛选、调取所需素材，高效完成从素材收集到展厅应用，且分类合理、检索便捷，完全满足本项目采购需求的，得5分； 投标人的实施方案科学性、可行性较强，多媒体资源管理略显混乱，交付速度与质量稍有欠缺，基本满足本项目采购需求的，得3分； 投标人实施方案内容缺失，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分。 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.7	技术	针对投标人提供的后台管理方案进行打分： 方案合理可靠、描述完整详细，完全满足本项目采购需求的，得4分； 方案较合理可靠，描述较完整详细，基本满足本项目采购需求的，得3分； 方案内容较简单，表述模糊，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
2.8	技术	根据投标人提供的重难点分析及解决方案打分： 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性强的，得5分； 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性较强的，得3分； 重难点分析内容缺失，但解决方案基本合理可靠、描述基本完整、可实施性基本可行的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据投标人提供的实施方案（包括但不限于进度计划、质量保障措施、试运行方案等）打分： 方案清楚了、各个实施环节和关键技术部分解释透彻，有利于项目完成的得5分； 方案较好、各个实施环节和关键技术部分较合理，能够符合采购需求的得3分； 实施方案、实现思路和关键技术部分存在遗漏，方案存在缺陷的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
2.10	技术	根据投标人人为本项目提供的项目运维方案进行综合打分： 运维方案内容完整、完全满足或优于本项目运维要求，且方案可行性强得4分； 运维方案内容缺失，基本响应本项目运维要求，方案可行性一般得3分； 运维方案内容严重缺失，部分响应本项目运维要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.11	技术	根据投标人提供的培训方案（包括但不限于培训计划、培训方式、培训内容、培训周期等）的完整性、可实施性综合比较打分： 培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得4分； 培训方案内容稍有缺失，培训计划、方式、周期等安排较合理，可行性较强，与本项目实际情况吻合度较高的得3分； 培训方案内容严重缺失，培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	3.0	1.0	4.0
2.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案及承诺（包括但不限于售后服务承诺、售后服务方式、售后响应时间等）等综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得4分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得3分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0
2.13.1	技术	（1）对“短视频开场”的讲解情况打分： 思路清晰，功能内容齐全，模型设计科学合理，完全满足本项目采购需求的，得2分； 思路较清晰，功能内容稍有缺失，模型设计科学性、合理性一般，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.2	技术	（2）对“市本级云展馆”设计的讲解情况打分： 展馆架构合理，过程顺畅，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 架构较合理，过程较顺畅，功能稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.3	技术	（3）对“十大平安建设单位展厅（选一个进行模型展示）”的布局、功能等设计思路打分： 功能满足本项目采购需求，且讲解内容清晰的，得2分； 功能基本满足本项目采购需求，讲解内容较清晰的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.13.4	技术	(4)对“四县区户外模型(任选一个县区)”功能及展陈设计的情况打分: 架构合理,功能内容齐全,完全满足本项目采购需求的,得2分; 架构较合理,功能内容稍有缺失,基本满足本项目采购需求的,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.5	技术	(5)对“与NPC交互功能(模型)”的设计和内容的情况打分: 内容设计丰富符合平安宣传要求,交互友好,得2分; 内容设计稍有缺失,基本满足交互要求,得1分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2.13.6	技术	(6)对“互动功能”功能的实现情况按点打分: 1)虚拟讲解员AI互动问答功能,实现得2分,没有不得分。 2)参观视角切换(第一人称视角、第三人称视角),实现得2分,没有不得分。 3)虚拟讲解员伴随功能演示,实现得2分,没有不得分。 4)展厅小地图功能,实现展厅一键切换,实现得2分,没有不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
合计			0-90	81.0	47.0	47.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：平安舟山云展厅建设（ZD[2025]123）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江法智科技有限公司	杭州方寸悦享科技有限公司	杭州网络传媒有限公司
1.1	商务	投标人2021年1月1日（含）（以合同签订时间为准）以来承担过展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）案例的，每个合同得0.5分，最多得1分。 注：提供合同复印件，且合同中需体现展厅三维采集或展厅建模或展厅虚拟VR场景展示或云展厅建设（平台开发）内容，并加盖投标人公章。	0-1	1.0	0.0	0.0
1.2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书（认证范围内容需包含信息化软件产品研发或计算机系统或计算机应用软件开发或系统集成和运维），得2分； 注：提供有效期内的证书复印件。	0-2	2.0	0.0	2.0
1.3	商务	根据投标人拟派的项目组成员数量、专业能力等情况进行综合打分：项目组成员数量、专业配备完善合理，有利于本项目实施的，得4分；项目组成员数量、专业配备较完善合理，基本有利于本项目实施的，得3分；项目组成员数量、专业配备一般，基本有利于本项目实施的，得1分。未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目第二章采购需求第三条“项目建设清单及技术要求”（共 154 条）的偏离响应情况进行打分，完全满足得15分，如有偏离，按下列规定进行打分： 指标项得分=（指标符合项数量/ 154）× 15。	0-15	15.0	15.0	15.0
2.2	技术	根据投标人对本项目的理解与需求分析，包括但不限于对平安舟山建设、平安宣传工作的理解、用户需求分析、功能需求分析等，是否满足本项目采购需求进行综合打分： 对项目理解深刻，分析详细，层次条理清晰，有利于本项目实施的，得4分； 对项目理解较透彻，分析一般，层次条理一般，不影响本项目实施的，得3分； 对项目理解、各业务系统现状分析较差，不利于本项目实施的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.3	技术	针对投标人提供的策划方案的主题契合度、叙事逻辑、虚拟特性适配等进行打分： 紧扣“平安舟山”核心，内容涵盖面广，与舟山地域特色深度结合，叙事主线明确，过渡自然，充分利用虚拟技术，引导观众参与的，得5分； 主题明确但特色不鲜明，叙事完整但缺乏过渡，较少体现本土元素，虚拟交互技术应用较少，得3分； 主题关联性一般，叙事逻辑松散，虚拟特性互动设计薄弱，未体现在舟山特色，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
2.4	技术	针对投标人提供的视觉与艺术设计方案的视觉表现力（展馆界面设计是否美观、协调，色彩搭配、图文排版、动态效果等是否具有视觉吸引力，符合现代审美与线上展览特性）；用户体验（导航逻辑是否清晰，交互设计是否流畅自然，参观路径是否直观便捷，是否具备适度的沉浸感与互动性）；创意与创新（设计是否具有独创性，能否通过新颖的形式提升展馆的科技感与传播力）；是否融入舟山的地域特色，增强展馆的辨识度和文化内涵等进行打分： 创意突出、视觉精美、交互流畅，技术方案成熟可行，具备示范性得5分； 设计合理，但部分细节有待优化得3分； 主题表现力一般，交互或视觉设计存在不足得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
2.5	技术	针对投标人提供的项目总体建设技术方案（包括项目总体设计、详细设计、功能模块设计等）进行打分： 技术方案内容齐全、结构完整，功能模块设计科学可行，应用功能完全满足本项目采购需求的，得5分； 技术方案内容较齐全，结构较完整，功能模块设计较科学可行，应用功能基本满足本项目采购需求的，得3分； 技术方案内容较简单，表述模糊，功能模块设计科学性、可行性一般，应用功能部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.6	技术	针对投标人提供的多媒体资源管理与整合的实施方案打分： 投标人的实施方案科学合理，能快速精准筛选、调取所需素材，高效完成从素材收集到展厅应用，且分类合理、检索便捷，完全满足本项目采购需求的，得5分； 投标人的实施方案科学性、可行性较强，多媒体资源管理略显混乱，交付速度与质量稍有欠缺，基本满足本项目采购需求的，得3分； 投标人实施方案内容缺失，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分。 未提供本项内容不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
2.7	技术	针对投标人提供的后台管理方案进行打分： 方案合理可靠、描述完整详细，完全满足本项目采购需求的，得4分； 方案较合理可靠，描述较完整详细，基本满足本项目采购需求的，得3分； 方案内容较简单，表述模糊，科学性、可行性较差，部分满足本项目采购需求的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.8	技术	根据投标人提供的重难点分析及解决方案打分： 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性强的，得5分； 重难点分析到位且解决方案合理可靠、描述完整、可实施性较强的，得3分； 重难点分析内容缺失，但解决方案基本合理可靠、描述基本完整、可实施性基本可行的，得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0
2.9	技术	根据投标人提供的实施方案（包括但不限于进度计划、质量保障措施、试运行方案等）打分： 方案清楚了、各个实施环节和关键技术部分解释透彻，有利于项目完成的得5分； 方案较好、各个实施环节和关键技术部分较合理，能够符合采购需求的得3分； 实施方案、实现思路和关键技术部分存在遗漏，方案存在缺陷的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.10	技术	根据投标人人为本项目提供的项目运维方案进行综合打分： 运维方案内容完整、完全满足或优于本项目运维要求，且方案可行性强得4分； 运维方案内容缺失，基本响应本项目运维要求，方案可行性一般得3分； 运维方案内容严重缺失，部分响应本项目运维要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	1.0	3.0
2.11	技术	根据投标人提供的培训方案（包括但不限于培训计划、培训方式、培训内容、培训周期等）的完整性、可实施性综合比较打分： 培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排合理，可行性强，与本项目实际情况吻合度高的得4分； 培训方案内容稍有缺失，培训计划、方式、周期等安排较合理，可行性较强，与本项目实际情况吻合度较高的得3分； 培训方案内容严重缺失，培训方案内容完整，培训计划、方式、周期等安排不合理，与项目实际情况偏差大的得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
2.12	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务方案及承诺（包括但不限于售后服务承诺、售后服务方式、售后响应时间等）等综合打分： 售后服务方案内容完善，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得4分； 售后服务方案内容稍有缺失，服务承诺优于本项目招标要求，且合理可行得3分； 售后服务方案内容缺失较多，服务承诺不完全满足本项目招标要求得1分； 未提供本项内容不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
2.13.1	技术	（1）对“短视频开场”的讲解情况打分： 思路清晰，功能内容齐全，模型设计科学合理，完全满足本项目采购需求的，得2分； 思路较清晰，功能内容稍有缺失，模型设计科学性、合理性一般，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.2	技术	（2）对“市本级云展馆”设计的讲解情况打分： 展馆架构合理，过程顺畅，功能齐全，完全满足本项目采购需求的，得2分； 架构较合理，过程较顺畅，功能稍有缺失，基本满足本项目采购需求的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.3	技术	（3）对“十大平安建设单位展厅（选一个进行模型展示）”的布局、功能等设计思路打分： 功能满足本项目采购需求，且讲解内容清晰的，得2分； 功能基本满足本项目采购需求，讲解内容较清晰的，得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

2.13.4	技术	(4)对“四县区户外模型(任选一个县区)”功能及展陈设计的情况打分: 架构合理,功能内容齐全,完全满足本项目采购需求的,得2分; 架构较合理,功能内容稍有缺失,基本满足本项目采购需求的,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.5	技术	(5)对“与NPC交互功能(模型)”的设计和内容的情况打分: 内容设计丰富符合平安宣传要求,交互友好,得2分; 内容设计稍有缺失,基本满足交互要求,得1分。	0-2	2.0	1.0	0.0
2.13.6	技术	(6)对“互动功能”功能的实现情况按点打分: 1)虚拟讲解员AI互动问答功能,实现得2分,没有不得分。 2)参观视角切换(第一人称视角、第三人称视角),实现得2分,没有不得分。 3)虚拟讲解员伴随功能演示,实现得2分,没有不得分。 4)展厅小地图功能,实现展厅一键切换,实现得2分,没有不得分。	0-8	8.0	0.0	0.0
合计			0-90	88.0	50.0	49.0

专家(签名):