

技术商务评分明细（许静纲）

项目名称：临安区重点行业整治提升项目（临[2025]695号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环研科技有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江九寰环保科技有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过具有环境医院、行业污染整治提升、环境精准化管控等类似业绩，每提供1个政府相关业绩证明得0.5分，最高得1分。 注：提供类似业绩合同和中标通知书复印件并加盖公章（合同内需体现本项目工作内容及签订时间），未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	供应商具有职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；具有环境管理体系认证证书的，得1分；具有质量管理体系认证证书的，得1分；最高得3分。 以上证书信息须在国家认可监督管理委员会官方网站查询，投标文件中提供证书及查询网页截图复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	自2019年1月1日至开标时间止，响应供应商获得相关荣誉表彰的，每个得1分，最高得2分。 （须提供相关证明原件复印件，时间以荣誉表彰时间为准，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	项目负责人：（1人）。 1、项目负责人具有正高级工程师职称（环保类专业）且具备环境影响评价职业资格证书的得6分，仅具有高级工程师职称（环保类专业）且具备环境影响评价职业资格证书的得4分，仅具备正高级工程师职称的得3分，仅具备高级工程师职称的得2分，其他不得分，本项最高得6分； 2、项目负责人作为主要研究人员参与过国家大气污染防治类项目，每个得2分，最高得4分，其他不得分。以上最高得10分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-10	6.0	6.0	2.0
5	商务	技术负责人1人，具有环保类中级职称且硕士研究生学历的得3分，仅硕士研究生或中级职称的得1分，本项最高分3分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	除项目负责人、技术负责人外，工作组成员具有环保类中级职称的，每名得1分，最高得6分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0
7	商务	根据供应商拟投入本项目实施有关设备配备：PID、FID、便携式PM2.5移动监测设备、PM10移动监测设备。每一项得1分，最高得4分。 注：①自有：提供设备照片、相关发票证明材料复印件并加盖公章。 ②租赁：提供租赁合同、设备照片、相关发票证明材料复印件并加盖公章。	0-4	4.0	1.0	0.0
8	技术	对重点行业污染整治提升工作的背景、服务对象、项目需求、工作目标等的理解分析进行综合打分。 ①对背景、服务对象、项目需求、工作目标等理解透彻、全面的得5分； ②对背景、服务对象、项目需求、工作目标等理解较透彻、全面的得4分； ③对背景、服务对象、项目需求、工作目标等部分情况理解透彻的得3分； ④对背景、服务对象、项目需求、工作目标等部分情况理解较透彻的得2分； ⑤对整体情况理解不足、不够全面的得1分； ⑥无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	对本项目涉及的重点行业基本情况分析进行综合评分，根据对行业的政策法规要求、辖区行业管控现状、主要存在的问题及管控建议等分析情况进行打分。 本项根据每个行业分析情况进行赋分，每提供1个重点行业分析最高得2分，此项最高得8分，无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	7.0	6.5	4.0
10	技术	对项目的重点、难点及解决措施，措施内容科学、合理、内容齐全的，得6分；基本符合需求的，得4分；有提供但内容不全的，得2分。不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的企业污染治理现状评估否基于本项目需求且有针对性进行评价打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容针对性不足的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的行业污染治理培训工作方案进行评估打分。内容科学、合理、内容齐全的，得5分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
13	技术	根据供应商提供行业整治指导方案打分。内容科学、合理、内容齐全的，得4分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
14	技术	根据供应商提行业整治成效评估工作方案进行综合打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容有所欠缺的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
15	技术	根据供应商提供回头看方案打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容针对性不足的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
16	技术	根据供应商提供本项目服务组织实施方案打分。组织方案内容科学、合理、内容齐全的，得5分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	技术	根据供应商提供的保密制度规范性和完整性打分。保密制度内容科学、合理、内容齐全的，得3分；基本符合需求的，得2分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
18	技术	根据供应商提供质量保障措施；根据质量保证措施方案的针对性、科学性、合理性，进行打分，保障措施内容科学、合理、内容齐全的，得4分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的对发生突发事件的应急预案及相应措施的打分。根据应急预案和对应急事件、调配人数与处理方案针对性的提出解决措施：措施内容科学、合理、内容齐全的，得3分；基本符合需求的，得2分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
20	技术	根据供应商对本项目售后服务方案的合理性等综合评定。分析较好得3分；基本符合需求、内容清楚得2分；有提供但内容不全的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
合计			0-90	71.0	74.5	35.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（潘夏钦）

项目名称：临安区重点行业整治提升项目（临[2025]695号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环研科技有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江九寰环保科技有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过具有环境医院、行业污染整治提升、环境精准化管控等类似业绩，每提供1个政府相关业绩证明得0.5分，最高得1分。 注：提供类似业绩合同和中标通知书复印件并加盖公章（合同内需体现本项目工作内容及签订时间），未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	供应商具有职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；具有环境管理体系认证证书的，得1分；具有质量管理体系认证证书的，得1分；最高得3分。 以上证书信息须在国家认可监督管理委员会官方网站查询，投标文件中提供证书及查询网页截图复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	自2019年1月1日至开标时间止，响应供应商获得相关荣誉表彰的，每个得1分，最高得2分。 （须提供相关证明原件复印件，时间以荣誉表彰时间为准，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	项目负责人：（1人）。 1、项目负责人具有正高级工程师职称（环保类专业）且具备环境影响评价职业资格证书的得6分，仅具有高级工程师职称（环保类专业）且具备环境影响评价职业资格证书的得4分，仅具备正高级工程师职称的得3分，仅具备高级工程师职称的得2分，其他不得分，本项最高得6分； 2、项目负责人作为主要研究人员参与过国家大气污染防治类项目，每个得2分，最高得4分，其他不得分。以上最高得10分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-10	6.0	6.0	2.0
5	商务	技术负责人1人，具有环保类中级职称且硕士研究生学历的得3分，仅硕士研究生或中级职称的得1分，本项最高分3分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	除项目负责人、技术负责人外，工作组成员具有环保类中级职称的，每名得1分，最高得6分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0
7	商务	根据供应商拟投入本项目实施有关设备配备：PID、FID、便携式PM2.5移动监测设备、PM10移动监测设备。每一项得1分，最高得4分。 注：①自有：提供设备照片、相关发票证明材料复印件并加盖公章。 ②租赁：提供租赁合同、设备照片、相关发票证明材料复印件并加盖公章。	0-4	4.0	1.0	0.0
8	技术	对重点行业污染整治提升工作的背景、服务对象、项目需求、工作目标等的理解分析进行综合打分。 ①对背景、服务对象、项目需求、工作目标等理解透彻、全面的得5分； ②对背景、服务对象、项目需求、工作目标等理解较透彻、全面的得4分； ③对背景、服务对象、项目需求、工作目标等部分情况理解透彻的得3分； ④对背景、服务对象、项目需求、工作目标等部分情况理解较透彻的得2分； ⑤对整体情况理解不足、不够全面的得1分； ⑥无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
9	技术	对本项目涉及的重点行业基本情况分析进行综合评分，根据对行业的政策法规要求、辖区行业管控现状、主要存在的问题及管控建议等分析情况进行打分。 本项根据每个行业分析情况进行赋分，每提供1个重点行业分析最高得2分，此项最高得8分，无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	8.0	8.0	6.0
10	技术	对项目的重点、难点及解决措施，措施内容科学、合理、内容齐全的，得6分；基本符合需求的，得4分；有提供但内容不全的，得2分。不合理的不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的企业污染治理现状评估否基于本项目需求且有针对性进行评价打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容针对性不足的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的行业污染治理培训工作方案进行评估打分。内容科学、合理、内容齐全的，得5分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据供应商提供行业整治指导方案打分。内容科学、合理、内容齐全的，得4分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
14	技术	根据供应商提行业整治成效评估工作方案进行综合打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容有所欠缺的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商提供回头看方案打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容针对性不足的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
16	技术	根据供应商提供本项目服务组织实施方案打分。组织方案内容科学、合理、内容齐全的，得5分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商提供的保密制度规范性和完整性打分。保密制度内容科学、合理、内容齐全的，得3分；基本符合需求的，得2分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
18	技术	根据供应商提供质量保障措施；根据质量保证措施方案的针对性、科学性、合理性，进行打分，保障措施内容科学、合理、内容齐全的，得4分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-4	3.0	1.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的对发生突发事件的应急预案及相应措施的打分。根据应急预案和对应急事件、调配人数与处理方案针对性的提出解决措施：措施内容科学、合理、内容齐全的，得3分；基本符合需求的，得2分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商对本项目售后服务方案的合理性等综合评定。分析较好得3分；基本符合需求、内容清楚得2分；有提供但内容不全的得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0
合计			0-90	77.0	60.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（苗金星）

项目名称：临安区重点行业整治提升项目（临[2025]695号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州环研科技有限公司	浙江百诺数智环境科技股份有限公司	浙江九寰环保科技有限公司
1	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过具有环境医院、行业污染整治提升、环境精准化管控等类似业绩，每提供1个政府相关业绩证明得0.5分，最高得1分。 注：提供类似业绩合同和中标通知书复印件并加盖公章（合同内需体现本项目工作内容及签订时间），未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5
2	商务	供应商具有职业健康安全管理体系认证证书的，得1分；具有环境管理体系认证证书的，得1分；具有质量管理体系认证证书的，得1分；最高得3分。 以上证书信息须在国家认可监督管理委员会官方网站查询，投标文件中提供证书及查询网页截图复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
3	商务	自2019年1月1日至开标时间止，响应供应商获得相关荣誉表彰的，每个得1分，最高得2分。 （须提供相关证明原件复印件，时间以荣誉表彰时间为准，未提供不得分）	0-2	2.0	2.0	0.0
4	商务	项目负责人：（1人）。 1、项目负责人具有正高级工程师职称（环保类专业）且具备环境影响评价职业资格证书的得6分，仅具有高级工程师职称（环保类专业）且具备环境影响评价职业资格证书的得4分，仅具备正高级工程师职称的得3分，仅具备高级工程师职称的得2分，其他不得分，本项最高得6分； 2、项目负责人作为主要研究人员参与过国家大气污染防治类项目，每个得2分，最高得4分，其他不得分。以上最高得10分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-10	6.0	6.0	2.0
5	商务	技术负责人1人，具有环保类中级职称且硕士研究生学历的得3分，仅硕士研究生或中级职称的得1分，本项最高分3分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
6	商务	除项目负责人、技术负责人外，工作组成员具有环保类中级职称的，每名得1分，最高得6分。 需要提供相关证书、2025年任意三个月社保缴纳证明复印件加盖公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.0
7	商务	根据供应商拟投入本项目实施有关设备配备：PID、FID、便携式PM2.5移动监测设备、PM10移动监测设备。每一项得1分，最高得4分。 注：①自有：提供设备照片、相关发票证明材料复印件并加盖公章。 ②租赁：提供租赁合同、设备照片、相关发票证明材料复印件并加盖公章。	0-4	4.0	1.0	0.0
8	技术	对重点行业污染整治提升工作的背景、服务对象、项目需求、工作目标等的理解分析进行综合打分。 ①对背景、服务对象、项目需求、工作目标等理解透彻、全面的得5分； ②对背景、服务对象、项目需求、工作目标等理解较透彻、全面的得4分； ③对背景、服务对象、项目需求、工作目标等部分情况理解透彻的得3分； ④对背景、服务对象、项目需求、工作目标等部分情况理解较透彻的得2分； ⑤对整体情况理解不足、不够全面的得1分； ⑥无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0
9	技术	对本项目涉及的重点行业基本情况分析进行综合评分，根据对行业的政策法规要求、辖区行业管控现状、主要存在的问题及管控建议等分析情况进行打分。 本项根据每个行业分析情况进行赋分，每提供1个重点行业分析最高得2分，此项最高得8分，无相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	4.5	3.0	2.0
10	技术	对项目的重点、难点及解决措施，措施内容科学、合理、内容齐全的，得6分；基本符合需求的，得4分；有提供但内容不全的，得2分。不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据供应商针对本项目提供的企业污染治理现状评估否基于本项目需求且有针对性进行评价打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容针对性不足的得1分；未提供相关内容的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
12	技术	根据供应商提供的行业污染治理培训工作方案进行评估打分。内容科学、合理、内容齐全的，得5分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据供应商提供行业整治指导方案打分。内容科学、合理、内容齐全的，得4分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
14	技术	根据供应商提行业整治成效评估工作方案进行综合打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容有所欠缺的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	根据供应商提供回头看方案打分。方案内容全面，针对性强的得5分；方案内容较为全面，且有一定针对性的得3分；方案内容针对性不足的得1分；未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
16	技术	根据供应商提供本项目服务组织实施方案打分。组织方案内容科学、合理、内容齐全的，得5分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商提供的保密制度规范性和完整性打分。保密制度内容科学、合理、内容齐全的，得3分；基本符合需求的，得2分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
18	技术	根据供应商提供质量保障措施；根据质量保证措施方案的针对性、科学性、合理性，进行打分，保障措施内容科学、合理、内容齐全的，得4分；基本符合需求的，得3分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	1.0
19	技术	根据供应商提供的对发生突发事件的应急预案及相应措施的打分。根据应急预案和对应急事件、调配人数与处理方案针对性的提出解决措施：措施内容科学、合理、内容齐全的，得3分；基本符合需求的，得2分；有提供但内容不全的，得1分。不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商对本项目售后服务方案的合理性等综合评定。分析较好得3分；基本符合需求、内容清楚得2分；有提供但内容不全的得1分；未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
合计			0-90	69.5	64.0	39.5

专家（签名）：