

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：田市镇共富示范区现代农业园建设项目-“在野集”青创乡创孵化基地（二期）项目(监理)（ZJHT-2025-2-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	顶峰工程咨询有限公司	杭州天恒投资建设有限公司	大学士工程管理有限公司	台州浩通工程管理有限公司
1.1	商务	根据响应文件编制是否完整，目录对应清晰、响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分。	0-2	1.3	1.8	1.5	1.6
1.2	商务	1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分。 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。以全国认证认可信息公共服务平台查询为准（查询网址： http://cx.cnca.cn/ ）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止日（竣工验收记录（或竣工验收证书）为准）完成过与EPC房屋建筑监理业绩的，得3分。 注：业绩证明材料指：1. 合同（只需提供首页、清晰表明项目内容的页以及盖章页）；2. 竣工验收记录（或竣工验收证书），否则不得分。 如提供的业绩是全过程咨询业绩的则供应商需承担监理工作内容。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.4	商务	拟派总监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有工程相关专业中级及以上技术职称的，得3分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	拟派项目管理机构的监理人员（总监理工程师除外）：具有工程相关专业中级及以上工程师职称的，每人得2分，最高得4分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	商务	在采购需求最低人员基本要求上，每增派一名专业监理工程师的得3分，每增派一名监理员的，得2分。最高得5分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	（1）根据整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2.2	技术	（2）根据监理日常工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理性、可行性进行评分： 内容详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 内容较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 内容一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	（3）根据对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
2.5	技术	根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行进行评分： 方案详细明确、合理可行、符合实际、科学合理的得5分； 方案较明确、较合理可行、较符合实际、较科学合理的得3分； 方案一般、可行性一般、与实际不太符合、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2.6	技术	根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.7	技术	根据响应方对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.8	技术	根据承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办报手续和专项验收手续措施等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2.9	技术	根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.10	技术	根据供应商提供的针对本工程重难点采取监理措施和合理化建议（针对几个重难点分析）等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
2.11	技术	根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
2.12	技术	根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
2.13	技术	根据供应商提出的售后服务方案。评价因素包含售后服务机构的配置情况、人员情况、服务响应时间、服务内容、服务质量承诺等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	提供的建议针对性强，符合项目实际情况，可操作性强等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	53.3	77.8	71.5	69.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：田市镇共富示范区现代农业园建设项目-“在野集”青创乡创孵化基地（二期）项目(监理)（ZJHT-2025-2-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	顶峰工程咨询有限公司	杭州天恒投资建设集团有限公司	大学士工程管理有限公司	台州浩通工程管理有限公司
1.1	商务	根据响应文件编制是否完整，目录对应清晰、响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分。	0-2	1.6	1.8	1.7	1.7
1.2	商务	1. 供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2. 供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3. 供应商提供环境体系认证证书的得1分。 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。以全国认证认可信息公共服务平台查询为准（查询网址： http://cx.cnca.cn/ ）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止日（竣工验收记录（或竣工验收证书）为准）完成过与EPC房屋建筑监理业绩的，得3分。 注：业绩证明材料指：1. 合同（只需提供首页、清晰表明项目内容的页以及盖章页）；2. 竣工验收记录（或竣工验收证书），否则不得分。 如提供的业绩是全过程咨询业绩的则供应商需承担监理工作内容。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.4	商务	拟派总监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有工程相关专业中级及以上技术职称的，得3分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	拟派项目管理机构的监理人员（总监理工程师除外）：具有工程相关专业中级及以上工程师职称的，每人得2分，最高得4分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	商务	在采购需求最低人员基本要求上，每增派一名专业监理工程师的得3分，每增派一名监理员的，得2分。最高得5分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	（1）根据整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
2.2	技术	（2）根据监理日常工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理性、可行性进行评分： 内容详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 内容较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 内容一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2.3	技术	（3）根据对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2.5	技术	根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行进行评分： 方案详细明确、合理可行、符合实际、科学合理的得5分； 方案较明确、较合理可行、较符合实际、较科学合理的得3分； 方案一般、可行性一般、与实际不太符合、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	1.0
2.6	技术	根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
2.7	技术	根据响应方对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.8	技术	根据承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办报手续和专项验收手续措施等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0
2.9	技术	根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.10	技术	根据供应商提供的针对本工程重难点采取监理措施和合理化建议（针对几个重难点分析）等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
2.11	技术	根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
2.12	技术	根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
2.13	技术	根据供应商提出的售后服务方案。评价因素包含售后服务机构的配置情况、人员情况、服务响应时间、服务内容、服务质量承诺等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	提供的建议针对性强，符合项目实际情况，可操作性强等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	41.6	75.8	57.7	53.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：田市镇共富示范区现代农业园建设项目-“在野集”青创乡创孵化基地（二期）项目（监理）（ZJHT-2025-2-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	顶峰工程咨询有限公司	杭州天恒投资建设集团有限公司	大学士工程管理有限公司	台州浩通工程管理有限公司
1.1	商务	根据响应文件编制是否完整，目录对应清晰、响应文件内容简洁明确程度及针对性、电子响应文件关联点设置是否定位准确等情况酌情评分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
1.2	商务	1.供应商提供职业健康安全管理体系认证证书的得1分； 2.供应商提供质量管理体系认证证书的得1分； 3.供应商提供环境体系认证证书的得1分。 注：所有证书须在有效期内，认证范围须与本项目相关，证书复印件或扫描件编入商务与技术文件，否则不得分。以全国认证认可信息公共服务平台查询为准（查询网址： http://cx.cnca.cn/ ）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	商务	供应商自2022年1月1日至投标截止日（竣工验收记录（或竣工验收证书）为准）完成过与EPC房屋建筑监理业绩的，得3分。 注：业绩证明材料指：1.合同（只需提供首页、清晰表明项目内容的页以及盖章页）；2.竣工验收记录（或竣工验收证书），否则不得分。 如提供的业绩是全过程咨询业绩的则供应商需承担监理工作内容。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.4	商务	拟派总监理工程师在具备采购需求要求的基础上：具有工程相关专业中级及以上技术职称的，得3分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	商务	拟派项目管理机构的监理人员（总监理工程师除外）：具有工程相关专业中级及以上工程师职称的，每人得2分，最高得4分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
1.6	商务	在采购需求最低人员基本要求上，每增派一名专业监理工程师的得3分，每增派一名监理员的，得2分。最高得5分。 注：须提供人员相关证书复印件以及供应商为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明复印件（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），如为退休人员，提供劳务合同即可，未提供或提供不全的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	技术	（1）根据整体监理服务方案与需求的吻合程度以及方案的优势情况，包括施工各阶段监理工作程序、流程进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.2	技术	（2）根据监理日常工作制度、监理人员权利和责任是否详细明确、合理性、可行性进行评分： 内容详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 内容较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 内容一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.3	技术	（3）根据对项目建设思路、原则、特点、技术要求的理解和监理要点情况，对技术方案的表述是否详细准确，条理是否合理可行进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.4	技术	根据供应商提供的质量控制方案内容的全面性、完整性，以及提出的质量控制方法和措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.5	技术	根据供应商提供的进度控制方案内容的全面性、完整性，针对施工进度提供的进度控制措施是否合理可行进行评分： 方案详细明确、合理可行、符合实际、科学合理的得5分； 方案较明确、较合理可行、较符合实际、较科学合理的得3分； 方案一般、可行性一般、与实际不太符合、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.6	技术	根据供应商提供的投资控制方案内容全面性、完整性，以及针对本项目有可能存在的风险分析和制定防范性对策的合理性、可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.7	技术	根据响应方对工作范围进行严格把关和控制，对合理变更进行规范化管理，管理措施得当并能提供合理化建议等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
2.8	技术	根据承包商违约的处理及日常合同的管理，配合业主办报手续和专项验收手续措施等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
2.9	技术	根据供应商提供的针对本项目档案、数据信息安全控制措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0
2.10	技术	根据供应商提供的针对本工程重难点采取监理措施和合理化建议（针对几个重难点分析）等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
2.11	技术	根据供应商提供的现场安全、文明施工控制方案内容全面性、完整性，控制手段和措施的合理性和可行性进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0
2.12	技术	根据供应商针对本项目采购单位提出的应急响应方案，包括应急响应时效、人员应急安排等应急保障措施情况的合理程度及完备程度进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2.13	技术	根据供应商提出的售后服务方案。评价因素包含售后服务机构的配置情况、人员情况、服务响应时间、服务内容、服务质量承诺等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.14	技术	提供的建议针对性强，符合项目实际情况，可操作性强等内容进行评分： 方案详细明确、符合实际、切实可行、科学合理的得5分； 方案较明确、与实际较符合、较切实可行、较科学合理的得3分； 方案一般、与实际不太符合、可行性一般、实施性不强的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	5.0
合计			0-90	58.0	80.0	72.0	72.0

专家（签名）：