

技术商务评分明细（黄良璧）

项目名称：新街街道新和未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启立建筑 科技有限公司	杭州乐智未名 科技有限公司	浙江微风智能 科技有限公司
1	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每1个得2分，最高得6分；不提供的不得分。（响应文件中提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似智能化业绩的每个得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	投标人对本项目进行现场勘察，深入了解项目现状及需求，提供相关现场勘察情况，综合评定。 方案针对性强、合理可行得4-5分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，得2-3分； 方案有不足或疏漏的，得1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标人提供的整体技术方案的完整性、合理性、针对性，以及方案的优劣综合评定。 方案完全满足招标文件对项目要求，内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得4-5分；方案能够满足招标文件对项目要求，方案表述一般，针对性一般，但不影响实质性意思表达，得2-3分；方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后后期优化能够实现招标文件要求，得1分；没有内容或其情况不满足招标文件要求的不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0
5	技术	对应于招标文件带“◆”技术指标的偏离度：提供检测报告，性能满足或高于招标文件要求的每项得2分，不满足或不能提供证明不得分。本项最高26分（招标需求中带“◆”的技术参数需提供招标需求中相应证明材料，不提供不得分。）	0-26	12.0	16.0	26.0
6	技术	项目负责人： 具备信息系统项目管理师证书、注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书，符合其中任意两本证书的得2分，全部符合的得4分，其余不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	2.0
7	技术	项目技术负责人： 具备注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书每个证书得2分，本项最高得4分；没有不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
8	技术	项目团队人员（除项目负责人和项目技术负责人）：具有①中级工程师及以上证书、②系统集成项目管理工程师证书，每种证书得2分，本项最高得4分。 须为响应人单位人员，同一人具有多种证书的，只按一种计算得一次分。 （提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	根据投标文件提供的总体施工组织方案，质量控制手段、保证措施等情况综合评定。实施方案针对性强、合理可行得4-5分；实施方案较为简单，但基本能符合项目建设需求，得1-3分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障修复服务、定期巡检服务及优化服务、重大节假日保障服务和保修期外服务等方面打分，方案描述详细、可行、实用得4-5分，较为详细、可行性较差、不实用得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理、培训质量控制，方案描述详细、可行、实用、培训人员具有丰富的经验得4-5分，方案较为详细、可行性较差、不实用、培训人员不具有经验得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-70	29.5	31.0	61.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

技术商务评分明细（唐卫星）

项目名称：新街街道新和未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启立建筑 科技有限公司	杭州乐智未名 科技有限公司	浙江微风智能 科技有限公司
1	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每1个得2分，最高得6分；不提供的不得分。（响应文件中提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似智能化业绩的每个得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	投标人对本项目进行现场勘察，深入了解项目现状及需求，提供相关现场勘察情况，综合评定。 方案针对性强、合理可行得4-5分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，得2-3分； 方案有不足或疏漏的，得1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体技术方案的完整性、合理性、针对性，以及方案的优劣综合评定。 方案完全满足招标文件对项目要求，内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得4-5分；方案能够满足招标文件对项目要求，方案表述一般，针对性一般，但不影响实质性意思表达，得2-3分；方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得1分；没有内容或其情况不满足招标文件要求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
5	技术	对应于招标文件带“◆”技术指标的偏离度：提供检测报告，性能满足或高于招标文件要求的每项得2分，不满足或不能提供证明不得分。本项最高26分（招标需求中带“◆”的技术参数需提供招标需求中相应证明材料，不提供不得分。）	0-26	12.0	16.0	26.0
6	技术	项目负责人： 具备信息系统项目管理师证书、注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书，符合其中任意两本证书的得2分，全部符合的得4分，其余不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	2.0
7	技术	项目技术负责人： 具备注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书每个证书得2分，本项最高得4分；没有不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
8	技术	项目团队人员（除项目负责人和项目技术负责人）：具有①中级工程师及以上证书、②系统集成项目管理工程师证书，每种证书得2分，本项最高得4分。 须为响应人单位人员，同一人具有多种证书的，只按一种计算得一次分。 （提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	根据投标文件提供的总体施工组织方案，质量控制手段、保证措施等情况综合评定。实施方案针对性强、合理可行得4-5分；实施方案较为简单，但基本能符合项目建设需求，得1-3分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务及优化服务、重大节假日保障服务和保修期外服务等方面打分，方案描述详细、可行、实用得4-5分，较为详细、可行性较差、不实用得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理、培训质量控制，方案描述详细、可行、实用、培训人员具有丰富的经验得4-5分，方案较为详细、可行性较差、不实用、培训人员不具有经验得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	31.5	32.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑袁龙）

项目名称：新街街道新和未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启立建筑 科技有限公司	杭州乐智未名 科技有限公司	浙江微风智能 科技有限公司
1	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每1个得2分，最高得6分；不提供的不得分。（响应文件中提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似智能化业绩的每个得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	投标人对本项目进行现场勘察，深入了解项目现状及需求，提供相关现场勘察情况，综合评定。 方案针对性强、合理可行得4-5分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，得2-3分； 方案有不足或疏漏的，得1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0
4	技术	根据投标人提供的整体技术方案的完整性、合理性、针对性，以及方案的优劣综合评定。 方案完全满足招标文件对项目要求，内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得4-5分；方案能够满足招标文件对项目要求，方案表述一般，针对性一般，但不影响实质性意思表达，得2-3分；方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得1分；没有内容或其情况不满足招标文件要求的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	对应于招标文件带“◆”技术指标的偏离度：提供检测报告，性能满足或高于招标文件要求的每项得2分，不满足或不能提供证明不得分。本项最高26分（招标需求中带“◆”的技术参数需提供招标需求中相应证明材料，不提供不得分。）	0-26	12.0	16.0	26.0
6	技术	项目负责人： 具备信息系统项目管理师证书、注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书，符合其中任意两本证书的得2分，全部符合的得4分，其余不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	2.0
7	技术	项目技术负责人： 具备注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书每个证书得2分，本项最高得4分；没有不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
8	技术	项目团队人员（除项目负责人和项目技术负责人）：具有①中级工程师及以上证书、②系统集成项目管理工程师证书，每种证书得2分，本项最高得4分。 须为响应人单位人员，同一人具有多种证书的，只按一种计算得一次分。 （提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	根据投标文件提供的总体施工组织方案，质量控制手段、保证措施等情况综合评定。实施方案针对性强、合理可行得4-5分；实施方案较为简单，但基本能符合项目建设需求，得1-3分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务及优化服务、重大节假日保障服务和保修期外服务等方面打分，方案描述详细、可行、实用得4-5分，较为详细、可行性较差、不实用得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	3.0	2.0	5.0
11	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理、培训质量控制，方案描述详细、可行、实用、培训人员具有丰富的经验得4-5分，方案较为详细、可行性较差、不实用、培训人员不具有经验得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	28.5	30.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吕鹤君）

项目名称：新街街道新和未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启立建筑 科技有限公司	杭州乐智未名 科技有限公司	浙江微风智能 科技有限公司
1	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每1个得2分，最高得6分；不提供的不得分。（响应文件中提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似智能化业绩的每个得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	投标人对本项目进行现场勘察，深入了解项目现状及需求，提供相关现场勘察情况，综合评定。 方案针对性强、合理可行得4-5分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，得2-3分； 方案有不足或疏漏的，得1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体技术方案的完整性、合理性、针对性，以及方案的优劣综合评定。 方案完全满足招标文件对项目要求，内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得4-5分；方案能够满足招标文件对项目要求，方案表述一般，针对性一般，但不影响实质性意思表达，得2-3分；方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得1分；没有内容或其情况不满足招标文件要求的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0
5	技术	对应于招标文件带“◆”技术指标的偏离度：提供检测报告，性能满足或高于招标文件要求的每项得2分，不满足或不能提供证明不得分。本项最高26分（招标需求中带“◆”的技术参数需提供招标需求中相应证明资料，不提供不得分。）	0-26	12.0	16.0	26.0
6	技术	项目负责人： 具备信息系统项目管理师证书、注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书，符合其中任意两本证书的得2分，全部符合的得4分，其余不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	2.0
7	技术	项目技术负责人： 具备注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书每个证书得2分，本项最高得4分；没有不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
8	技术	项目团队人员（除项目负责人和项目技术负责人）：具有①中级工程师及以上证书、②系统集成项目管理工程师证书，每种证书得2分，本项最高得4分。 须为响应人单位人员，同一人具有多种证书的，只按一种计算得一次分。 （提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	根据投标文件提供的总体施工组织方案，质量控制手段、保证措施等情况综合评定。实施方案针对性强、合理可行得4-5分；实施方案较为简单，但基本能符合项目建设需求，得1-3分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务及优化服务、重大节假日保障服务和保修期外服务等方面打分，方案描述详细、可行、实用得4-5分，较为详细、可行性较差、不实用得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理、培训质量控制，方案描述详细、可行、实用、培训人员具有丰富的经验得4-5分，方案较为详细、可行性较差、不实用、培训人员不具有经验得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	28.5	32.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（郑勇强）

项目名称：新街街道新和未来社区数字化建设项目（HXXS2025-XJ-ZCY003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江启立建筑 科技有限公司	杭州乐智未名 科技有限公司	浙江微风智能 科技有限公司
1	商务	投标人具有质量体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，每1个得2分，最高得6分；不提供的不得分。（响应文件中提供有效期内的认证证书的复印件，否则不得分）。	0-6	0.0	0.0	6.0
2	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）完成过类似智能化业绩的每个得0.5分，最高得1分。（响应文件中提供合同复印件，加盖公章。）	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	投标人对本项目进行现场勘察，深入了解项目现状及需求，提供相关现场勘察情况，综合评定。 方案针对性强、合理可行得4-5分； 方案较为简单，但基本能符合项目需求，得2-3分； 方案有不足或疏漏的，得1分； 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的整体技术方案的完整性、合理性、针对性，以及方案的优劣综合评定。 方案完全满足招标文件对项目要求，内容全面详实，能够针对采购项目内容要求而细化制定，且针对性较强的得4-5分；方案能够满足招标文件对项目要求，方案表述一般，针对性一般，但不影响实质性意思表达，得2-3分；方案内容笼统，没有针对本项目细化制定，承诺通过后期优化能够实现招标文件要求，得1分；没有内容或其情况不满足招标文件要求的不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0
5	技术	对应于招标文件带“◆”技术指标的偏离度：提供检测报告，性能满足或高于招标文件要求的每项得2分，不满足或不能提供证明不得分。本项最高26分（招标需求中带“◆”的技术参数需提供招标需求中相应证明材料，不提供不得分。）	0-26	12.0	16.0	26.0
6	技术	项目负责人： 具备信息系统项目管理师证书、注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书，符合其中任意两本证书的得2分，全部符合的得4分，其余不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	2.0
7	技术	项目技术负责人： 具备注册一级建造师（机电）证书、高级及以上职称证书每个证书得2分，本项最高得4分；没有不得分。（提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
8	技术	项目团队人员（除项目负责人和项目技术负责人）：具有①中级工程师及以上证书、②系统集成项目管理工程师证书，每种证书得2分，本项最高得4分。 须为响应人单位人员，同一人具有多种证书的，只按一种计算得一次分。 （提供响应截止时间前三个月中任意一个月经社保部门盖章的在响应人处的参保凭证及相应证书材料，未按要求提供证明材料的不得分）	0-4	0.0	0.0	4.0
9	技术	根据投标文件提供的总体施工组织方案，质量控制手段、保证措施等情况综合评定。实施方案针对性强、合理可行得4-5分；实施方案较为简单，但基本能符合项目建设需求，得1-3分；未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目实际情况提供详细的售后服务方案：包括故障维修服务、定期巡检服务及优化服务、重大节假日保障服务和保修期外服务等方面打分，方案描述详细、可行、实用得4-5分，较为详细、可行性较差、不实用得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	4.0	2.0	5.0
11	技术	投标人针对本项目实际情况提供详细的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理、培训质量控制，方案描述详细、可行、实用、培训人员具有丰富的经验得4-5分，方案较为详细、可行性较差、不实用、培训人员不具有经验得1-3分，不提供或存在明显缺陷的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0
合计			0-70	30.5	28.0	64.0

专家（签名）：