

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年椒江医化园区环保管家服务项目（浙广咨【2025】（采）第060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑 环保工程科技 有限公司	温州市环境科 技有限公司	台州市污染防 治技术中心有 限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书、民用无人驾驶航空器运营合格证的得5分，每缺一项扣1分，扣完为止。 注：提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	拟投入本项目人员情况： 1、拟投入本项目人员（项目负责人除外）人数不少于8人得1分，少于8人不得分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 3、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环境影响评价工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 4、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有环保相关专业的高级工程师职称的，每提供一个得1分，最多得2分。 5、具有民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分，最多得1分。 注：拟投入本项目全部人员（项目负责人除外）需提供相关证书和在本单位缴纳的近三个月社保证明复印件，专职团队人员还需提供学历证书，否则不得分；	0-8	4.0	2.0	8.0
3	商务	承接经验： 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似环保管家服务项目的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。（须提供合同扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.5	1.5	2.0
4.1	技术	根据投标文件中对环保管家设立的意义、由来及发展状况介绍，对项目背景是否有充分了解，及对园区历年央督、省督等专项督察是否有充分了解，对项目目标的阐述以及对完成本项目的总体思路是否满足招标文件要求进行打分。 1.调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3分； 2.调查、背景、现状分析针对性和项目需求理解一般的得2分； 3.项目理解简单片面，缺乏针对性的得1分；	0-3	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标文件中对园区环保管理现状及央督、省督等历史环境问题的分析情况，对本项目重点、难点的了解情况，以及对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较好的得2分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	根据对园区环保重点企业情况的掌握了解，进行针对性地分析重难点，提出的解决措施是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 1.掌握了解程度高，重难点问题认识清晰、准确，解决措施科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 2.掌握了解程度较好，重难点问题认识较为清晰，解决措施阐述和针对性较好的得3分； 3.掌握了解程度一般，重难点问题认识一般，解决措施阐述和针对性较好的得2分； 4.掌握了解程度，重难点问题认识，解决措施阐述和针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人制定的医化园区定期摸排服务工作计划（全方位摸排、定期摸排、服务指导等）以及央督、省督等历史环境问题摸底式摸排的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 计划条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 计划条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 计划条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 计划简单、内容不完善，可行性差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据投标人制定的医化园区及周边大气应急走航服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案简单、内容不完善，可行性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对项目落地，项目入园咨询等事项提供的服务方案详细程度以及科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案条理思路、可行性、针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.4	技术	根据投标人制定的日常巡查园区污水管廊运行情况，及时上报异常信息服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得2分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.5	技术	根据投标人巡查记录的完整性、科学性、可操作性（拍摄照片视频、记录台账、采样监测等）进行打分。 1. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性好得4分； 2. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较好的得3分； 3. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性一般的得2分； 4. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较差的得1分；	0-4	3.0	2.0	4.0
5.6	技术	根据园区内突发环境事件应急预案要求，协助园区完善突发性环境污染事故和环境纠纷事件应急管理体系建设。根据所提供方案的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4分； 2. 内容较完整、构架较清晰、科学可行，能响应的得2分； 3. 内容完整、构架、科学可行和响应程度一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人针对本项目的技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 1. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得4分； 2. 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得2分； 3. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.8	技术	根据投标人入企业指导服务设置的台帐、档案设置（企业环保管理制度、企业问题清单梳理、复核情况等）是否科学、有效进行打分，最高得5分。 1. 工作方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得5分； 2. 工作方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得4分； 3. 工作方案基本合理、基本符合规范、可操作性一般的得2分； 4. 工作方案欠合理、符合规范、可操作性较差的得1分；	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	运营管理： 根据投标人针对本项目建立的工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制进行打分。 1. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制完善有可行性的得3分； 2. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制一般的得2分； 3. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制不完善，没有可行性的得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	技术服务装备情况： 投标人提供拟投入本项目的无人船、专业级无人机（含云台、大气移动监测设备等）及走航车（含VOCs检测仪）须为自有设备，每提供1项得2分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的复印件以及设备图片影印件，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
8	技术	服务及培训方案： 根据服务质量保证制度及培训情况的完善性、完整性、可行性等进行打分。 1.服务质量保证制度及培训情况措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得4分； 2.服务质量保证制度及培训情况措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得2分， 3.服务质量保证制度及培训情况措施、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	2.0
9	技术	服务便捷性： 根据服务响应时间的承诺进行打分。 1）响应时间<2小时，得3分； 2）4小时>响应时间≥2小时，得2分； 3）响应时间≥4小时，得1分。 注：提供承诺函，格式自拟。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	37.5	32.5	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年椒江医化园区环保管家服务项目（浙广咨【2025】（采）第060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑 环保工程科技 有限公司	温州市环境科 技有限公司	台州市污染防 治技术中心有 限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书、民用无人驾驶航空器运营合格证的得5分，每缺一项扣1分，扣完为止。 注：提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	拟投入本项目人员情况： 1、拟投入本项目人员（项目负责人除外）人数不少于8人得1分，少于8人不得分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 3、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环境影响评价工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 4、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有环保相关专业的高级工程师职称的，每提供一个得1分，最多得2分。 5、具有民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分，最多得1分。 注：拟投入本项目全部人员（项目负责人除外）需提供相关证书和在本单位缴纳的近三个月社保证明复印件，专职团队人员还需提供学历证书，否则不得分；	0-8	4.0	2.0	8.0
3	商务	承接经验： 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似环保管家服务项目的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。（须提供合同扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.5	1.5	2.0
4.1	技术	根据投标文件中对环保管家设立的意义、由来及发展状况介绍，对项目背景是否有充分了解，及对园区历年央督、省督等专项督察是否有充分了解，对项目目标的阐述以及对完成本项目的总体思路是否满足招标文件要求进行打分。 1.调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3分； 2.调查、背景、现状分析针对性和项目需求理解一般的得2分； 3.项目理解简单片面，缺乏针对性的得1分；	0-3	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标文件中对园区环保管理现状及央督、省督等历史环境问题的分析情况，对本项目重点、难点的了解情况，以及对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较好的得2分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
4.3	技术	根据对园区环保重点企业情况的掌握了解，进行针对性地分析重难点，提出的解决措施是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 1.掌握了解程度高，重难点问题认识清晰、准确，解决措施科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 2.掌握了解程度较好，重难点问题认识较为清晰，解决措施阐述和针对性较好的得3分； 3.掌握了解程度一般，重难点问题认识一般，解决措施阐述和针对性较好的得2分； 4.掌握了解程度，重难点问题认识，解决措施阐述和针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人制定的医化园区定期摸排服务工作计划（全方位摸排、定期摸排、服务指导等）以及央督、省督等历史环境问题摸底式摸排的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 计划条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 计划条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 计划条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 计划简单、内容不完善，可行性差的得1分；	0-4	3.0	2.0	4.0
5.2	技术	根据投标人制定的医化园区及周边大气应急走航服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案简单、内容不完善，可行性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对项目落地，项目入园咨询等事项提供的服务方案详细程度以及科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案条理思路、可行性、针对性较差的得1分；	0-4	3.0	2.0	4.0
5.4	技术	根据投标人制定的日常巡查园区污水管廊运行情况，及时上报异常信息服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得2分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.5	技术	根据投标人巡查记录的完整性、科学性、可操作性（拍摄照片视频、记录台账、采样监测等）进行打分。 1. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性好得4分； 2. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较好的得3分； 3. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性一般的得2分； 4. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.6	技术	根据园区内突发环境事件应急预案要求，协助园区完善突发性环境污染事故和环境纠纷事件应急管理体系建设。根据所提供方案的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4分； 2. 内容较完整、构架较清晰、科学可行，能响应的得2分； 3. 内容完整、构架、科学可行和响应程度一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人针对本项目的技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 1. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得4分； 2. 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得2分； 3. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.8	技术	根据投标人入企业指导服务设置的台帐、档案设置（企业环保管理制度、企业问题清单梳理、复核情况等）是否科学、有效进行打分，最高得5分。 1. 工作方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得5分； 2. 工作方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得4分； 3. 工作方案基本合理、基本符合规范、可操作性一般的得2分； 4. 工作方案欠合理、符合规范、可操作性较差的得1分；	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	运营管理： 根据投标人针对本项目建立的工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制进行打分。 1. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制完善有可行性的得3分； 2. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制一般的得2分； 3. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制不完善，没有可行性的得1分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	技术服务装备情况： 投标人提供拟投入本项目的无人船、专业级无人机（含云台、大气移动监测设备等）及走航车（含VOCs检测仪）须为自有设备，每提供1项得2分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的复印件以及设备图片影印件，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
8	技术	服务及培训方案： 根据服务质量保证制度及培训情况的完善性、完整性、可行性等进行打分。 1.服务质量保证制度及培训情况措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得4分； 2.服务质量保证制度及培训情况措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得2分， 3.服务质量保证制度及培训情况措施、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
9	技术	服务便捷性： 根据服务响应时间的承诺进行打分。 1）响应时间<2小时，得3分； 2）4小时>响应时间≥2小时，得2分； 3）响应时间≥4小时，得1分。 注：提供承诺函，格式自拟。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	38.5	32.5	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年椒江医化园区环保管家服务项目（浙广咨【2025】（采）第060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑 环保工程科技 有限公司	温州市环境科 技有限公司	台州市污染防 治技术中心有 限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书、民用无人驾驶航空器运营合格证的得5分，每缺一项扣1分，扣完为止。 注：提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	拟投入本项目人员情况： 1、拟投入本项目人员（项目负责人除外）人数不少于8人得1分，少于8人不得分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 3、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环境影响评价工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 4、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有环保相关专业的高级工程师职称的，每提供一个得1分，最多得2分。 5、具有民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分，最多得1分。 注：拟投入本项目全部人员（项目负责人除外）需提供相关证书和在本单位缴纳的近三个月社保证明复印件，专职团队人员还需提供学历证书，否则不得分；	0-8	4.0	2.0	8.0
3	商务	承接经验： 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似环保管家服务项目的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。（须提供合同扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.5	1.5	2.0
4.1	技术	根据投标文件中对环保管家设立的意义、由来及发展状况介绍，对项目背景是否有充分了解，及对园区历年央督、省督等专项督察是否有充分了解，对项目目标的阐述以及对完成本项目的总体思路是否满足招标文件要求进行打分。 1.调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3分； 2.调查、背景、现状分析针对性和项目需求理解一般的得2分； 3.项目理解简单片面，缺乏针对性的得1分；	0-3	2.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标文件中对园区环保管理现状及央督、省督等历史环境问题的分析情况，对本项目重点、难点的了解情况，以及对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较好的得2分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性一般的得1分；	0-4	3.0	2.0	4.0
4.3	技术	根据对园区环保重点企业情况的掌握了解，进行针对性地分析重难点，提出的解决措施是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 1.掌握了解程度高，重难点问题认识清晰、准确，解决措施科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 2.掌握了解程度较好，重难点问题认识较为清晰，解决措施阐述和针对性较好的得3分； 3.掌握了解程度一般，重难点问题认识一般，解决措施阐述和针对性较好的得2分； 4.掌握了解程度，重难点问题认识，解决措施阐述和针对性较差的得1分；	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人制定的医化园区定期摸排服务工作计划（全方位摸排、定期摸排、服务指导等）以及央督、省督等历史环境问题摸底式摸排的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 计划条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 计划条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 计划条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 计划简单、内容不完善，可行性差的得1分；	0-4	3.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人制定的医化园区及周边大气应急走航服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案简单、内容不完善，可行性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对项目落地，项目入园咨询等事项提供的服务方案详细程度以及科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案条理思路、可行性、针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.4	技术	根据投标人制定的日常巡查园区污水管廊运行情况，及时上报异常信息服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得2分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.5	技术	根据投标人巡查记录的完整性、科学性、可操作性（拍摄照片视频、记录台账、采样监测等）进行打分。 1. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性好得4分； 2. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较好的得3分； 3. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性一般的得2分； 4. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较差的得1分；	0-4	3.0	2.0	3.0
5.6	技术	根据园区内突发环境事件应急预案要求，协助园区完善突发性环境污染事故和环境纠纷事件应急管理体系建设。根据所提供方案的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4分； 2. 内容较完整、构架较清晰、科学可行，能响应的得2分； 3. 内容完整、构架、科学可行和响应程度一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人针对本项目的技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 1. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得4分； 2. 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得2分； 3. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性一般的得1分；	0-4	4.0	4.0	4.0
5.8	技术	根据投标人入企业指导服务设置的台帐、档案设置（企业环保管理制度、企业问题清单梳理、复核情况等）是否科学、有效进行打分，最高得5分。 1. 工作方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得5分； 2. 工作方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得4分； 3. 工作方案基本合理、基本符合规范、可操作性一般的得2分； 4. 工作方案欠合理、符合规范、可操作性较差的得1分；	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	运营管理： 根据投标人针对本项目建立的工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制进行打分。 1. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制完善有可行性的得3分； 2. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制一般的得2分； 3. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制不完善，没有可行性的得1分。	0-3	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	技术服务装备情况： 投标人提供拟投入本项目的无人船、专业级无人机（含云台、大气移动监测设备等）及走航车（含VOCs检测仪）须为自有设备，每提供1项得2分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的复印件以及设备图片影印件，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
8	技术	服务及培训方案： 根据服务质量保证制度及培训情况的完善性、完整性、可行性等进行打分。 1.服务质量保证制度及培训情况措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得4分； 2.服务质量保证制度及培训情况措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得2分， 3.服务质量保证制度及培训情况措施、可操作性一般的得1分；	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务便捷性： 根据服务响应时间的承诺进行打分。 1）响应时间<2小时，得3分； 2）4小时>响应时间≥2小时，得2分； 3）响应时间≥4小时，得1分。 注：提供承诺函，格式自拟。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	46.5	40.5	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年椒江医化园区环保管家服务项目（浙广咨【2025】（采）第060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑 环保工程科技 有限公司	温州市环境科 技有限公司	台州市污染防 治技术中心有 限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书、民用无人驾驶航空器运营合格证的得5分，每缺一项扣1分，扣完为止。 注：提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	拟投入本项目人员情况： 1、拟投入本项目人员（项目负责人除外）人数不少于8人得1分，少于8人不得分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 3、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环境影响评价工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 4、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有环保相关专业的高级工程师职称的，每提供一个得1分，最多得2分。 5、具有民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分，最多得1分。 注：拟投入本项目全部人员（项目负责人除外）需提供相关证书和在本单位缴纳的近三个月社保证明复印件，专职团队人员还需提供学历证书，否则不得分；	0-8	4.0	2.0	8.0
3	商务	承接经验： 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似环保管家服务项目的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。（须提供合同扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.5	1.5	2.0
4.1	技术	根据投标文件中对环保管家设立的意义、由来及发展状况介绍，对项目背景是否有充分了解，及对园区历年央督、省督等专项督察是否有充分了解，对项目目标的阐述以及对完成本项目的总体思路是否满足招标文件要求进行打分。 1.调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3分； 2.调查、背景、现状分析针对性和项目需求理解一般的得2分； 3.项目理解简单片面，缺乏针对性的得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标文件中对园区环保管理现状及央督、省督等历史环境问题的分析情况，对本项目重点、难点的了解情况，以及对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较好的得2分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性一般的得1分；	0-4	2.0	1.0	2.0
4.3	技术	根据对园区环保重点企业情况的掌握了解，进行针对性地分析重难点，提出的解决措施是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 1.掌握了解程度高，重难点问题认识清晰、准确，解决措施科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 2.掌握了解程度较好，重难点问题认识较为清晰，解决措施阐述和针对性较好的得3分； 3.掌握了解程度一般，重难点问题认识一般，解决措施阐述和针对性较好的得2分； 4.掌握了解程度，重难点问题认识，解决措施阐述和针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人制定的医化园区定期摸排服务工作计划（全方位摸排、定期摸排、服务指导等）以及央督、省督等历史环境问题摸底式摸排的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 计划条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 计划条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 计划条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 计划简单、内容不完善，可行性差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据投标人制定的医化园区及周边大气应急走航服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案简单、内容不完善，可行性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.3	技术	根据投标人针对项目落地，项目入园咨询等事项提供的服务方案详细程度以及科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案条理思路、可行性、针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.4	技术	根据投标人制定的日常巡查园区污水管廊运行情况，及时上报异常信息服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得2分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得1分；	0-4	2.0	1.0	4.0
5.5	技术	根据投标人巡查记录的完整性、科学性、可操作性（拍摄照片视频、记录台账、采样监测等）进行打分。 1. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性好得4分； 2. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较好的得3分； 3. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性一般的得2分； 4. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.6	技术	根据园区内突发环境事件应急预案要求，协助园区完善突发性环境污染事故和环境纠纷事件应急管理体系建设。根据所提供方案的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4分； 2. 内容较完整、构架较清晰、科学可行，能响应的得2分； 3. 内容完整、构架、科学可行和响应程度一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人针对本项目的技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 1. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得4分； 2. 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得2分； 3. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	2.0
5.8	技术	根据投标人入企业指导服务设置的台帐、档案设置（企业环保管理制度、企业问题清单梳理、复核情况等）是否科学、有效进行打分，最高得5分。 1. 工作方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得5分； 2. 工作方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得4分； 3. 工作方案基本合理、基本符合规范、可操作性一般的得2分； 4. 工作方案欠合理、符合规范、可操作性较差的得1分；	0-5	2.0	2.0	4.0
6	技术	运营管理： 根据投标人针对本项目建立的工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制进行打分。 1. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制完善有可行性的得3分； 2. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制一般的得2分； 3. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制不完善，没有可行性的得1分。	0-3	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	技术服务装备情况： 投标人提供拟投入本项目的无人船、专业级无人机（含云台、大气移动监测设备等）及走航车（含VOCs检测仪）须为自有设备，每提供1项得2分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的复印件以及设备图片影印件，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
8	技术	服务及培训方案： 根据服务质量保证制度及培训情况的完善性、完整性、可行性等进行打分。 1.服务质量保证制度及培训情况措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得4分； 2.服务质量保证制度及培训情况措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得2分， 3.服务质量保证制度及培训情况措施、可操作性一般的得1分；	0-4	4.0	4.0	4.0
9	技术	服务便捷性： 根据服务响应时间的承诺进行打分。 1）响应时间<2小时，得3分； 2）4小时>响应时间≥2小时，得2分； 3）响应时间≥4小时，得1分。 注：提供承诺函，格式自拟。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	38.5	32.5	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年椒江医化园区环保管家服务项目（浙广咨【2025】（采）第060号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波市甬环苑 环保工程科技 有限公司	温州市环境科 技有限公司	台州市污染防 治技术中心有 限公司
1.1	商务	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、中国环境服务认证证书、民用无人驾驶航空器运营合格证的得5分，每缺一项扣1分，扣完为止。 注：提供相关证书扫描件，否则不得分。	0-5	3.0	0.0	5.0
1.2	商务	投标人自2022年1月1日至今（以颁发时间为准），在生态环境领域获得过国家级奖项的得5分，获得过省部级奖项的得3分，获得过市厅级奖项的得1分，本项最高得5分。 注：同一项目按最高项计取，不累计得分。 （须提供相关荣誉证书复印件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	0.0	0.0	5.0
2	商务	拟投入本项目人员情况： 1、拟投入本项目人员（项目负责人除外）人数不少于8人得1分，少于8人不得分。 2、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环保工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 3、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有注册环境影响评价工程师资格证的每人得1分，本项最高得2分。 4、拟投入本项目人员（项目负责人除外）具有环保相关专业的高级工程师职称的，每提供一个得1分，最多得2分。 5、具有民用无人驾驶航空器操控员执照的得1分，最多得1分。 注：拟投入本项目全部人员（项目负责人除外）需提供相关证书和在本单位缴纳的近三个月社保证明复印件，专职团队人员还需提供学历证书，否则不得分；	0-8	4.0	2.0	8.0
3	商务	承接经验： 投标人自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似环保管家服务项目的，每提供1个合同得0.5分，本项最高得2分。（须提供合同扫描件，未提供的不得分）	0-2	1.5	1.5	2.0
4.1	技术	根据投标文件中对环保管家设立的意义、由来及发展状况介绍，对项目背景是否有充分了解，及对园区历年央督、省督等专项督察是否有充分了解，对项目目标的阐述以及对完成本项目的总体思路是否满足招标文件要求进行打分。 1.调查全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得3分； 2.调查、背景、现状分析针对性和项目需求理解一般的得2分； 3.项目理解简单片面，缺乏针对性的得1分；	0-3	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标文件中对园区环保管理现状及央督、省督等历史环境问题的分析情况，对本项目重点、难点的了解情况，以及对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性较好的得2分； 重点和难点问题认识较为清晰，解决方案阐述简单，针对性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	2.0
4.3	技术	根据对园区环保重点企业情况的掌握了解，进行针对性地分析重难点，提出的解决措施是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 1.掌握了解程度高，重难点问题认识清晰、准确，解决措施科学合理、有效全面且具有针对性的得4分； 2.掌握了解程度较好，重难点问题认识较为清晰，解决措施阐述和针对性较好的得3分； 3.掌握了解程度一般，重难点问题认识一般，解决措施阐述和针对性较好的得2分； 4.掌握了解程度，重难点问题认识，解决措施阐述和针对性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.1	技术	根据投标人制定的医化园区定期摸排服务工作计划（全方位摸排、定期摸排、服务指导等）以及央督、省督等历史环境问题摸底式摸排的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 计划条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 计划条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 计划条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 计划简单、内容不完善，可行性差的得1分；	0-4	2.0	3.0	4.0
5.2	技术	根据投标人制定的医化园区及周边大气应急走航服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案简单、内容不完善，可行性较差的得1分；	0-4	3.0	3.0	4.0
5.3	技术	根据投标人针对项目落地，项目入园咨询等事项提供的服务方案详细程度以及科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得3分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得2分； 4. 方案条理思路、可行性、针对性较差的得1分；	0-4	3.0	3.0	4.0
5.4	技术	根据投标人制定的日常巡查园区污水管廊运行情况，及时上报异常信息服务方案的详细程度以及工作流程的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得4分； 2. 方案条理思路清晰、贴合较实际、可行性较强、较有针对性的得2分； 3. 方案条理思路、可行性、针对性一般的得1分；	0-4	2.0	4.0	4.0
5.5	技术	根据投标人巡查记录的完整性、科学性、可操作性（拍摄照片视频、记录台账、采样监测等）进行打分。 1. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性好得4分； 2. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较好的得3分； 3. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性一般的得2分； 4. 巡查记录的完整性、科学性、可操作性较差的得1分；	0-4	2.0	2.0	3.0
5.6	技术	根据园区内突发环境事件应急预案要求，协助园区完善突发性环境污染事故和环境纠纷事件应急管理体系建设。根据所提供方案的严谨性、科学性、可操作性进行打分。 1. 内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得4分； 2. 内容较完整、构架较清晰、科学可行，能响应的得2分； 3. 内容完整、构架、科学可行和响应程度一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	4.0
5.7	技术	根据投标人针对本项目的技术资料保密制度的严密性、可行性情况进行打分。 1. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得4分； 2. 保密方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得2分； 3. 保密方案科学合理、可靠规范、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	2.0	2.0
5.8	技术	根据投标人入企业指导服务设置的台帐、档案设置（企业环保管理制度、企业问题清单梳理、复核情况等）是否科学、有效进行打分，最高得5分。 1. 工作方案科学合理、可靠规范、可操作性强的得5分； 2. 工作方案基本合理、基本符合规范、具有一定操作性的得4分； 3. 工作方案基本合理、基本符合规范、可操作性一般的得2分； 4. 工作方案欠合理、符合规范、可操作性较差的得1分；	0-5	4.0	2.0	4.0
6	技术	运营管理： 根据投标人针对本项目建立的工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制进行打分。 1. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制完善有可行性的得3分； 2. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制一般的得2分； 3. 工作制度、廉洁纪律管理制度及闭环管理机制不完善，没有可行性的得1分。	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	技术服务装备情况： 投标人提供拟投入本项目的无人船、专业级无人机（含云台、大气移动监测设备等）及走航车（含VOCs检测仪）须为自有设备，每提供1项得2分，最高得6分。 （自有设备须提供购置合同、发票的复印件以及设备图片影印件，未提供或提供不全的不得分。）	0-6	0.0	0.0	6.0
8	技术	服务及培训方案： 根据服务质量保证制度及培训情况的完善性、完整性、可行性等进行打分。 1.服务质量保证制度及培训情况措施全面、科学合理、具有规范性、可操作性强的得4分； 2.服务质量保证制度及培训情况措施较为全面、基本合理、具有一定可操作性的得2分， 3.服务质量保证制度及培训情况措施、可操作性一般的得1分；	0-4	2.0	4.0	4.0
9	技术	服务便捷性： 根据服务响应时间的承诺进行打分。 1）响应时间<2小时，得3分； 2）4小时>响应时间≥2小时，得2分； 3）响应时间≥4小时，得1分。 注：提供承诺函，格式自拟。未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-80	41.5	40.5	72.0

专家（签名）：