技术商务评分明细(屠忠良)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江馨禾餐饮 有限公司	浙江新宇教育 后勤管理有限 公司	浙江灵峰餐饮 集团有限公司
1	技术	供应商针对本项目制定的管理方案科学合理,可操作性强的得5分;管理方案较为合理,可操作性较强的得3分;管理方案基本合理,可操作性一般的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
2	技术	供应商针对本项目制定的事故应急处理预案切实可行,可操作性强的得5分;事故应急处理预案较为可行,可操作性较强的得3分;事故应急处理预案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
3	技术	供应商针对本项目制定的投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案切实可行,可操作性强的得5分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案较为可行,可操作性较强的得3分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
4	技术	供应商针对本项目制定的人员配备管理方案完整且科学合理的得5分;人员配备管理方案较为完整合理的得3分;人员配备管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
5	技术	供应商针对本项目制定的食品质量控制方案完整且科学合理的得6分;食品质量控制方案较为完整合理的得3分;食品质量控制方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	6.0	6. 0	3. 0
6	技术	供应商针对本项目制定的食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案完整且科学合理的得6分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案较为完整合理的得3分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
7	技术	供应商针对本项目制定的原材料使用管理方案及食品保存管理方案完整且科学合理的得6分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案较为完整合理的得3分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	6. 0	3. 0
8	技术	供应商针对本项目制定的员工培训计划及内容完整规范且科学合理的得6分;员工培训计划及内容较为完整合理的得3分;员工培训计划及内容基本完整合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	供应商针对本项目的特点和难点分析到位,提出的措施切实可行且可操作性强的得6分;特点和难点分析较为到位,提出的措施 较为可行的得3分;特点和难点分析基本到位,提出的措施基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	供应商针对本项目能提供实质性优惠并承诺的得6分;不提供或不承诺的不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
11	技术	供应商提供的售后服务方案切实可行、可操作性强的得6分;售后服务方案较为可行、可操作性较强的得3分;售后服务方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	6. 0	3. 0
12. 1	技术	1、人员岗位安排分配明细:人员数量、配备满足或优于采购需求中人员配置要求的得6分;每少1人的扣0.5分,扣完为止。 投标文件中需提供拟派人员投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6. 0	6. 0	6. 0
12. 2	技术	2、拟派人员都具有健康证且健康证在有效期内的得5分,少1本或其中有失效的不得分。 投标文件中需提供健康证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13. 1	技术	1、餐饮服务人员中具有中式烹调等级中级(国家职业资格四级)的,每人得0.5分,具有中式烹调等级高级(国家职业资格三级)及以上的,每人得1分,最高计取9人,本项最高得6分; 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
13. 2	技术	2、餐饮服务人员中具有面点师等级中级(国家职业资格四级)的每有1人得1分,具有面点师等级高级(国家职业资格三级)及以上的每有1人得2分,本项最高得2分;投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0

13. 3	技术	3、餐饮服务人员中具有营养师资格证书的得2分。 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
14	商务	投标人具有有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分;具有有效的质量管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的环境管理体系 认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的职业健康安全管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分。 投标文件中需提供相关证书复印件及"全国认证认可信息公共服务平台"查询网页截图,否则不得分。	0-4	4. 0	4. 0	4. 0
15	商务	投标人自2022年5月1日(时间以合同签订时间为准)以来具有类似服务业绩的每个得0.2分,最高得1分。 投标文件中需提供合同扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
16	商务	投标人在 2022年5月1日至今获得区级及以上政府部门(不含行业协会)颁发的先进荣誉或获奖证书的,每提供1个得1分,最多得2分。 投标文件中需提供获奖文件或获奖证书的扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	0.0
	合计			67. 0	81.0	62. 0

技术商务评分明细(陈小义)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江馨禾餐饮 有限公司	浙江新宇教育 后勤管理有限 公司	浙江灵峰餐饮 集团有限公司
1	技术	供应商针对本项目制定的管理方案科学合理,可操作性强的得5分;管理方案较为合理,可操作性较强的得3分;管理方案基本合理,可操作性一般的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
2	技术	供应商针对本项目制定的事故应急处理预案切实可行,可操作性强的得5分;事故应急处理预案较为可行,可操作性较强的得3分;事故应急处理预案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
3	技术	供应商针对本项目制定的投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案切实可行,可操作性强的得5分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案较为可行,可操作性较强的得3分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
4	技术	供应商针对本项目制定的人员配备管理方案完整且科学合理的得5分;人员配备管理方案较为完整合理的得3分;人员配备管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
5	技术	供应商针对本项目制定的食品质量控制方案完整且科学合理的得6分;食品质量控制方案较为完整合理的得3分;食品质量控制方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	供应商针对本项目制定的食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案完整且科学合理的得6分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案较为完整合理的得3分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
7	技术	供应商针对本项目制定的原材料使用管理方案及食品保存管理方案完整且科学合理的得6分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案较为完整合理的得3分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
8	技术	供应商针对本项目制定的员工培训计划及内容完整规范且科学合理的得6分;员工培训计划及内容较为完整合理的得3分;员工培训计划及内容基本完整合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	供应商针对本项目的特点和难点分析到位,提出的措施切实可行且可操作性强的得6分;特点和难点分析较为到位,提出的措施 较为可行的得3分;特点和难点分析基本到位,提出的措施基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	供应商针对本项目能提供实质性优惠并承诺的得6分;不提供或不承诺的不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
11	技术	供应商提供的售后服务方案切实可行、可操作性强的得6分;售后服务方案较为可行、可操作性较强的得3分;售后服务方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
12.1	技术	1、人员岗位安排分配明细:人员数量、配备满足或优于采购需求中人员配置要求的得6分;每少1人的扣0.5分,扣完为止。 投标文件中需提供拟派人员投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
12. 2	技术	2、拟派人员都具有健康证且健康证在有效期内的得5分,少1本或其中有失效的不得分。 投标文件中需提供健康证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13. 1	技术	1、餐饮服务人员中具有中式烹调等级中级(国家职业资格四级)的,每人得0.5分,具有中式烹调等级高级(国家职业资格三级)及以上的,每人得1分,最高计取9人,本项最高得6分; 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6. 0	6. 0	6. 0
13. 2	技术	2、餐饮服务人员中具有面点师等级中级(国家职业资格四级)的每有1人得1分,具有面点师等级高级(国家职业资格三级)及以上的每有1人得2分,本项最高得2分;投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2.0

13. 3	技术	3、餐饮服务人员中具有营养师资格证书的得2分。 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
14	商务	投标人具有有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分;具有有效的质量管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的环境管理体系 认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的职业健康安全管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分。 投标文件中需提供相关证书复印件及"全国认证认可信息公共服务平台"查询网页截图,否则不得分。	0-4	4.0	4. 0	4. 0
15	商务	投标人自2022年5月1日(时间以合同签订时间为准)以来具有类似服务业绩的每个得0.2分,最高得1分。 投标文件中需提供合同扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1. 0	1.0
16	商务	投标人在 2022年5月1日至今获得区级及以上政府部门(不含行业协会)颁发的先进荣誉或获奖证书的,每提供1个得1分,最多得2分。 投标文件中需提供获奖文件或获奖证书的扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	0.0
	合计			64. 0	66. 0	62. 0

技术商务评分明细(高虹)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江馨禾餐饮 有限公司	浙江新宇教育 后勤管理有限 公司	
1	技术	供应商针对本项目制定的管理方案科学合理,可操作性强的得5分;管理方案较为合理,可操作性较强的得3分;管理方案基本合理,可操作性一般的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
2	技术	供应商针对本项目制定的事故应急处理预案切实可行,可操作性强的得5分;事故应急处理预案较为可行,可操作性较强的得3分;事故应急处理预案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
3	技术	供应商针对本项目制定的投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案切实可行,可操作性强的得5分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案较为可行,可操作性较强的得3分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
4	技术	供应商针对本项目制定的人员配备管理方案完整且科学合理的得5分;人员配备管理方案较为完整合理的得3分;人员配备管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
5	技术	供应商针对本项目制定的食品质量控制方案完整且科学合理的得6分;食品质量控制方案较为完整合理的得3分;食品质量控制方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	6.0	6. 0	3. 0
6	技术	供应商针对本项目制定的食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案完整且科学合理的得6分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案较为完整合理的得3分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
7	技术	供应商针对本项目制定的原材料使用管理方案及食品保存管理方案完整且科学合理的得6分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案较为完整合理的得3分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	6. 0	6. 0	3. 0
8	技术	供应商针对本项目制定的员工培训计划及内容完整规范且科学合理的得6分;员工培训计划及内容较为完整合理的得3分;员工培训计划及内容基本完整合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
9	技术	供应商针对本项目的特点和难点分析到位,提出的措施切实可行且可操作性强的得6分;特点和难点分析较为到位,提出的措施 较为可行的得3分;特点和难点分析基本到位,提出的措施基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	供应商针对本项目能提供实质性优惠并承诺的得6分;不提供或不承诺的不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
11	技术	供应商提供的售后服务方案切实可行、可操作性强的得6分;售后服务方案较为可行、可操作性较强的得3分;售后服务方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
12. 1	技术	1、人员岗位安排分配明细:人员数量、配备满足或优于采购需求中人员配置要求的得6分;每少1人的扣0.5分,扣完为止。 投标文件中需提供拟派人员投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6. 0	6. 0	6. 0
12. 2	技术	2、拟派人员都具有健康证且健康证在有效期内的得5分,少1本或其中有失效的不得分。 投标文件中需提供健康证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13. 1	技术	1、餐饮服务人员中具有中式烹调等级中级(国家职业资格四级)的,每人得0.5分,具有中式烹调等级高级(国家职业资格三级)及以上的,每人得1分,最高计取9人,本项最高得6分; 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
13. 2	技术	2、餐饮服务人员中具有面点师等级中级(国家职业资格四级)的每有1人得1分,具有面点师等级高级(国家职业资格三级)及以上的每有1人得2分,本项最高得2分;投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0

13. 3	技术	3、餐饮服务人员中具有营养师资格证书的得2分。 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
14	商务	投标人具有有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分;具有有效的质量管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的环境管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分。 得1分。 投标文件中需提供相关证书复印件及"全国认证认可信息公共服务平台"查询网页截图,否则不得分。	0-4	4.0	4. 0	4. 0
15	商务	投标人自2022年5月1日(时间以合同签订时间为准)以来具有类似服务业绩的每个得0.2分,最高得1分。 投标文件中需提供合同扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1. 0	1.0
16	商务	投标人在 2022年5月1日至今获得区级及以上政府部门(不含行业协会)颁发的先进荣誉或获奖证书的,每提供1个得1分,最多得2分。 投标文件中需提供获奖文件或获奖证书的扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	0.0
	合计			74. 0	76. 0	64.0

技术商务评分明细(向冰)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	浙江馨禾餐饮 有限公司	浙江新宇教育 后勤管理有限 公司	
1	技术	供应商针对本项目制定的管理方案科学合理,可操作性强的得5分;管理方案较为合理,可操作性较强的得3分;管理方案基本合理,可操作性一般的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	3. 0
2	技术	供应商针对本项目制定的事故应急处理预案切实可行,可操作性强的得5分;事故应急处理预案较为可行,可操作性较强的得3分;事故应急处理预案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
3	技术	供应商针对本项目制定的投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案切实可行,可操作性强的得5分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案较为可行,可操作性较强的得3分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	3. 0	3. 0	3. 0
4	技术	供应商针对本项目制定的人员配备管理方案完整且科学合理的得5分;人员配备管理方案较为完整合理的得3分;人员配备管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
5	技术	供应商针对本项目制定的食品质量控制方案完整且科学合理的得6分;食品质量控制方案较为完整合理的得3分;食品质量控制方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
6	技术	供应商针对本项目制定的食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案完整且科学合理的得6分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案较为完整合理的得3分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	6. 0	3. 0
7	技术	供应商针对本项目制定的原材料使用管理方案及食品保存管理方案完整且科学合理的得6分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案较为完整合理的得3分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	6.0	3. 0	3. 0
8	技术	供应商针对本项目制定的员工培训计划及内容完整规范且科学合理的得6分;员工培训计划及内容较为完整合理的得3分;员工培训计划及内容基本完整合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	6. 0
9	技术	供应商针对本项目的特点和难点分析到位,提出的措施切实可行且可操作性强的得6分;特点和难点分析较为到位,提出的措施 较为可行的得3分;特点和难点分析基本到位,提出的措施基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	3. 0
10	技术	供应商针对本项目能提供实质性优惠并承诺的得6分;不提供或不承诺的不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
11	技术	供应商提供的售后服务方案切实可行、可操作性强的得6分;售后服务方案较为可行、可操作性较强的得3分;售后服务方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	3. 0	6. 0
12. 1	技术	1、人员岗位安排分配明细:人员数量、配备满足或优于采购需求中人员配置要求的得6分;每少1人的扣0.5分,扣完为止。 投标文件中需提供拟派人员投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
12. 2	技术	2、拟派人员都具有健康证且健康证在有效期内的得5分,少1本或其中有失效的不得分。 投标文件中需提供健康证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13. 1	技术	1、餐饮服务人员中具有中式烹调等级中级(国家职业资格四级)的,每人得0.5分,具有中式烹调等级高级(国家职业资格三级)及以上的,每人得1分,最高计取9人,本项最高得6分; 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
13. 2	技术	2、餐饮服务人员中具有面点师等级中级(国家职业资格四级)的每有1人得1分,具有面点师等级高级(国家职业资格三级)及以上的每有1人得2分,本项最高得2分;投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0

13. 3	技术	3、餐饮服务人员中具有营养师资格证书的得2分。 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
14	商务	投标人具有有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分;具有有效的质量管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的环境管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分。 得1分。 投标文件中需提供相关证书复印件及"全国认证认可信息公共服务平台"查询网页截图,否则不得分。	0-4	4.0	4. 0	4. 0
15	商务	投标人自2022年5月1日(时间以合同签订时间为准)以来具有类似服务业绩的每个得0.2分,最高得1分。 投标文件中需提供合同扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1. 0	1.0
16	商务	投标人在 2022年5月1日至今获得区级及以上政府部门(不含行业协会)颁发的先进荣誉或获奖证书的,每提供1个得1分,最多得2分。 投标文件中需提供获奖文件或获奖证书的扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2.0	0.0
	合计			69. 0	71. 0	68. 0

技术商务评分明细(朱东明)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江馨禾餐饮 有限公司	浙江新宇教育 后勤管理有限 公司	
1	技术	供应商针对本项目制定的管理方案科学合理,可操作性强的得5分;管理方案较为合理,可操作性较强的得3分;管理方案基本合理,可操作性一般的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
2	技术	供应商针对本项目制定的事故应急处理预案切实可行,可操作性强的得5分;事故应急处理预案较为可行,可操作性较强的得3分;事故应急处理预案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
3	技术	供应商针对本项目制定的投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案切实可行,可操作性强的得5分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案较为可行,可操作性较强的得3分;投诉处理方案、消防治安、意外事故处理方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
4	技术	供应商针对本项目制定的人员配备管理方案完整且科学合理的得5分;人员配备管理方案较为完整合理的得3分;人员配备管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-5	3. 0	5. 0	3. 0
5	技术	供应商针对本项目制定的食品质量控制方案完整且科学合理的得6分;食品质量控制方案较为完整合理的得3分;食品质量控制方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	6.0	3. 0	6. 0
6	技术	供应商针对本项目制定的食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案完整且科学合理的得6分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案较为完整合理的得3分;食品卫生、人员卫生、环境卫生、垃圾处理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	6. 0	6.0
7	技术	供应商针对本项目制定的原材料使用管理方案及食品保存管理方案完整且科学合理的得6分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案较为完整合理的得3分;原材料使用管理方案及食品保存管理方案基本合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	6.0	6. 0	3. 0
8	技术	供应商针对本项目制定的员工培训计划及内容完整规范且科学合理的得6分;员工培训计划及内容较为完整合理的得3分;员工培训计划及内容基本完整合理的得1分;不合理或缺项的不得分。	0-6	3. 0	6. 0	6. 0
9	技术	供应商针对本项目的特点和难点分析到位,提出的措施切实可行且可操作性强的得6分;特点和难点分析较为到位,提出的措施 较为可行的得3分;特点和难点分析基本到位,提出的措施基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	6. 0	6. 0	3. 0
10	技术	供应商针对本项目能提供实质性优惠并承诺的得6分;不提供或不承诺的不得分。	0-6	6.0	6. 0	3. 0
11	技术	供应商提供的售后服务方案切实可行、可操作性强的得6分;售后服务方案较为可行、可操作性较强的得3分;售后服务方案基本可行的得1分;不可行或缺项的不得分。	0-6	3. 0	6. 0	6. 0
12. 1	技术	1、人员岗位安排分配明细:人员数量、配备满足或优于采购需求中人员配置要求的得6分;每少1人的扣0.5分,扣完为止。 投标文件中需提供拟派人员投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6. 0	6. 0	6. 0
12. 2	技术	2、拟派人员都具有健康证且健康证在有效期内的得5分,少1本或其中有失效的不得分。 投标文件中需提供健康证扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-5	5. 0	5. 0	5. 0
13. 1	技术	1、餐饮服务人员中具有中式烹调等级中级(国家职业资格四级)的,每人得0.5分,具有中式烹调等级高级(国家职业资格三级)及以上的,每人得1分,最高计取9人,本项最高得6分; 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-6	6.0	6. 0	6. 0
13. 2	技术	2、餐饮服务人员中具有面点师等级中级(国家职业资格四级)的每有1人得1分,具有面点师等级高级(国家职业资格三级)及以上的每有1人得2分,本项最高得2分;投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2. 0	2. 0	2.0

13. 3	技术	3、餐饮服务人员中具有营养师资格证书的得2分。 投标文件中需提供以上人员相关证书及投标截止时间前近1个月社保缴纳证明的复印件或扫描件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	2.0
14	商务	投标人具有有效期内的食品安全管理体系认证证书的得1分;具有有效的质量管理体系认证证书(须含餐饮内容)的得1分;具有有效的环境管理体系 认证证书(须含餐饮内容)的得1分。 得1分。 投标文件中需提供相关证书复印件及"全国认证认可信息公共服务平台"查询网页截图,否则不得分。	0-4	4.0	4. 0	4. 0
15	商务	投标人自2022年5月1日(时间以合同签订时间为准)以来具有类似服务业绩的每个得0.2分,最高得1分。 投标文件中需提供合同扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-1	1.0	1. 0	1. 0
16	商务	投标人在 2022年5月1日至今获得区级及以上政府部门(不含行业协会)颁发的先进荣誉或获奖证书的,每提供1个得1分,最多得2分。 投标文件中需提供获奖文件或获奖证书的扫描件或复印件并加盖公章,否则不得分。	0-2	2.0	2. 0	0.0
	合计			79. 0	87. 0	77. 0