

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江“烟雨仙霞·归真富源”县域风貌区建设方案及验收咨询服务（ZJXD（Q）2025019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人具备城乡规划编制甲级资质的，得2分；具备城乡规划编制乙级资质的，得1分；具备风景园林工程设计专项甲级资质的，得1分。 【提供有效的资质证书扫描件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来至磋商响应截止时间，完成过城乡风貌区实施方案编制或规划服务类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。注：业绩时间以合同最后落款时间为准，证明材料复印件编入标书【证明材料是指：服务合同】。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人具有国家注册城市（城乡）规划师资格的，得2分； 2、拟派项目负责人具有高级工程师（或以上）职称的，得1分； 本项最高得3分。 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年2月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目负责人缴纳社保证明材料】。	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	供应商拟派项目组成员（拟派项目负责人除外）中： 1、具有工程师职称的得0.5分；具有高级工程师（或以上）职称的得1分；本小项最高得1分。 2、具有国家注册城市（城乡）规划师资格的得2分。 本项最高得3分。 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①职称证书；②国家注册城市（城乡）规划师资格证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年2月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目组成员缴纳社保证明材料】。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、地域发展背景；2）、风貌区区位；3）、风貌区范围等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.5
6	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、风貌印象；2）、成效基底；3）、现状风貌；4）、指标分析；5）、人群调研；6）、短板总结等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6-8分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3-5分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2分，未提供不得分。	0-8	4.5	5.0	7.0
7	技术	磋商小组根据各供应商对创建目标评析【评审内容包含但不限于：1）、规划衔接；2）、思路策略；3）、目标定位；4）、空间布局等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6-10分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3-5分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2分，未提供不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0
8	技术	磋商小组根据各供应商对方案行动路径评析【评审内容包含但不限于：1）、技术路径；2）、四大行动；3）、项目落位等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得21-25分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得11-20分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-10分，未提供不得分。	0-25	19.5	20.0	22.0
9	技术	磋商小组根据各供应商对方案行动路径评析【评审内容包含但不限于：1）、要素点明；2）、运营谋划；3）、游线组织等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5-7分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-4分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	6.0
10	技术	磋商小组根据各供应商对实施保障评析【包含但不限于：1）、组织架构；2）、机制创新；3）、阶段计划等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	磋商小组根据各供应商对佐证材料评析【包含但不限于：1）、基础指标；2）、特色指标；3）典型案例等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得11-15分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得6-10分；描述内容有缺漏、方案欠合理的0-5分，无针对性与未提供不得分。	0-15	10.0	10.0	12.0
12	技术	磋商小组根据各供应商对汇报材料评析【包含但不限于：1）、文字汇报稿；2）、演示ppt等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理的0-1分，无针对性与未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
合计			0-90	61.0	63.0	75.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江“烟雨仙霞·归真富源”县域风貌区建设方案及验收咨询服务（ZJXD（Q）2025019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人具备城乡规划编制甲级资质的，得2分；具备城乡规划编制乙级资质的，得1分；具备风景园林工程设计专项甲级资质的，得1分。 【提供有效的资质证书扫描件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来至磋商响应截止时间，完成过城乡风貌区实施方案编制或规划服务类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。注：业绩时间以合同最后落款时间为准，证明材料复印件编入标书【证明材料是指：服务合同】。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人具有国家注册城市（城乡）规划师资格的，得2分； 2、拟派项目负责人具有高级工程师（或以上）职称的，得1分； 本项最高得3分。 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年2月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目负责人缴纳社保证明材料】。	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	供应商拟派项目组成员（拟派项目负责人除外）中： 1、具有工程师职称的得0.5分；具有高级工程师（或以上）职称的得1分；本小项最高得1分。 2、具有国家注册城市（城乡）规划师资格的得2分。 本项最高得3分。 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①职称证书；②国家注册城市（城乡）规划师资格证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年2月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目组成员缴纳社保证明材料】。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、地域发展背景；2）、风貌区区位；3）、风貌区范围等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.5
6	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、风貌印象；2）、成效基底；3）、现状风貌；4）、指标分析；5）、人群调研；6）、短板总结等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6-8分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3-5分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2分，未提供不得分。	0-8	6.0	6.5	7.0
7	技术	磋商小组根据各供应商对创建目标评析【评审内容包含但不限于：1）、规划衔接；2）、思路策略；3）、目标定位；4）、空间布局等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6-10分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3-5分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2分，未提供不得分。	0-10	7.5	8.0	8.5
8	技术	磋商小组根据各供应商对方案行动路径评析【评审内容包含但不限于：1）、技术路径；2）、四大行动；3）、项目落位等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得21-25分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得11-20分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-10分，未提供不得分。	0-25	20.0	21.0	23.0
9	技术	磋商小组根据各供应商对方案行动路径评析【评审内容包含但不限于：1）、要素点明；2）、运营谋划；3）、游线组织等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5-7分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-4分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-7	5.0	5.5	6.0
10	技术	磋商小组根据各供应商对实施保障评析【包含但不限于：1）、组织架构；2）、机制创新；3）、阶段计划等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	磋商小组根据各供应商对佐证材料评析【包含但不限于：1）、基础指标；2）、特色指标；3）典型案例等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得11-15分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得6-10分；描述内容有缺漏、方案欠合理的0-5分，无针对性与未提供不得分。	0-15	10.0	12.0	14.0
12	技术	磋商小组根据各供应商对汇报材料评析【包含但不限于：1）、文字汇报稿；2）、演示ppt等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理的0-1分，无针对性与未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	66.5	74.0	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江“烟雨仙霞·归真富源”县域风貌区建设方案及验收咨询服务（ZJXD（Q）2025019）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国联合工程有限公司	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人具备城乡规划编制甲级资质的，得2分；具备城乡规划编制乙级资质的，得1分；具备风景园林工程设计专项甲级资质的，得1分。 【提供有效的资质证书扫描件编入商务（资信）技术文件中并加盖公章，否则不得分】	0-3	2.0	2.0	3.0
2	商务	供应商自2020年1月1日以来至磋商响应截止时间，完成过城乡风貌区实施方案编制或规划服务类似业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。注：业绩时间以合同最后落款时间为准，证明材料复印件编入标书【证明材料是指：服务合同】。	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	1、拟派项目负责人具有国家注册城市（城乡）规划师资格的，得2分； 2、拟派项目负责人具有高级工程师（或以上）职称的，得1分； 本项最高得3分。 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①注册城市（城乡）规划师资格证书；②职称证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年2月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目负责人缴纳社保证明材料】。	0-3	3.0	3.0	1.0
4	商务	供应商拟派项目组成员（拟派项目负责人除外）中： 1、具有工程师职称的得0.5分；具有高级工程师（或以上）职称的得1分；本小项最高得1分。 2、具有国家注册城市（城乡）规划师资格的得2分。 本项最高得3分。 注：证明材料复印件编入标书【证明材料是指：①职称证书；②国家注册城市（城乡）规划师资格证书；③磋商响应截止时间前近三个月（2025年2月-2025年5月）中任意一个月供应商为拟派项目组成员缴纳社保证明材料】。	0-3	3.0	3.0	3.0
5	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、地域发展背景；2）、风貌区区位；3）、风貌区范围等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-5	2.6	2.8	4.0
6	技术	磋商小组根据各供应商对项目基本情况评析【评审内容包含但不限于：1）、风貌印象；2）、成效基底；3）、现状风貌；4）、指标分析；5）、人群调研；6）、短板总结等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6-8分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3-5分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2分，未提供不得分。	0-8	5.0	6.0	7.5
7	技术	磋商小组根据各供应商对创建目标评析【评审内容包含但不限于：1）、规划衔接；2）、思路策略；3）、目标定位；4）、空间布局等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得6-10分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得3-5分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-2分，未提供不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
8	技术	磋商小组根据各供应商对方案行动路径评析【评审内容包含但不限于：1）、技术路径；2）、四大行动；3）、项目落位等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得21-25分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得11-20分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-10分，未提供不得分。	0-25	19.5	20.0	21.0
9	技术	磋商小组根据各供应商对方案行动路径评析【评审内容包含但不限于：1）、要素点明；2）、运营谋划；3）、游线组织等】是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得5-7分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-4分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-7	5.0	5.5	6.0
10	技术	磋商小组根据各供应商对实施保障评析【包含但不限于：1）、组织架构；2）、机制创新；3）、阶段计划等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理，无针对性得0-1分，未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

11	技术	磋商小组根据各供应商对佐证材料评析【包含但不限于：1）、基础指标；2）、特色指标；3）典型案例等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得11-15分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得6-10分；描述内容有缺漏、方案欠合理的0-5分，无针对性与未提供不得分。	0-15	11.0	11.0	13.0
12	技术	磋商小组根据各供应商对汇报材料评析【包含但不限于：1）、文字汇报稿；2）、演示ppt等】论述说明是否科学、合理，是否贴合项目需求进行评分。内容全面合理可行，针对性强得4-5分；内容基本全面合理可行，有一定针对性得2-3分；描述内容有缺漏、方案欠合理的0-1分，无针对性与未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.5
合计			0-90	65.1	69.3	76.5

专家（签名）：