

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉兴市医疗保障局（2025年度-2027年度）DRGS及门诊支付方式改革第三方服务项目（千秋-JXQQGK（2025）第21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川久远银海股份有限公司	杭州聪宝科技有限公司	武汉金豆医疗数据科技有限公司	杭州天谷信息科技有限公司	北京创智和宇科技有限公司	杭州麟康医疗科技有限公司	国新健康保障服务有限公司	杭州唐古信息科技有限公司
1	技术	结合国家政策要求以及本地医保行业业务现状及特点，对业务现状进行分析，分析须全面深入，目标清晰完整，重点难点分析透彻，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）理解准确、全面深入、合理的，得5分； （2）理解比较准确、有一定深度的，得3分； （3）理解混乱、内容不全面、不合理或未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	住院支付改革运行服务 投标人对住院支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	门诊支付改革运行服务 投标人对门诊支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	大数据分析服务 投标人对大数据分析服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	1.0	5.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	预警监测服务 投标人对预警监测服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	专业培训服务及专家支撑服务 投标人对专业培训服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调、绩效考核等方面的控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目项目风险分析及应对方案的针对性、详细性、合理性、可行性，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目在投标文件中需提供详细的应急响应方案，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、专业化人员配备、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的组织机构，人员配备是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、架构清晰，人员配备安排完全符合招标需求的，得5分； （2）设计基本合理、架构基本清晰，人员配备基本满足招标需求的，得3分； （3）设计有部份缺陷，架构模糊，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目派驻的长期驻场服务团队进行评审： 1、团队中具有中医学人员、药学人员、统计学人员、计算机信息技术人员专业本科及以上学历的每个得1分，此项最高得6分； 2、项目经理具有至少3年（含3年）的支付方式改革类项目管理经验的得2分；3年以下的得1分；其余不得分。【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。 3、其它派驻人员（除项目经理外）中具备地市级及以上医保部门相关支付方式改革类项目从业2年以上经验的，每人加0.5分，最多加2分。 【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目施工过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。】 【上述所有人员需将相关证明材料（证书、项目合同或从业经验等）的扫描件，并提供投标截止时间前三个月内投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-10	10.0	6.0	7.0	1.0	8.5	2.0	10.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人针对本项目拟派的短期驻场及远程专业服务团队进行评审： 1、具有统计类相关专业硕士研究生及以上学历或具有统计类中级及以上资格（职称）人员的，每1人得0.5分，最高得1分； 2、具有计算机信息技术类相关专业硕士研究生及以上学历或具有计算机信息技术类高级（含副高级）职称的，每1人得0.5分，最高得1分； 3、具有医学或药学专业硕士研究生及以上学历且同时具有医学或药学专中级及以上资格（职称）人员的（须同一人），每1人得1分，最高得1分； 4、具有大数据分析师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 5、具有信息系统项目管理师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 【上述人员同一项目实施人员计1次分值，不重复计分，符合上述要求人员的相关资质证书复印件及投标截止时间前三个月投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-5	5.0	2.0	4.0	0.0	4.5	0.0	5.0	0.0
14	技术	根据投标人配备临床医学、药学、病案学专家团队，具备10名涵盖临床医学、药学、病案学副高级职称的专家，在此基础上，上述专业中每增加1名得0.5分，本项最多得3分。 （提供在本次公开招标公告之日前，投标人与聘用人员签署的有效期内聘用协议，以及专家的专业资格证书复印件，否则不得分）；	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
15	技术	方案讲解演示：根据以往案例，结合本项目情况，根据讲解情况是否符合本项目招标需求进行打分： 1、简述对本次项目需求的理解，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不符合的或不提供不得分； 2、简述实施的方案或思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分； 3、提出下一步提质增效的可行性解决思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分。 每个投标人的讲解视频时间总长不得多于10分钟，超过讲解时间或未按规定递交的，本项不得分。要求语音配合讲解，提供的讲解视频要清晰、格式正确，语音要有准确的字幕。	0-9	8.0	5.0	6.0	0.0	8.0	6.0	7.0	0.0
16	商务	业绩情况： 自2020年1月1日起，投标人成功实施的本项目类似的支付方式改革的案例，每个0.5分，本项满分1分。【须提供项目合同及验收报告复印件做在投标文件中，缺任一项不得分。】	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
17	商务	根据投标人具有下列证书情况进行评审： 1、具有ISO信息安全管理体系认证证书的，得1分； 2、具有ISO隐私信息管理系统认证证书的，得1分； 3、具有ISO数据治理符合性评价证书的，得1分； 4、具有ISO数据存储安全管理体系认证证书的，得1分。 【提供以上资质证书复印件做在投标文件中，未提供或无法证明的不得分。】	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
18	商务	投标人具有本服务项目所需支撑配套的如下服务相关能力，每项得0.5分，最高得3分： 1、大数据决策分析类能力； 2、基金测算管理类能力； 3、DRG支付改革管理类能力； 4、门诊支付改革管理类能力； 5、支付方式待遇监测类能力； 6、医保基金运行分析类能力； 【提供有效期内的相关软件著作权证书复印件做在投标文件中，未提供的不得分。】	0-3	3.0	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	75.0	46.5	64.0	34.0	83.0	41.0	80.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉兴市医疗保障局（2025年度-2027年度）DRGS及门诊支付方式改革第三方服务项目（千秋-JXQQGK（2025）第21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川久远银海软件股份有限公司	杭州聪宝科技有限公司	武汉金豆医疗数据科技有限公司	杭州天谷信息科技有限公司	北京创智和宇科技有限公司	杭州麟康医疗科技有限公司	国新健康保障服务有限公司	杭州唐古信息科技有限公司
1	技术	结合国家政策要求以及本地医保行业业务现状及特点，对业务现状进行分析，分析须全面深入，目标清晰完整，重点难点分析透彻，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）理解准确、全面深入、合理的，得5分； （2）理解比较准确、有一定深度的，得3分； （3）理解混乱、内容不全面、不合理或未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	住院支付改革运行服务 投标人对住院支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	门诊支付改革运行服务 投标人对门诊支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	大数据分析服务 投标人对大数据分析服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	预警监测服务 投标人对预警监测服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	专业培训服务及专家支撑服务 投标人对专业培训服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调、绩效考核等方面的控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目项目风险分析及应对方案的针对性、详细性、合理性、可行性，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目在投标文件中需提供详细的应急响应方案，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、专业化人员配备、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的组织机构，人员配备是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、架构清晰，人员配备安排完全符合招标需求的，得5分； （2）设计基本合理、架构基本清晰，人员配备基本满足招标需求的，得3分； （3）设计有部份缺陷，架构模糊，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目派驻的长期驻场服务团队进行评审： 1、团队中具有中医学人员、药学人员、统计学人员、计算机信息技术人员专业本科及以上学历的每个得1分，此项最高得6分； 2、项目经理具有至少3年（含3年）的支付方式改革类项目管理经验的得2分；3年以下的得1分；其余不得分。【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。 3、其它派驻人员（除项目经理外）中具备地市级及以上医保部门相关支付方式改革类项目从业2年以上经验的，每人加0.5分，最多加2分。 【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。】 【上述所有人员需将相关证明材料（证书、项目合同或从业经验等）的扫描件，并提供投标截止时间前三个月内投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-10	10.0	6.0	7.0	1.0	8.5	2.0	10.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人针对本项目拟派的短期驻场及远程专业服务团队进行评审： 1、具有统计类相关专业硕士研究生及以上学历或具有统计类中级及以上资格（职称）人员的，每1人得0.5分，最高得1分； 2、具有计算机信息技术类相关专业硕士研究生及以上学历或具有计算机信息技术类高级（含副高级）职称的，每1人得0.5分，最高得1分； 3、具有医学或药学专业硕士研究生及以上学历且同时具有医学或药学专中级及以上资格（职称）人员的（须同一人），每1人得1分，最高得1分； 4、具有大数据分析师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 5、具有信息系统项目管理师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 【上述人员同一项目实施人员计1次分值，不重复计分，符合上述要求人员的相关资质证书复印件及投标截止时间前三个月投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-5	5.0	2.0	4.0	0.0	4.5	0.0	5.0	0.0
14	技术	根据投标人配备临床医学、药学、病案学专家团队，具备10名涵盖临床医学、药学、病案学副高级职称的专家，在此基础上，上述专业中每增加1名得0.5分，本项最多得3分。 （提供在本次公开招标公告之日前，投标人与聘用人员签署的有效期内聘用协议，以及专家的专业资格证书复印件，否则不得分）；	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
15	技术	方案讲解演示：根据以往案例，结合本项目情况，根据讲解情况是否符合本项目招标需求进行打分： 1、简述对本次项目需求的理解，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不符合的或不提供不得分； 2、简述实施的方案或思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分； 3、提出下一步提质增效的可行性解决思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分。 每个投标人的讲解视频时间总长不得多于10分钟，超过讲解时间或未按规定递交的，本项不得分。要求语音配合讲解，提供的讲解视频要清晰、格式正确，语音要有准确的字幕。	0-9	6.0	5.0	4.0	0.0	8.0	4.0	6.0	0.0
16	商务	业绩情况： 自2020年1月1日起，投标人成功实施的本项目类似的支付方式改革的案例，每个0.5分，本项满分1分。【须提供项目合同及验收报告复印件做在投标文件中，缺任一项不得分。】	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
17	商务	根据投标人具有下列证书情况进行评审： 1、具有ISO信息安全管理体系认证证书的，得1分； 2、具有ISO隐私信息管理系统认证证书的，得1分； 3、具有ISO数据治理符合性评价证书的，得1分； 4、具有ISO数据存储安全管理体系认证证书的，得1分。 【提供以上资质证书复印件做在投标文件中，未提供或无法证明的不得分。】	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
18	商务	投标人具有本服务项目所需支撑配套的如下服务相关能力，每项得0.5分，最高得3分： 1、大数据决策分析类能力； 2、基金测算管理类能力； 3、DRG支付改革管理类能力； 4、门诊支付改革管理类能力； 5、支付方式待遇监测类能力； 6、医保基金运行分析类能力； 【提供有效期内的相关软件著作权证书复印件做在投标文件中，未提供的不得分。】	0-3	3.0	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	69.0	50.5	60.0	36.0	79.0	41.0	71.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉兴市医疗保障局（2025年度-2027年度）DRGS及门诊支付方式改革第三方服务项目（千秋-JXQQGK（2025）第21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川久远银海软件股份有限公司	杭州聪宝科技有限公司	武汉金豆医疗数据科技有限公司	杭州天谷信息科技有限公司	北京创智和宇科技有限公司	杭州麟康医疗科技有限公司	国新健康保障服务有限公司	杭州唐古信息科技有限公司
1	技术	结合国家政策要求以及本地医保行业业务现状及特点，对业务现状进行分析，分析须全面深入，目标清晰完整，重点难点分析透彻，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）理解准确、全面深入、合理的，得5分； （2）理解比较准确、有一定深度的，得3分； （3）理解混乱、内容不全面、不合理或未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	住院支付改革运行服务 投标人对住院支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	门诊支付改革运行服务 投标人对门诊支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	大数据分析服务 投标人对大数据分析服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	预警监测服务 投标人对预警监测服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	专业培训服务及专家支撑服务 投标人对专业培训服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调、绩效考核等方面的控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	1.0
8	技术	根据投标人针对本项目项目风险分析及应对方案的针对性、详细性、合理性、可行性，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目在投标文件中需提供详细的应急响应方案，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	1.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、专业化人员配备、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的组织机构，人员配备是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、架构清晰，人员配备安排完全符合招标需求的，得5分； （2）设计基本合理、架构基本清晰，人员配备基本满足招标需求的，得3分； （3）设计有部份缺陷，架构模糊，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目派驻的长期驻场服务团队进行评审： 1、团队中具有中医学人员、药学人员、统计学人员、计算机信息技术人员专业本科及以上学历的每个得1分，此项最高得6分； 2、项目经理具有至少3年（含3年）的支付方式改革类项目管理经验的得2分；3年以下的得1分；其余不得分。【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。 3、其它派驻人员（除项目经理外）中具备地市级及以上医保部门相关支付方式改革类项目从业2年以上经验的，每人加0.5分，最多加2分。 【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。】 【上述所有人员需将相关证明材料（证书、项目合同或从业经验等）的扫描件，并提供投标截止时间前三个月内投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-10	10.0	6.0	7.0	1.0	8.5	2.0	10.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人针对本项目拟派的短期驻场及远程专业服务团队进行评审： 1、具有统计类相关专业硕士研究生及以上学历或具有统计类中级及以上资格（职称）人员的，每1人得0.5分，最高得1分； 2、具有计算机信息技术类相关专业硕士研究生及以上学历或具有计算机信息技术类高级（含副高级）职称的，每1人得0.5分，最高得1分； 3、具有医学或药学专业硕士研究生及以上学历且同时具有医学或药学专中级及以上资格（职称）人员的（须同一人），每1人得1分，最高得1分； 4、具有大数据分析师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 5、具有信息系统项目管理师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 【上述人员同一项目实施人员计1次分值，不重复计分，符合上述要求人员的相关资质证书复印件及投标截止时间前三个月投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-5	5.0	2.0	4.0	0.0	4.5	0.0	5.0	0.0
14	技术	根据投标人配备临床医学、药学、病案学专家团队，具备10名涵盖临床医学、药学、病案学副高级职称的专家，在此基础上，上述专业中每增加1名得0.5分，本项最多得3分。 （提供在本次公开招标公告之日前，投标人与聘用人员签署的有效期内聘用协议，以及专家的专业资格证书复印件，否则不得分）；	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
15	技术	方案讲解演示：根据以往案例，结合本项目情况，根据讲解情况是否符合本项目招标需求进行打分： 1、简述对本次项目需求的理解，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不符合的或不提供不得分； 2、简述实施的方案或思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分； 3、提出下一步提质增效的可行性解决思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分。 每个投标人的讲解视频时间总长不得多于10分钟，超过讲解时间或未按规定递交的，本项不得分。要求语音配合讲解，提供的讲解视频要清晰、格式正确，语音要有准确的字幕。	0-9	7.0	6.0	6.0	0.0	8.0	6.0	6.0	0.0
16	商务	业绩情况： 自2020年1月1日起，投标人成功实施的本项目类似的支付方式改革的案例，每个0.5分，本项满分1分。【须提供项目合同及验收报告复印件做在投标文件中，缺任一项不得分。】	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
17	商务	根据投标人具有下列证书情况进行评审： 1、具有ISO信息安全管理体系认证证书的，得1分； 2、具有ISO隐私信息管理系统认证证书的，得1分； 3、具有ISO数据治理符合性评价证书的，得1分； 4、具有ISO数据存储安全管理体系认证证书的，得1分。 【提供以上资质证书复印件做在投标文件中，未提供或无法证明的不得分。】	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
18	商务	投标人具有本服务项目所需支撑配套的如下服务相关能力，每项得0.5分，最高得3分： 1、大数据决策分析类能力； 2、基金测算管理类能力； 3、DRG支付改革管理类能力； 4、门诊支付改革管理类能力； 5、支付方式待遇监测类能力； 6、医保基金运行分析类能力； 【提供有效期内的相关软件著作权证书复印件做在投标文件中，未提供的不得分。】	0-3	3.0	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	74.0	41.5	60.0	26.0	79.0	35.0	73.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：嘉兴市医疗保障局（2025年度-2027年度）DRGS及门诊支付方式改革第三方服务项目（千秋-JXQQGK（2025）第21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川久远银海软件股份有限公司	杭州聪宝科技有限公司	武汉金豆医疗数据科技有限公司	杭州天谷信息科技有限公司	北京创智和宇科技有限公司	杭州麟康医疗科技有限公司	国新健康保障服务有限公司	杭州唐古信息科技有限公司
1	技术	结合国家政策要求以及本地医保行业业务现状及特点，对业务现状进行分析，分析须全面深入，目标清晰完整，重点难点分析透彻，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）理解准确、全面深入、合理的，得5分； （2）理解比较准确、有一定深度的，得3分； （3）理解混乱、内容不全面、不合理或未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0
2	技术	住院支付改革运行服务 投标人对住院支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	门诊支付改革运行服务 投标人对门诊支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0
4	技术	大数据分析服务 投标人对大数据分析服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	5.0	1.0	5.0	1.0	5.0	1.0
5	技术	预警监测服务 投标人对预警监测服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	专业培训服务及专家支撑服务 投标人对专业培训服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	5.0	1.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调、绩效考核等方面的控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目项目风险分析及应对方案的针对性、详细性、合理性、可行性，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目在投标文件中需提供详细的应急响应方案，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、专业化人员配备、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	5.0	1.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目的组织机构，人员配备是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、架构清晰，人员配备安排完全符合招标需求的，得5分； （2）设计基本合理、架构基本清晰，人员配备基本满足招标需求的，得3分； （3）设计有部份缺陷，架构模糊，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0
12	技术	根据投标人针对本项目派驻的长期驻场服务团队进行评审： 1、团队中具有中医学人员、药学人员、统计学人员、计算机信息技术人员专业本科及以上学历的每个得1分，此项最高得6分； 2、项目经理具有至少3年（含3年）的支付方式改革类项目管理经验的得2分；3年以下的得1分；其余不得分。【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。 3、其它派驻人员（除项目经理外）中具备地市级及以上医保部门相关支付方式改革类项目从业2年以上经验的，每人加0.5分，最多加2分。 【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。【 【上述所有人员需将相关证明材料（证书、项目合同或从业经验等）的扫描件，并提供投标截止时间前三个月内投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-10	10.0	6.0	7.0	1.0	8.5	2.0	10.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人针对本项目拟派的短期驻场及远程专业服务团队进行评审： 1、具有统计类相关专业硕士研究生及以上学历或具有统计类中级及以上资格（职称）人员的，每1人得0.5分，最高得1分； 2、具有计算机信息技术类相关专业硕士研究生及以上学历或具有计算机信息技术类高级（含副高级）职称的，每1人得0.5分，最高得1分； 3、具有医学或药学专业硕士研究生及以上学历且同时具有医学或药学专中级及以上资格（职称）人员的（须同一人），每1人得1分，最高得1分； 4、具有大数据分析师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 5、具有信息系统项目管理师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 【上述人员同一项目实施人员计1次分值，不重复计分，符合上述要求人员的相关资质证书复印件及投标截止时间前三个月投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-5	5.0	2.0	4.0	0.0	4.5	0.0	5.0	0.0
14	技术	根据投标人配备临床医学、药学、病案学专家团队，具备10名涵盖临床医学、药学、病案学副高级职称的专家，在此基础上，上述专业中每增加1名得0.5分，本项最多得3分。 （提供在本次公开招标公告之日前，投标人与聘用人员签署的有效期内聘用协议，以及专家的专业资格证书复印件，否则不得分）；	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
15	技术	方案讲解演示：根据以往案例，结合本项目情况，根据讲解情况是否符合本项目招标需求进行打分： 1、简述对本次项目需求的理解，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不符合的或不提供不得分； 2、简述实施的方案或思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分； 3、提出下一步提质增效的可行性解决思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分。 每个投标人的讲解视频时间总长不得多于10分钟，超过讲解时间或未按规定递交的，本项不得分。要求语音配合讲解，提供的讲解视频要清晰、格式正确，语音要有准确的字幕。	0-9	7.0	6.0	6.0	0.0	8.0	6.0	7.0	0.0
16	商务	业绩情况： 自2020年1月1日起，投标人成功实施的本项目类似的支付方式改革的案例，每个0.5分，本项满分1分。【须提供项目合同及验收报告复印件做在投标文件中，缺任一项不得分。】	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
17	商务	根据投标人具有下列证书情况进行评审： 1、具有ISO信息安全管理体系认证证书的，得1分； 2、具有ISO隐私信息管理系统认证证书的，得1分； 3、具有ISO数据治理符合性评价证书的，得1分； 4、具有ISO数据存储安全管理体系认证证书的，得1分。 【提供以上资质证书复印件做在投标文件中，未提供或无法证明的不得分。】	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
18	商务	投标人具有本服务项目所需支撑配套的如下服务相关能力，每项得0.5分，最高得3分： 1、大数据决策分析类能力； 2、基金测算管理类能力； 3、DRG支付改革管理类能力； 4、门诊支付改革管理类能力； 5、支付方式待遇监测类能力； 6、医保基金运行分析类能力； 【提供有效期内的相关软件著作权证书复印件做在投标文件中，未提供的不得分。】	0-3	3.0	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	70.0	37.5	62.0	24.0	79.0	27.0	78.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：嘉兴市医疗保障局（2025年度-2027年度）DRGS及门诊支付方式改革第三方服务项目（千秋-JXQQGK（2025）第21号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川久远银海软件股份有限公司	杭州聪宝科技有限公司	武汉金豆医疗数据科技有限公司	杭州天谷信息科技有限公司	北京创智和宇科技有限公司	杭州麟康医疗科技有限公司	国新健康保障服务有限公司	杭州唐古信息科技有限公司
1	技术	结合国家政策要求以及本地医保行业业务现状及特点，对业务现状进行分析，分析须全面深入，目标清晰完整，重点难点分析透彻，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）理解准确、全面深入、合理的，得5分； （2）理解比较准确、有一定深度的，得3分； （3）理解混乱、内容不全面、不合理或未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
2	技术	住院支付改革运行服务 投标人对住院支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	门诊支付改革运行服务 投标人对门诊支付改革运行服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
4	技术	大数据分析服务 投标人对大数据分析服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	预警监测服务 投标人对预警监测服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	专业培训服务及专家支撑服务 投标人对专业培训服务需求的响应情况，应详细阐述服务内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据投标人针对本项目的进度控制、质量控制、变更控制、信息管理、文档管理、沟通协调、绩效考核等方面的控制措施，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目项目风险分析及应对方案的针对性、详细性、合理性、可行性，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目在投标文件中需提供详细的应急响应方案，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供技术支持及售后运维服务方案，包括本地化服务方案、专业化人员配备、服务内容、响应时间、故障处理、服务质量保证等内容，根据其是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、可行性高，阐述清晰的，得5分； （2）设计基本合理，方案基本可行的，得3分； （3）设计有部份缺陷，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的组织机构，人员配备是否与采购需求符合性或匹配度进行打分： （1）设计合理、架构清晰，人员配备安排完全符合招标需求的，得5分； （2）设计基本合理、架构基本清晰，人员配备基本满足招标需求的，得3分； （3）设计有部份缺陷，架构模糊，有可能影响项目实施的1分； （4）未提供，不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
12	技术	根据投标人针对本项目派驻的长期驻场服务团队进行评审： 1、团队中具有中医学人员、药学人员、统计学人员、计算机信息技术人员专业本科及以上学历的每个得1分，此项最高得6分； 2、项目经理具有至少3年（含3年）的支付方式改革类项目管理经验的得2分；3年以下的得1分；其余不得分。【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目实施过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。 3、其它派驻人员（除项目经理外）中具备地市级及以上医保部门相关支付方式改革类项目从业2年以上经验的，每人加0.5分，最多加2分。 【提供有效证明材料复印件做在投标文件中】投标人如若中标，在项目施工过程中不得更换，如确需更换的需更换同等档次人员，并需采购单位同意。】 【上述所有人员需将相关证明材料（证书、项目合同或从业经验等）的扫描件，并提供投标截止时间前三个月内投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-10	10.0	6.0	7.0	1.0	8.5	2.0	10.0	2.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	根据投标人针对本项目拟派的短期驻场及远程专业服务团队进行评审： 1、具有统计类相关专业硕士研究生及以上学历或具有统计类中级及以上资格（职称）人员的，每1人得0.5分，最高得1分； 2、具有计算机信息技术类相关专业硕士研究生及以上学历或具有计算机信息技术类高级（含副高级）职称的，每1人得0.5分，最高得1分； 3、具有医学或药学专业硕士研究生及以上学历且同时具有医学或药学专中级及以上资格（职称）人员的（须同一人），每1人得1分，最高得1分； 4、具有大数据分析师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 5、具有信息系统项目管理师高级的人员，每1人得1分，最高得1分； 【上述人员同一项目实施人员计1次分值，不重复计分，符合上述要求人员的相关资质证书复印件及投标截止时间前三个月投标人（含分公司）为其缴纳社保证明复印件做在投标文件中，否则不得分。】	0-5	5.0	2.0	4.0	0.0	4.5	0.0	5.0	0.0
14	技术	根据投标人配备临床医学、药学、病案学专家团队，具备10名涵盖临床医学、药学、病案学副高级职称的专家，在此基础上，上述专业中每增加1名得0.5分，本项最多得3分。 （提供在本次公开招标公告之日前，投标人与聘用人员签署的有效期内聘用协议，以及专家的专业资格证书复印件，否则不得分）；	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
15	技术	方案讲解演示：根据以往案例，结合本项目情况，根据讲解情况是否符合本项目招标需求进行打分： 1、简述对本次项目需求的理解，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不符合的或不提供不得分； 2、简述实施的方案或思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分； 3、提出下一步提质增效的可行性解决思路，全部符合采购需求的3分，部分符合的得2分，不提供不得分。 每个投标人的讲解视频时间总长不得多于10分钟，超过讲解时间或未按规定递交的，本项不得分。要求语音配合讲解，提供的讲解视频要清晰、格式正确，语音要有准确的字幕。	0-9	7.0	6.0	6.0	0.0	8.0	6.0	7.0	0.0
16	商务	业绩情况： 自2020年1月1日起，投标人成功实施的本项目类似的支付方式改革的案例，每个0.5分，本项满分1分。【须提供项目合同及验收报告复印件做在投标文件中，缺任一项不得分。】	0-1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0
17	商务	根据投标人具有下列证书情况进行评审： 1、具有ISO信息安全管理体系认证证书的，得1分； 2、具有ISO隐私信息管理系统认证证书的，得1分； 3、具有ISO数据治理符合性评价证书的，得1分； 4、具有ISO数据存储安全管理体系认证证书的，得1分。 【提供以上资质证书复印件做在投标文件中，未提供或无法证明的不得分。】	0-4	2.0	1.0	4.0	2.0	4.0	0.0	4.0	0.0
18	商务	投标人具有本服务项目所需支撑配套的如下服务相关能力，每项得0.5分，最高得3分： 1、大数据决策分析类能力； 2、基金测算管理类能力； 3、DRG支付改革管理类能力； 4、门诊支付改革管理类能力； 5、支付方式待遇监测类能力； 6、医保基金运行分析类能力； 【提供有效期内的相关软件著作权证书复印件做在投标文件中，未提供的不得分。】	0-3	3.0	1.5	3.0	0.0	3.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-90	76.0	49.5	64.0	36.0	87.0	41.0	80.0	35.0

专家（签名）：