

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年莲都区教师素养提升工程服务项目（第二次）（浙建航磋商2025140号-1）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京继教网教育科技有限公司	宁波怡乐教育科技有限公司	百年树人网（杭州）教育科技有限公司
1	商务	业绩（1.5分）自2022年1月1日起至磋商截止之日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注： 1）须将有效合同扫描件导入资信及商务文件中，否则不得分。 2）是否属于类似业绩认定由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1.5	1.5	1.5	1.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目背景、需求理解和认识的透彻性、准确性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.5	3.5	4.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目服务目标分析理解，对工作范围及工作任务理解的透彻性、准确性、针对性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-4	4.0	3.5	4.0
3.1	技术	课程方案及安排： 根据供应商提供的课程方案及安排内容详细完整程度，特色鲜明，合理针对，且能有效提升参训学员专业技能和综合素质的，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	提升目标方案： 根据供应商对提升阶段性目标及总体目标把握的科学性、准确性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0
3.3	技术	项目提升方式： 根据供应商提供的提升方式（含授课形式、研讨交流等形式）的合理性、针对性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.5
3.4	技术	安全保障措施： 根据供应商提供针对本项目制定现场安全管理组织协调能力等安全保障措施的全面性、可行性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0
3.5	技术	项目所需场地环境及设备配备方案： 根据供应商提供所需项目提升场地环境（理论教室桌椅等）宽敞、明亮、舒适程度，专业设施（投影、音响、直播设备等）、设备配备的操作性能、稳定性、齐全性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.5
3.6	技术	生活服务方案： 根据供应商对人员在提升期间的生活与服务的重视程度，是否有明确相应职责等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.5	3.5
3.7	技术	进度把控方案： 根据供应商针对本项目执行整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握程度等情况的合理性、严谨性、完整性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	3.5
3.8	技术	质量控制方案： 根据供应商提供的质量控制方案的完整性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人具有3个类似项目实施经验的得5分；具有2个类似项目实施经验的得3分；具有1个类似项目实施经验的得1分，无经验的不得分。 注： 1. 相关证明材料扫描件导入资信及商务文件中，否则不得分； 2. 是否属于类似业绩认定由磋商小组根据业绩的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据供应商拟派本项目的服务团队人员配备、运营专员的相应专业技术水平及工作经历情况和岗位安排的合理性、可行性以及匹配程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商拟投入本项目的师资情况（包括师资人员的数量、职称、工作岗位与项目的匹配度等内容）匹配程度是否满足采购需求的，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	3.5
5	技术	管理制度（4.5分） 根据供应商的各项管理制度（含教学管理、教师管理、学员管理、档案管理、卫生管理、设备管理、学员考评制度、跟踪指导服务制度、安全管理制度等）的健全程度，层次分明，权责明确分离，，执行力强以及内部监督系统的完善性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-4.5	4.0	3.0	4.0
6.1	技术	根据供应商对项目预期效果、培训效果、回访效果、回访跟进效果、预期效果等，拟采取的服务模式及措施完整且合理，根据其承诺、优势、响应速度、结果反馈时间的可行、合理、全面，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.5
6.2	技术	根据供应商提供的后勤保障内容、保障措施等，内容合理、严谨、完整的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.5	3.5
7	技术	突发事件应急预案（5分） 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决速度以及处理方案可靠、周密的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-85	72.0	53.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年莲都区教师素养提升工程服务项目（第二次）（浙建航磋商2025140号-1）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京继教网教育科技发展有限公司	宁波怡乐教育科技有限公司	百年树人网（杭州）教育科技有限公司
1	商务	业绩（1.5分）自2022年1月1日起至磋商截止之日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注： 1）须将有效合同扫描件导入资信及商务文件中，否则不得分。 2）是否属于类似业绩认定由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1.5	1.5	1.5	1.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目背景、需求理解和认识的透彻性、准确性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目服务目标分析理解，对工作范围及工作任务理解的透彻性、准确性、针对性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-4	4.0	3.0	3.0
3.1	技术	课程方案及安排： 根据供应商提供的课程方案及安排内容详细完整程度，特色鲜明，合理针对，且能有效提升参训学员专业技能和综合素质的，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	提升目标方案： 根据供应商对提升阶段性目标及总体目标把握的科学性、准确性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	3.0	2.0
3.3	技术	项目提升方式： 根据供应商提供的提升方式（含授课形式、研讨交流等形式）的合理性、针对性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0
3.4	技术	安全保障措施： 根据供应商提供针对本项目制定现场安全管理组织协调能力等安全保障措施的全面性、可行性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0
3.5	技术	项目所需场地环境及设备配备方案： 根据供应商提供所需项目提升场地环境（理论教室桌椅等）宽敞、明亮、舒适程度，专业设施（投影、音响、直播设备等）、设备配备的操作性能、稳定性、齐全性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	4.0
3.6	技术	生活服务方案： 根据供应商对人员在提升期间的生活与服务的重视程度，是否有明确相应职责等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	3.0
3.7	技术	进度把控方案： 根据供应商针对本项目执行整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握程度等情况的合理性、严谨性、完整性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	3.0	3.0
3.8	技术	质量控制方案： 根据供应商提供的质量控制方案的完整性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人具有3个类似项目实施经验的得5分；具有2个类似项目实施经验的得3分；具有1个类似项目实施经验的得1分，无经验的不得分。 注： 1. 相关证明材料扫描件导入资信及商务文件中，否则不得分； 2. 是否属于类似业绩认定由磋商小组根据业绩的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据供应商拟派本项目的服务团队人员配备、运营专员的相应专业技术水平及工作经历情况和岗位安排的合理性、可行性以及匹配程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	4.0	2.0
4.3	技术	根据供应商拟投入本项目的师资情况（包括师资人员的数量、职称、工作岗位与项目的匹配度等内容）匹配程度是否满足采购需求的，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	2.0
5	技术	管理制度（4.5分） 根据供应商的各项管理制度（含教学管理、教师管理、学员管理、档案管理、卫生管理、设备管理、学员考评制度、跟踪指导服务制度、安全管理制度等）的健全程度，层次分明，权责明确分离，，执行力强以及内部监督系统的完善性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-4.5	4.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据供应商对项目预期效果、培训效果、回访效果、回访跟进效果、预期效果等，拟采取的服务模式及措施完整且合理，根据其承诺、优势、响应速度、结果反馈时间的可行、合理、全面，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	2.0
6.2	技术	根据供应商提供的后勤保障内容、保障措施等，内容合理、严谨、完整的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	突发事件应急预案（5分） 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决速度以及处理方案可靠、周密的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	3.0	2.0
合计			0-85	73.5	52.5	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年莲都区教师素养提升工程服务项目（第二次）（浙建航磋商2025140号-1）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京继教网教育科技有限公司	宁波怡乐教育科技有限公司	百年树人网（杭州）教育科技有限公司
1	商务	业绩（1.5分）自2022年1月1日起至磋商截止之日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分。 注： 1）须将有效合同扫描件导入资信及商务文件中，否则不得分。 2）是否属于类似业绩认定由磋商小组根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1.5	1.5	1.5	1.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目背景、需求理解和认识的透彻性、准确性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	2.0	2.0
2.2	技术	根据投标人针对本项目服务目标分析理解，对工作范围及工作任务理解的透彻性、准确性、针对性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-4	3.5	2.5	3.0
3.1	技术	课程方案及安排： 根据供应商提供的课程方案及安排内容详细完整程度，特色鲜明，合理针对，且能有效提升参训学员专业技能和综合素质的，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.5
3.2	技术	提升目标方案： 根据供应商对提升阶段性目标及总体目标把握的科学性、准确性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	5.0	3.5	3.0
3.3	技术	项目提升方式： 根据供应商提供的提升方式（含授课形式、研讨交流等形式）的合理性、针对性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.5	2.5	2.5
3.4	技术	安全保障措施： 根据供应商提供针对本项目制定现场安全管理组织协调能力等安全保障措施的全面性、可行性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0）	0-5	4.5	2.0	2.0
3.5	技术	项目所需场地环境及设备配备方案： 根据供应商提供所需项目提升场地环境（理论教室桌椅等）宽敞、明亮、舒适程度，专业设施（投影、音响、直播设备等）、设备配备的操作性能、稳定性、齐全性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.5	1.5
3.6	技术	生活服务方案： 根据供应商对人员在提升期间的生活与服务的重视程度，是否有明确相应职责等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	2.0	1.5
3.7	技术	进度把控方案： 根据供应商针对本项目执行整体工作阶段及任务划分、关键时间节点把握程度等情况的合理性、严谨性、完整性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	3.0	1.5
3.8	技术	质量控制方案： 根据供应商提供的质量控制方案的完整性、合理性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	2.5	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	根据供应商拟投入本项目的项目负责人具有3个类似项目实施经验的得5分；具有2个类似项目实施经验的得3分；具有1个类似项目实施经验的得1分，无经验的不得分。 注： 1. 相关证明材料扫描件导入资信及商务文件中，否则不得分； 2. 是否属于类似业绩认定由磋商小组根据业绩的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-5	5.0	0.0	0.0
4.2	技术	根据供应商拟派本项目的服务团队人员配备、运营专员的相应专业技术水平及工作经历情况和岗位安排的合理性、可行性以及匹配程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.5	3.5
4.3	技术	根据供应商拟投入本项目的师资情况（包括师资人员的数量、职称、工作岗位与项目的匹配度等内容）匹配程度是否满足采购需求的，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	5.0	4.0	1.0
5	技术	管理制度（4.5分） 根据供应商的各项管理制度（含教学管理、教师管理、学员管理、档案管理、卫生管理、设备管理、学员考评制度、跟踪指导服务制度、安全管理制度等）的健全程度，层次分明，权责明确分离，，执行力强以及内部监督系统的完善性等，由评委根据对应分值进行打分。（分值：4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-4.5	4.5	2.0	2.0
6.1	技术	根据供应商对项目预期效果、培训效果、回访效果、回访跟进效果、预期效果等，拟采取的服务模式及措施完整且合理，根据其承诺、优势、响应速度、结果反馈时间的可行、合理、全面，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.5	4.0	2.5
6.2	技术	根据供应商提供的后勤保障内容、保障措施等，内容合理、严谨、完整的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	3.0	3.5
7	技术	突发事件应急预案（5分） 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决速度以及处理方案可靠、周密的，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	5.0	2.0	3.5
合计			0-85	76.0	46.5	39.5

专家（签名）：