

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森(浙江)建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量安全管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的项目质量安全管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	64.0	61.0	62.0	61.0	61.0	61.0	77.0	60.0	61.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-80	65.0	63.0	63.0	65.0	63.0	63.0	62.0	61.0	42.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森(浙江)建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	57.0	56.0	57.0	56.0	57.0	58.0	56.0	56.0	64.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
合计			0-80	57.0	56.0	56.0	62.0	57.0	57.0	57.0	56.0	31.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森(浙江)建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-80	61.0	59.0	62.0	61.0	62.0	61.0	61.0	62.0	75.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	5.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0
合计			0-80	62.0	61.0	62.0	75.0	61.0	60.0	59.0	59.0	33.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森(浙江)建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
合计			0-80	52.0	51.0	52.0	52.0	52.0	51.0	50.0	54.0	73.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	55.0	52.0	53.0	51.0	54.0	56.0	50.0	52.0	36.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森(浙江)建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	5.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0
合计			0-80	50.0	44.0	63.0	51.0	53.0	48.0	66.0	59.0	75.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
合计			0-80	52.0	49.0	51.0	59.0	53.0	57.0	42.0	46.0	34.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森（浙江）建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0	2.0	3.0	5.0	4.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	5.0	2.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	5.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	5.0	4.0	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	61.0	60.0	62.0	56.0	59.0	57.0	55.0	60.0	66.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	5.0	3.0	3.0	2.0	4.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	2.0	4.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	2.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	5.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0	5.0	5.0	4.0	5.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	2.0	5.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	57.0	52.0	57.0	60.0	53.0	70.0	52.0	55.0	42.0	55.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州进通城市管理有限公司	浙江宏悦环境服务有限公司	杭州玉露环境工程有限公司	润富(温州)城市运营有限公司	中森(浙江)建设管理有限公司	温州市中杰环境工程有限公司	浙江唯诚物业服务有限公司	浙江日新环境技术有限公司	浙江恒达环境工程有限公司	浙江利东环境工程有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	1.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	2.0	3.0	4.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	5.0	3.0	5.0	4.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	3.0	4.0	1.0	4.0	3.0	5.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	2.0	4.0	2.0	4.0	5.0	5.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	2.0	3.0	4.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-80	71.0	50.0	68.0	51.0	68.0	55.0	75.0	51.0	62.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：平阳县萧江镇城区永乐路及以南2025-2026年度道路清扫保洁服务项目（YRCG-GK-2025051401）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	恒清环境科技有限公司	兴力洁道路保洁集团有限公司	浙江始祖鸟环境工程有限公司	温州臻尚建设有限公司	浙江中邦道路保洁有限公司	浙江绿意美环境工程有限公司	温州市黄河物业管理有限公司	温州久良保洁有限公司	广州市隧成建业物业发展有限公司	温州中环洁汇环境科技有限公司
1	商务	根据供应商2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过的类似业绩。每提供一个得1分。最高得2分。（同一项目续签的只算一个） 注：证明材料提供合同复印件并加盖投标单位公章扫描上传。若合同未能体现项目特征指标的，则另行提供佐证材料。同个合同续签不重复计分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
2	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析的针对性、明确性，进行打分。 ①评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状的分析等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据各投标供应商提出的针对本项目保洁现状实施措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0
3	技术	根据投标供应商提出的针对本项目保洁服务的重点难点提出的解决方案是否科学可行，进行打分。 ①评标委员会会根据现状调查与特点、难点、突发情况等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会会根据做出的具体承诺及所采用的流程、标准、具体实施计划等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系、监管考核配合方案等进行综合打分。 ①评标委员会会根据投标供应商提供的项目质量管理体系、项目组织管理体系等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提供的监管考核配合方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施与承诺是否科学合理，进行打分 ①评标委员会会根据评投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取的各项措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会会根据投标供应商提出的为确保项目顺利交接和平稳过渡所采取承诺等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划进行打分，拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备是否合理，作业计划、排班是否详细，可行性强。 ①评标委员会根据投标供应商提供的道路清扫保洁的工作排班、时间安排和分工计划等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供拟投入的管理、作业人员、作业设备、作业工具、耗材等所投入的数量、概况及力度、人员配备等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案，进行打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的完整性与可行性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的市政设施及环卫设施清洁方案的技术创新性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类及清运方案等进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的分类方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的垃圾清运及辖区内无主建筑垃圾及大件垃圾的清运方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的完整性等方面进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的小广告清理的实施方案的可行性等方面进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标供应商提供的公厕保洁的实施方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁频率与覆盖范围等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公厕保洁实施方案的清洁标准与质量等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标供应商提供的农村、社区的清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的农村清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的社区清扫保洁方案的作业范围与频次、人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标供应商提供公园、广场、绿化带清扫保洁方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的作业范围与频次等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的公园、广场、绿化带清扫保洁方案的人员与设备配置等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0
13	技术	根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案、分类压缩方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的垃圾分类收集、垃圾分类运输方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的分类压缩方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施及赔偿方案措施进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故善后措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的针对本项目制定的安全事故赔偿方案措施等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	1.0	3.0
15	技术	根据投标供应商提供的安全文明作业和环境保护管理措施方案，进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的安全文明作业措施方案等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的环境保护管理措施方案等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	1.0	3.0
16	技术	根据投标供应商提供的各项规章制度、内部岗位责任制度、管理制度、考核制度及标准，由评委评分。 ①评标委员会根据投标供应商提供各项规章制度、内部岗位责任制度等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供管理制度、考核制度及标准等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	1.0	2.0
17	技术	根据投标供应商提供的针对突发事件、台风、暴雨等天气影响，防台防汛期间，创优评优和突击检查、重大节假日或活动等特殊情况制定的应急处置方案进行综合打分。 ①评标委员会根据投标供应商提供的预案完整性等方面合理性进行评分（评分范围2、1、0） ②评标委员会根据投标供应商提供的处置措施等方面合理性进行评分（评分范围3、2、1、0）	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0
合计			0-80	58.0	48.0	48.0	56.0	57.0	56.0	43.0	42.0	31.0	43.0

专家（签名）：