

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市地籍图形数据服务提升项目（一期）（浙金丽招2025042号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司
1	商务	供应商业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须将合同扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	项目现状需求分析： 1. 针对本项目的现状分析是否明确、合理、有针对性以及业务现状熟悉程度，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）3	0-3	1.5	2.5	1.0
3	技术	项目现状需求分析： 2. 针对本项目的需求分析是否准确、全面、有针对性以及业务需求熟悉程度，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.5	1.5
4	技术	项目总体设计： 1. 根据供应商提供的项目整体架构，考察架构的全面性、合理性、可行性和用户体验，考量是否符合部、省两级对新时代地籍的总体业务要求，是否与现有成果紧密衔接，是否与现有登记系统、原权籍调查系统等内外部系统有清晰的交互设计，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.0	2.0	1.0
5	技术	项目总体设计： 2. 根据供应商提供的网络架构设计，是否符合数据安全设计要求对涉密数据进行安全防护，以及市县两级以及内外网数据交互设计的合理性和实时性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.5	1.5
6	技术	技术方案： 1. 根据供应商提供的地籍数据库扩展提升服务方案，方案的地籍数据库扩展提升是否满足地籍管理业务需求、性能需求、安全可控需求，是否考虑充分利用不动产登记等现状核心数据，提高项目执行效率，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	1.5
7	技术	技术方案： 2. 根据供应商提供的多数据源图层集成管理服务提升方案，方案的图层集中可视化管理的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	1.0
8	技术	技术方案： 3. 根据供应商提供的专项地籍成果数据统计分析服务提升方案，方案的国有建设用地、宅基地和集体建设用地类的决策统计分析是否体现地籍调查管理业务需求，以及针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.0	2.5	1.0
9	技术	技术方案： 4. 根据供应商提供的多图层叠加分析服务提升方案，方案对地籍数据资源的空间分析能力，是否满足产权底板应用场景需求，以及针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.5	1.0
10	技术	技术方案： 5. 根据供应商提供的提供统一赋码服务提升方案，方案的全流程、全业务统一配置不动产单元号的可行性、科学性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	技术方案： 6.根据供应商提供的数据更新流程提升服务方案，方案更新机制的合理性、可行性，确权登记数据的现势性、有效性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	2.0
12	技术	技术方案： 7.根据供应商提供的“一码关联”场景集成服务提升方案，方案与“源于地籍、归于地籍”实现理念的契合度，土地管理信息共享交换的实时性、可靠性，以及最终对不动产登记的服务提升情况，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
13	技术	技术方案： 8.根据供应商提供的地籍一张图对内共享服务提升方案，方案的地籍调查数据对内共享集成应用的效率性、标准性，图形服务管理的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	3.0	2.5
14	技术	技术方案： 9.根据供应商提供的地籍成果数据向上汇交服务提升方案，方案数据汇交的实时性、安全性，以及监管机制的合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
15	技术	技术方案： 10.根据供应商提供的地籍数据应用情况综合分析服务提升方案，方案全局监管的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	1.0	1.5	1.0
16	技术	技术方案： 11.根据供应商提供的农经权业务专项提升服务方案，对农经权业务专项管理与整体全流程地籍调查管理的管理适配性、操作可行性、业务规范性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.0
17	技术	技术方案： 12.根据供应商提供的林权业务专项提升服务方案，对林权业务专项管理与整体全流程地籍调查管理的管理适配性、操作可行性、业务规范性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.5
18	技术	项目组织实施方案： 根据供应商针对本项目的工作部署及工作进度安排，提出项目组织实施方案，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	3.0
19	技术	项目团队： 根据供应商拟派的人员配备方案，是否拥有完善的服务团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	3.0
20	技术	质量保障措施： 根据供应商对本项目的质量承诺以及质量保障措施等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	2.5
21	技术	验收方案： 针对本项目提供的验收方案是否明确、合理可行且针对性强，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	1.0	1.5	1.0
22	技术	突发事件应急预案： 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、应急的响应速度以及处理方案等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.5	2.0
23	技术	售后服务方案： 针对本项目提供的售后服务的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的技术支持和维护能力情况等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
合计			0-85	48.5	68.5	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市地籍图形数据服务提升项目（一期）（浙金丽招2025042号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司
1	商务	供应商业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须将合同扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	项目现状需求分析： 1. 针对本项目的现状分析是否明确、合理、有针对性以及业务现状熟悉程度，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）3	0-3	2.0	3.0	2.0
3	技术	项目现状需求分析： 2. 针对本项目的需求分析是否准确、全面、有针对性以及业务需求熟悉程度，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	1.5
4	技术	项目总体设计： 1. 根据供应商提供的项目整体架构，考察架构的全面性、合理性、可行性和用户体验，考量是否符合部、省两级对新时代地籍的总体业务要求，是否与现有成果紧密衔接，是否与现有登记系统、原户籍调查系统等内外部系统有清晰的交互设计，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.0	2.5	1.5
5	技术	项目总体设计： 2. 根据供应商提供的网络架构设计，是否符合数据安全设计要求对涉密数据进行安全防护，以及市县两级以及内外网数据交互设计的合理性和实时性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.5	1.5
6	技术	技术方案： 1. 根据供应商提供的地籍数据库扩展提升服务方案，方案的地籍数据库扩展提升是否满足地籍管理业务需求、性能需求、安全可控需求，是否考虑充分利用不动产登记等现状核心数据，提高项目执行效率，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
7	技术	技术方案： 2. 根据供应商提供的多数据源图层集成管理服务提升方案，方案的图层集中可视化管理的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	3.0	2.0
8	技术	技术方案： 3. 根据供应商提供的专项地籍成果数据统计分析服务提升方案，方案的国有建设用地、宅基地和集体建设用地类的决策统计分析是否体现地籍调查管理业务需求，以及针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	3.0	1.5
9	技术	技术方案： 4. 根据供应商提供的多图层叠加分析服务提升方案，方案对地籍数据资源的空间分析能力，是否满足产权底板应用场景需求，以及针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	1.5	2.5	2.0
10	技术	技术方案： 5. 根据供应商提供的提供统一赋码服务提升方案，方案的全流程、全业务统一配置不动产单元号的可行性、科学性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	技术方案： 6.根据供应商提供的数据更新流程提升服务方案，方案更新机制的合理性、可行性，确权登记数据的现势性、有效性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	技术方案： 7.根据供应商提供的“一码关联”场景集成服务提升方案，方案与“源于地籍、归于地籍”实现理念的契合度，土地管理信息共享交换的实时性、可靠性，以及最终对不动产登记的服务提升情况，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	技术方案： 8.根据供应商提供的地籍一张图对内共享服务提升方案，方案的地籍调查数据对内共享集成应用的效率性、标准性，图形服务管理的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	4.0	3.0
14	技术	技术方案： 9.根据供应商提供的地籍成果数据向上汇交服务提升方案，方案数据汇交的实时性、安全性，以及监管机制的合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	3.0	2.0
15	技术	技术方案： 10.根据供应商提供的地籍数据应用情况综合分析服务提升方案，方案全局监管的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	1.0	2.0	1.0
16	技术	技术方案： 11.根据供应商提供的农经权业务专项提升服务方案，对农经权业务专项管理与整体全流程地籍调查管理的管理适配性、操作可行性、业务规范性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
17	技术	技术方案： 12.根据供应商提供的林权业务专项提升服务方案，对林权业务专项管理与整体全流程地籍调查管理的管理适配性、操作可行性、业务规范性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	3.0
18	技术	项目组织实施方案： 根据供应商针对本项目的工作部署及工作进度安排，提出项目组织实施方案，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
19	技术	项目团队： 根据供应商拟派的人员配备方案，是否拥有完善的服务团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	5.0	3.0
20	技术	质量保障措施： 根据供应商对本项目的质量承诺以及质量保障措施等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
21	技术	验收方案： 针对本项目提供的验收方案是否明确、合理可行且针对性强，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	2.0	2.0	2.0
22	技术	突发事件应急预案： 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、应急的响应速度以及处理方案等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.0	2.0
23	技术	售后服务方案： 针对本项目提供的售后服务的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的技术支持和维护能力情况等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	52.0	72.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市地籍图形数据服务提升项目（一期）（浙金丽招2025042号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京世纪安图数码科技发展有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州佳佑信息工程有限公司
1	商务	供应商业绩： 自2022年1月1日起至投标截止之日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一个得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须将合同扫描件加盖公章后导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于类似项目由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.0
2	技术	项目现状需求分析： 1. 针对本项目的现状分析是否明确、合理、有针对性以及业务现状熟悉程度，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）3	0-3	2.0	3.0	2.0
3	技术	项目现状需求分析： 2. 针对本项目的需求分析是否准确、全面、有针对性以及业务需求熟悉程度，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	2.5
4	技术	项目总体设计： 1. 根据供应商提供的项目整体架构，考察架构的全面性、合理性、可行性和用户体验，考量是否符合部、省两级对新时代地籍的总体业务要求，是否与现有成果紧密衔接，是否与现有登记系统、原户籍调查系统等内外部系统有清晰的交互设计，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	2.5	2.5
5	技术	项目总体设计： 2. 根据供应商提供的网络架构设计，是否符合数据安全设计要求对涉密数据进行安全防护，以及市县两级以及内外网数据交互设计的合理性和实时性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.0	3.0	2.5
6	技术	技术方案： 1. 根据供应商提供的地籍数据库扩展提升服务方案，方案的地籍数据库扩展提升是否满足地籍管理业务需求、性能需求、安全可控需求，是否考虑充分利用不动产登记等现状核心数据，提高项目执行效率，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	技术方案： 2. 根据供应商提供的多数据源图层集成管理服务提升方案，方案的图层集中可视化管理的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5
8	技术	技术方案： 3. 根据供应商提供的专项地籍成果数据统计分析服务提升方案，方案的国有建设用地、宅基地和集体建设用地类的决策统计分析是否体现地籍调查管理业务需求，以及针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	2.5
9	技术	技术方案： 4. 根据供应商提供的多图层叠加分析服务提升方案，方案对地籍数据资源的空间分析能力，是否满足产权底板应用场景需求，以及针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	3.0	2.5	2.0
10	技术	技术方案： 5. 根据供应商提供的提供统一赋码服务提升方案，方案的全流程、全业务统一配置不动产单元号的可行性、科学性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	技术方案： 6. 根据供应商提供的数据更新流程提升服务方案，方案更新机制的合理性、可行性，确权登记数据的现势性、有效性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.5
12	技术	技术方案： 7. 根据供应商提供的“一码关联”场景集成服务提升方案，方案与“源于地籍、归于地籍”实现理念的契合度，土地管理信息共享交换的实时性、可靠性，以及最终对不动产登记的服务提升情况，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
13	技术	技术方案： 8. 根据供应商提供的地籍一张图对内共享服务提升方案，方案的地籍调查数据对内共享集成应用的效率性、标准性，图形服务管理的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.5	3.5	3.0
14	技术	技术方案： 9. 根据供应商提供的地籍成果数据向上汇交服务提升方案，方案数据汇交的实时性、安全性，以及监管机制的合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	3.0	3.0	2.5
15	技术	技术方案： 10. 根据供应商提供的地籍数据应用情况综合分析服务提升方案，方案全局监管的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	2.0	2.0	1.5
16	技术	技术方案： 11. 根据供应商提供的农经权业务专项提升服务方案，对农经权业务专项管理与整体全流程地籍调查管理的管理适配性、操作可行性、业务规范性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
17	技术	技术方案： 12. 根据供应商提供的林权业务专项提升服务方案，对林权业务专项管理与整体全流程地籍调查管理的管理适配性、操作可行性、业务规范性等，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.5	4.5	4.0
18	技术	项目组织实施方案： 根据供应商针对本项目的工作部署及工作进度安排，提出项目组织实施方案，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.0
19	技术	项目团队： 根据供应商拟派的人员配备方案，是否拥有完善的服务团队，团队人员配置及职责分工是否明确，以及配备人员综合素质、是否满足采购需求等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	3.5
20	技术	质量保障措施： 根据供应商对本项目的质量承诺以及质量保障措施等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	4.0	3.0
21	技术	验收方案： 针对本项目提供的验收方案是否明确、合理可行且针对性强，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：2、1.5、1、0.5、0分）	0-2	1.5	2.0	2.0
22	技术	突发事件应急预案： 根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、应急的响应速度以及处理方案等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-3	2.5	2.5	1.5
23	技术	售后服务方案： 针对本项目提供的售后服务的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的技术支持和维护能力情况等，方案的针对性、合理性、可行性，由评委进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	3.5
合计			0-85	67.5	76.0	64.5

专家（签名）：