

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市椒江润林蔬菜配送有限公司 | 台州天鲜农业发展有限公司 | 浙江校园如海贸易有限公司 | 浙江融合致远供应链管理有限公司 | 台州小背篓食品有限公司 | 台州市景之然蔬菜配送有限公司 | 嘉兴市万季果蔬菜配送有限公司 | 台州吉华盛商贸股份有限公司 | 台州市三和连锁超市有限公司 | 乐禾食品（温岭）有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|---------------|---------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 4.0 | 2.4 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | 1.9 | 1.4 | 1.5 | 1.6 | 1.3 | 1.8 | 0.7 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 7 | 商务 | <p>(1) 投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m²的仓库的得500m²的仓库的得1分，在500m²基础上每增加300m²得0.5分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或提供能体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> <p>(2) 投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。</p> <p>【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | <p>配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分：</p> <p>投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分；</p> <p>投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。</p> | 0-4 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.4 | 3.5 | 3.3 | 3.0 | 3.3 | 3.7 | 3.0 |
| 9 | 商务 | <p>投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）：</p> <p>货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分；</p> <p>货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分；</p> <p>货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。</p> | 0-12 | 10.0 | 10.5 | 10.3 | 10.5 | 10.2 | 10.4 | 10.1 | 10.5 | 11.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | <p>根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分：</p> <p>方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分；</p> <p>方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分；</p> <p>方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。</p> <p>注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价）</p> | 0-8 | 6.0 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 6.4 | 6.2 | 6.6 | 7.0 | 3.0 |
| 11 | 商务 | <p>相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分：</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 3.5 | 3.6 | 3.5 | 3.7 | 3.8 | 1.6 |
| 12 | 商务 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分：</p> <p>售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得2-4分；</p> <p>售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得1-1.9分；</p> <p>售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 3.2 | 3.0 | 3.3 | 3.4 | 3.1 | 3.3 | 3.3 | 3.4 | 3.5 | 2.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.0 | 2.2 | 2.2 | 2.4 | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 2.5 | 2.6 | 2.0 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.0 | 2.1 | 2.5 | 2.2 | 2.0 | 2.3 | 2.5 | 2.7 | 2.8 | 2.2 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 (提供承诺函，格式自拟) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 51.9 | 53.1 | 53.6 | 54.0 | 52.2 | 53.0 | 50.9 | 54.0 | 56.2 | 30.4 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江鑫凯达农产品有限公司 | 浙江景岭农产品有限公司 | 浙江厚米农业发展有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分。（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.6 | 1.7 | 1.5 |
| 7 | 商务 | （1）投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m ² 的仓库的得500m ² 的仓库的得1分，在500m ² 基础上每增加300m ² 得0.5分，最高得3分。 【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或能提供体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 （2）投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。 【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分： 投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分； 投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。 | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 |
| 9 | 商务 | 投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）： 货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分； 货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分； 货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。 | 0-12 | 10.0 | 10.3 | 10.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分： 方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分； 方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分； 方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。 注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价） | 0-8 | 6.0 | 6.2 | 6.5 |
| 11 | 商务 | 相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分： 投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。 | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 |
| 12 | 商务 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分： 售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得 2-4分； 售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得 1-1.9分； 售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得 0-0.9分。 | 0-4 | 3.2 | 3.2 | 3.3 |
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.0 | 2.2 | 2.3 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.0 | 2.1 | 2.2 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 （提供承诺函，格式自拟） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 51.3 | 52.7 | 50.8 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市椒江润林蔬菜配送有限公司 | 台州天鲜农业发展有限公司 | 浙江校园如海贸易有限公司 | 浙江融合致远供应链管理有限公司 | 台州小背篓食品有限公司 | 台州市景之然蔬菜配送有限公司 | 嘉兴市万季果蔬菜配送有限公司 | 台州吉盛商贸股份有限公司 | 台州市三和连超市有限公司 | 乐禾食品（温岭）有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 4.0 | 2.4 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.3 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 商务 | <p>(1) 投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m²的仓库的得500m²的仓库的得1分，在500m²基础上每增加300m²得0.5分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或提供能体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> <p>(2) 投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。</p> <p>【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | <p>配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分：</p> <p>投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分；</p> <p>投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。</p> | 0-4 | 3.0 | 2.2 | 2.0 | 2.0 | 1.5 | 2.0 | 1.5 | 2.2 | 3.2 | 1.5 |
| 9 | 商务 | <p>投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）：</p> <p>货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分；</p> <p>货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分；</p> <p>货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。</p> | 0-12 | 8.7 | 7.3 | 8.1 | 6.8 | 6.5 | 8.6 | 3.8 | 7.6 | 8.5 | 2.9 |
| 10 | 商务 | <p>根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分：</p> <p>方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分；</p> <p>方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分；</p> <p>方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。</p> <p>注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价）</p> | 0-8 | 5.7 | 5.9 | 4.0 | 5.3 | 5.1 | 2.7 | 5.6 | 5.9 | 5.9 | 1.8 |
| 11 | 商务 | <p>相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分：</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 3.4 | 3.1 | 3.1 | 2.5 | 1.5 | 3.8 | 3.2 | 3.8 | 3.4 | 1.6 |
| 12 | 商务 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分：</p> <p>售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得2-4分；</p> <p>售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得1-1.9分；</p> <p>售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 3.4 | 3.1 | 3.1 | 2.5 | 1.0 | 3.8 | 3.2 | 3.8 | 3.4 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.2 | 2.4 | 2.0 | 2.1 | 1.2 | 2.6 | 2.1 | 2.2 | 2.6 | 1.8 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.0 | 2.1 | 2.8 | 2.2 | 2.6 | 2.6 | 2.3 | 2.6 | 2.6 | 2.2 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 (提供承诺函，格式自拟) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 49.7 | 47.6 | 46.8 | 44.9 | 40.9 | 47.6 | 41.6 | 49.6 | 51.1 | 24.7 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江鑫凯达农产品有限公司 | 浙江景岭农产品有限公司 | 浙江厚米农业发展有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.5 | 2.0 | 1.5 |
| 7 | 商务 | （1）投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m ² 的仓库的得500m ² 的仓库的得1分，在500m ² 基础上每增加300m ² 得0.5分，最高得3分。 【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或能提供体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 （2）投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。 【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分： 投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分； 投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。 | 0-4 | 3.1 | 2.7 | 2.2 |
| 9 | 商务 | 投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）： 货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分； 货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分； 货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。 | 0-12 | 7.0 | 7.2 | 7.3 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分： 方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分； 方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分； 方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。 注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价） | 0-8 | 7.2 | 6.2 | 6.1 |
| 11 | 商务 | 相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分： 投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。 | 0-4 | 3.2 | 3.1 | 3.5 |
| 12 | 商务 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分： 售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得 2-4分； 售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得 1-1.9分； 售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得 0-0.9分。 | 0-4 | 2.1 | 2.0 | 2.1 |
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.2 | 2.2 | 2.3 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.1 | 2.0 | 2.1 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 （提供承诺函，格式自拟） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 48.4 | 47.4 | 45.1 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市椒江润林蔬菜配送有限公司 | 台州天鲜农业发展有限公司 | 浙江校园如海贸易有限公司 | 浙江融合致远供应链管理有限公司 | 台州小背篓食品有限公司 | 台州市景之然蔬菜配送有限公司 | 嘉兴市万季果蔬菜配送有限公司 | 台州吉华盛商股份有限公司 | 台州市三和连超市有限公司 | 乐禾食品（温岭）有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 4.0 | 2.4 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.8 | 1.5 | 1.8 | 1.6 | 1.5 | 1.7 | 1.7 | 1.6 | 1.8 | 0.7 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 7 | 商务 | <p>(1) 投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m²的仓库的得500m²的仓库的得1分，在500m²基础上每增加300m²得0.5分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或提供能体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> <p>(2) 投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。</p> <p>【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | <p>配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分：</p> <p>投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分；</p> <p>投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。</p> | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 1.6 | 3.5 | 3.6 | 3.0 |
| 9 | 商务 | <p>投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）：</p> <p>货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分；</p> <p>货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分；</p> <p>货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。</p> | 0-12 | 7.8 | 10.0 | 9.0 | 10.5 | 7.8 | 9.5 | 6.0 | 8.5 | 10.5 | 2.8 |
| 10 | 商务 | <p>根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分：</p> <p>方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分；</p> <p>方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分；</p> <p>方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。</p> <p>注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价）</p> | 0-8 | 5.5 | 5.0 | 7.0 | 5.8 | 5.0 | 6.0 | 4.8 | 6.0 | 6.0 | 1.5 |
| 11 | 商务 | <p>相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分：</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.0 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.6 | 0.8 |
| 12 | 商务 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分：</p> <p>售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得2-4分；</p> <p>售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得1-1.9分；</p> <p>售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 2.5 | 3.0 | 3.0 | 3.2 | 3.0 | 3.1 | 2.5 | 2.9 | 3.2 | 1.8 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.2 | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 2.5 | 2.0 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.2 | 2.4 | 2.3 | 2.5 | 2.4 | 2.1 | 2.4 | 2.2 | 2.4 | 2.0 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 (提供承诺函，格式自拟) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 48.0 | 51.2 | 52.4 | 52.9 | 48.2 | 51.3 | 43.2 | 50.5 | 53.6 | 26.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江鑫凯达农产品有限公司 | 浙江景岭农产品有限公司 | 浙江厚米农业发展有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.6 | 1.6 | 1.6 |
| 7 | 商务 | （1）投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m ² 的仓库的得500m ² 的仓库的得1分，在500m ² 基础上每增加300m ² 得0.5分，最高得3分。 【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或能提供体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 （2）投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。 【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分： 投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分； 投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。 | 0-4 | 3.0 | 3.3 | 3.2 |
| 9 | 商务 | 投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）： 货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分； 货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分； 货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。 | 0-12 | 9.0 | 9.0 | 8.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分： 方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分； 方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分； 方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。 注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价） | 0-8 | 6.2 | 6.5 | 6.2 |
| 11 | 商务 | 相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分： 投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。 | 0-4 | 3.3 | 3.5 | 3.3 |
| 12 | 商务 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分： 售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得 2-4分； 售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得 1-1.9分； 售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得 0-0.9分。 | 0-4 | 3.1 | 3.0 | 2.9 |
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.6 | 2.4 | 2.2 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.5 | 2.3 | 2.3 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 （提供承诺函，格式自拟） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 51.3 | 51.6 | 48.2 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市椒江润林蔬菜配送有限公司 | 台州天鲜农业发展有限公司 | 浙江校园如海贸易有限公司 | 浙江融合致远供应链管理有限公司 | 台州小背篓食品有限公司 | 台州市景之然蔬菜配送有限公司 | 嘉兴市万季果蔬菜配送有限公司 | 台州吉华盛商股份有限公司 | 台州市三和连超市有限公司 | 乐禾食品（温岭）有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 4.0 | 2.4 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.5 | 1.7 | 1.5 | 1.8 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 1.6 | 1.8 | 0.5 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 7 | 商务 | <p>(1) 投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m²的仓库的得500m²的仓库的得1分，在500m²基础上每增加300m²得0.5分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或提供能体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> <p>(2) 投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。</p> <p>【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | <p>配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分：</p> <p>投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分；</p> <p>投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。</p> | 0-4 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 2.6 | 2.0 | 3.4 | 3.7 | 2.0 |
| 9 | 商务 | <p>投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）：</p> <p>货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分；</p> <p>货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分；</p> <p>货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。</p> | 0-12 | 8.0 | 9.0 | 8.5 | 9.0 | 9.0 | 8.0 | 8.0 | 9.0 | 10.0 | 4.0 |
| 10 | 商务 | <p>根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分：</p> <p>方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分；</p> <p>方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分；</p> <p>方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。</p> <p>注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价）</p> | 0-8 | 4.0 | 5.0 | 5.5 | 6.0 | 6.0 | 5.5 | 5.0 | 5.8 | 7.0 | 4.0 |
| 11 | 商务 | <p>相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分：</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 2.7 | 2.8 | 2.8 | 3.5 | 3.0 | 2.8 | 2.5 | 2.5 | 3.0 | 1.5 |
| 12 | 商务 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分：</p> <p>售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得2-4分；</p> <p>售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得1-1.9分；</p> <p>售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 2.5 | 3.0 | 2.8 | 2.8 | 2.9 | 2.7 | 2.0 | 2.7 | 2.8 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.4 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.4 | 2.3 | 2.0 | 2.5 | 2.3 | 1.5 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.6 | 2.5 | 2.5 | 2.6 | 2.5 | 2.4 | 2.0 | 2.5 | 2.3 | 1.5 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 (提供承诺函，格式自拟) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 46.3 | 49.0 | 48.6 | 51.2 | 51.0 | 47.6 | 43.4 | 50.0 | 52.9 | 28.4 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江鑫凯达农产品有限公司 | 浙江景岭农产品有限公司 | 浙江厚米农业发展有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分。（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.8 | 1.7 | 1.5 |
| 7 | 商务 | （1）投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m ² 的仓库的得500m ² 的仓库的得1分，在500m ² 基础上每增加300m ² 得0.5分，最高得3分。 【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或能提供体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 （2）投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。 【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分： 投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分； 投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。 | 0-4 | 3.7 | 3.5 | 2.6 |
| 9 | 商务 | 投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）： 货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分； 货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分； 货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。 | 0-12 | 9.0 | 10.0 | 8.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分： 方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分； 方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分； 方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。 注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价） | 0-8 | 7.0 | 7.5 | 5.5 |
| 11 | 商务 | 相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分： 投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。 | 0-4 | 2.8 | 3.0 | 2.5 |
| 12 | 商务 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分： 售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得 2-4分； 售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得 1-1.9分； 售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得 0-0.9分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.7 |
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.3 | 2.8 | 2.4 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.5 | 2.8 | 2.5 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 （提供承诺函，格式自拟） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 52.1 | 54.3 | 45.7 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 台州市椒江润林蔬菜配送有限公司 | 台州天鲜农业发展有限公司 | 浙江校园如海贸易有限公司 | 浙江融合致远供应链管理有限公司 | 台州小背篓食品有限公司 | 台州市景之然蔬菜配送有限公司 | 嘉兴市万季果蔬菜配送有限公司 | 台州吉盛商贸股份有限公司 | 台州市三和连超市有限公司 | 乐禾食品（温岭）有限公司 |
|----|------|---|------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|----------------|----------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 2.4 | 4.0 | 4.0 | 2.4 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.4 | 1.6 | 1.9 | 1.6 | 1.4 | 1.7 | 1.1 | 1.2 | 1.9 | 0.8 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|
| 7 | 商务 | <p>(1) 投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m²的仓库的得500m²的仓库的得1分，在500m²基础上每增加300m²得0.5分，最高得3分。</p> <p>【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或提供能体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> <p>(2) 投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。</p> <p>【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】</p> | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | <p>配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分：</p> <p>投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分；</p> <p>投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。</p> | 0-4 | 2.5 | 3.5 | 3.4 | 3.0 | 3.2 | 2.6 | 1.0 | 3.4 | 3.7 | 2.2 |
| 9 | 商务 | <p>投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）：</p> <p>货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分；</p> <p>货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分；</p> <p>货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。</p> | 0-12 | 6.5 | 7.5 | 7.1 | 6.7 | 8.1 | 8.0 | 6.0 | 6.9 | 11.0 | 5.3 |
| 10 | 商务 | <p>根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分：</p> <p>方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分；</p> <p>方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分；</p> <p>方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。</p> <p>注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价）</p> | 0-8 | 6.2 | 6.2 | 6.4 | 6.5 | 7.0 | 7.2 | 6.0 | 6.6 | 7.4 | 5.5 |
| 11 | 商务 | <p>相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分：</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分；</p> <p>投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 3.5 | 3.6 | 3.6 | 3.5 | 3.6 | 3.7 | 2.1 | 3.4 | 3.7 | 2.5 |
| 12 | 商务 | <p>根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分：</p> <p>售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得2-4分；</p> <p>售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得1-1.9分；</p> <p>售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得0-0.9分。</p> | 0-4 | 2.1 | 2.2 | 2.4 | 2.1 | 2.5 | 2.1 | 1.2 | 2.3 | 3.3 | 1.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.1 | 2.3 | 2.2 | 2.2 | 2.5 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.6 | 1.2 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.4 | 2.3 | 2.4 | 2.3 | 2.5 | 2.3 | 2.2 | 2.3 | 2.5 | 1.6 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 (提供承诺函，格式自拟) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 46.7 | 49.2 | 49.4 | 47.9 | 50.8 | 49.7 | 40.2 | 48.4 | 56.1 | 31.5 |

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温岭市公安局2025-2026年监管场所食堂物资采购（CC025A05191）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江鑫凯达农产品有限公司 | 浙江景岭农产品有限公司 | 浙江厚米农业发展有限公司 |
|----|------|--|------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书，职业健康安全管理体系认证证书、食品安全管理体系认证证书，每有一个得0.5分，本项最高2分。 （投标文件中需提供相关证书扫描件，还须同时提供国家认证认可监督管理委员会官方网站上相关证书有效的网页截图或网站打印页，否则不得分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 2 | 商务 | 投标人购有食品安全责任保险，保额≥1000万的得3分，保额≥500万的得2分，保额≥200万的得1分，其余均不得分，本项最高3分。 （投保时间须在本项目招标公告发布时间之前，否则不得分，相关清晰可辨的证明材料扫描件编入投标文件） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2023年1月1日以来，有向学校、医院及行政事业单位配送的类似项目业绩，且要求配送时间半年以上的，每有一个得0.4分，最高得4分。 （投标文件中须提供合同和中标通知书扫描件，不提供或提供不全的不得分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 |
| 4 | 商务 | 车辆保障情况： 投标人自有或租赁1吨及以上厢式冷藏车，每有一辆得1分，累计相加最多得3分。 【（1）证明材料：提供机动车行驶证及交强险保单扫描件及车辆内外清晰照片；（2）车辆有效性认定：须体现车辆载重数据；自有车辆机动车行驶证中所有人必须为投标人单位名称或法定代表人姓名（须与投标人营业执照副本中法定代表人姓名一致）；租赁车辆则另须提供租赁车辆的租赁合同扫描件】 | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 5 | 商务 | 投标人配有固定配送驾驶员，每投入1人得1分，最高得2分。 【投标文件中需提供健康证及身份证，且同时须提供投标截止月上溯至少三个月以上由供应商为其缴纳的社保证明扫描件且社保缴纳单位名称须与供应商名称一致（社保证明以社保机构或政务网出具的社保证明为准），否则不得分】 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 商务 | （1）根据投标人提供的自有食材（食品）检测类设备性能，参数，品牌等进行评分；（0-1分） （2）根据拟投入本项目的负责人员中具有食材（食品）检测能力，经验，学历等进行评分。（0-1分） （投标文件中提供相关证明材料） | 0-2 | 1.6 | 1.9 | 1.5 |
| 7 | 商务 | （1）投标人设立或承诺中标后设立服务于本项目的仓储面积达到500m ² 的仓库的得500m ² 的仓库的得1分，在500m ² 基础上每增加300m ² 得0.5分，最高得3分。 【证明材料：①提供房产证或房屋租赁合同扫描件或能提供体现仓储面积的证明材料，未体现仓储面积的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 （2）投标人对仓储设备现有或承诺中标后设有：分拣场所、冷冻库、检测设施设备人员及消防安全设备等配套功能，并场所内装有安全监控设施，全部满足得2分。 【证明材料：①提供以上全部设备的购置发票或照片等证明材料，不提供或提供不全的不得分；②相应内容的承诺函。①②两项任选其一提供】 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 商务 | 配送服务响应时间等情况，在接到订货通知后能按要求时间送到的承诺，满足或优于招标文件中至少能够在6个小时内完成供货的，由评标委员会评分： 投标人提供的保证措施合理、可行、操作性强、送货时间合理的，得2-4分； 投标人提供的保证措施内容空洞，针对性不强，送货时间明显不合理的，得0-1.9分。 | 0-4 | 3.3 | 3.8 | 3.4 |
| 9 | 商务 | 投标人根据本项目需求，提供供货渠道（原材料）： 货源性说明详细，原材料质量品质高，供货渠道稳定的，得8-12分； 货源性说明欠详细，原材料质量品质一般，供货渠道欠稳定的，得3-7.9分； 货源性说明简略，原材料适用性欠佳，供货渠道欠佳的，得0-2.9分。 | 0-12 | 8.0 | 9.8 | 8.3 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|
| 10 | 商务 | 根据供应商提供的猪肉、鸡蛋供应方案、盈利方案、质量保证及违约承诺等进行评分： 方案合理，内容全面详实，结合项目实际要求，可以充分提供质量保证的，得4-8分； 方案较合理，内容较详细，基本满足质量保证的，得2-3.9分； 方案内容一般，质量保证存在缺陷的，得0-1.9分。 注：盈利方案根据本项目经营涉及到的亏本或盈利进行阐述（但投标人不得体现本项目投标报价） | 0-8 | 6.7 | 7.5 | 6.8 |
| 11 | 商务 | 相关质量承诺及服务计划：根据投标人针对本项目所供商品（食品）质量保证、物流是否及时、是否为积压商品、食品类商品剩余保质期超二分之一以上等进行评分： 投标人对所供商品（食品）质量保证措施明确、物流及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得2-4分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施较为明确、物流响应较及时、提供产品均为非积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得1-1.9分； 投标人对所供商品（食品）质量保证措施内容含糊、物流响应承诺不及时、提供产品含积压商品，食品类商品剩余保质期超二分之一以上的，得0-0.9分。 | 0-4 | 3.4 | 3.7 | 3.5 |
| 12 | 商务 | 根据投标人针对本项目提供的售后服务方案（包括响应时间、服务流程、服务方式、人员安排等内容）及售后保障服务能力等情况进行评分： 售后服务方案完善，合理，具有售后服务保障能力的，得 2-4分； 售后服务方案基本全面、合理，还需进一步细化的，得 1-1.9分； 售后服务方案内容简单，有欠缺，售后服务保障能力差的，得 0-0.9分。 | 0-4 | 2.9 | 3.4 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 对采购人内部管理的特殊性非常熟悉，针对此特殊性所作出的应急处置方案的合理性、操作性进行评分： 方案针对本项目具有合理、全面性，针对性强，完全满足招标文件要求的，得2-3分； 方案基本全面、合理，针对性较弱，基本满足招标文件要求的，得1-1.9分； 方案过于简单或存在缺漏的，得0-0.9分。 | 0-3 | 2.5 | 2.7 | 2.4 |
| 14 | 商务 | 对投标人针对本项目拟投入人员、车辆及采购商品的卫生防疫措施进行评分： 卫生防疫措施合理的，针对性强，符合招标文件特性的，得2-3分； 卫生防疫措施较合理的，针对性较强，基本符合招标文件要求的，得0-1.9分。 | 0-3 | 2.4 | 2.6 | 2.5 |
| 15 | 商务 | 承诺承担所供商品质量、安全所致事件为完全责任的得1分，否则不得分。 （提供承诺函，格式自拟） | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 50.8 | 55.4 | 49.4 |

专家（签名）：