

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年长兴县普通国道桥梁维修加固工程施工监理项目（ZJHC-20250616）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市公路水运工程监理单位有限公司	杭州萧山交通规划设计研究院有限公司	嘉兴市世纪交通工程咨询代理有限公司	浙江泓兴工程管理有限公司
1	技术	主要监理岗位的职责：各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性的，得9.1-12分；各职能部门设置及其职责划分合理、欠缺有针对性的，得5.1-9分；各职能部门设置及其职责划分不合理、不具有针对性的，得0-5分。	0-12	9.0	8.0	6.0	7.0
2	技术	本工程监理工作重难点分析及对策：针对本合同工程难点分析透彻，工作重点把握准确的，得9.1-12分；有难点分析，工作重点基本把握的，得5.1-9分；无难点分析，工作重点把握不准确的，得0-5分。	0-12	9.0	8.0	6.0	7.0
3	技术	本工程监理工作的程序与措施：本工程监理工作的程序与措施：针对本合同工程监理工作的程序与措施计划严谨措施得力的，得9.1-12分；计划可行措施较好的，得5.1-9分；计划和措施均与项目实际有所偏差的，得0-5分。	0-12	9.0	8.0	6.0	7.0
4	技术	本工程监理工作的安全生产管理职责与合同、信息管理：针对本合同工程监理工作的安全生产管理职责与合同、信息管理计划严谨措施得力的，得9.1-12分；计划基本可行，措施基本可行的，得5.1-9分；计划和措施均不可行的，得0-5分。	0-12	9.0	8.0	6.0	7.0
5	技术	本工程监理工作的合理化建议：针对本合同工程的建议具有针对性的，得9.1-12分；针对本合同工程的建议具有建议性但不可行的，得5.1-9分；针对本合同工程的建议不可行的，得0-5分。	0-12	9.0	8.0	6.0	7.0
6	技术	廉政保证措施方案：根据提供的廉政保证措施（包括各项廉政保证措施、组织机构等）的科学性、合理性、规范性进行综合评定：内容完整、科学有效、考虑充分的得8.1-10分；基本可行的得5-8分，有欠缺的得0-5分。未提供的不得分。	0-10	8.0	0.0	0.0	7.0
7.1	商务	专业监理工程师具有公路工程相关专业工程师职称的得1分，具有公路工程相关专业高级工程师及以上职称的得2分。 注：需提供自2024年2月（含）以来任意1个月的社保缴费证明（并加盖缴费证明专用章）及职称证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
7.2	商务	监理员具有公路工程相关专业工程师及以上职称的得1分，最多得3分。 注：需提供自2024年2月（含）以来任意1个月的社保缴费证明（并加盖缴费证明专用章）及职称证书复印件。	0-3	3.0	2.0	0.0	1.0
8	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日（以实际交工日期为准）以来，完成过一座多孔跨径总长≥100m或单孔跨径≥40m公路桥梁维修或加固项目的施工监理的业绩，每提供1个得1分，最多得1分。 注：①磋商响应文件中需提供(1)施工监理合同协议书；(2)发包人出具的交工验收证书或经项目主管质量监督部门确认的监理项目评定书；两者缺一不可，否则业绩不予认可。②上述资料中的监理人名称与供应商名称必须一致（监理人名称发生合法变更的，需提供合法变更的有效文件），否则业绩不予认可。③工程规模解释顺序为：监理项目评定书、合同协议书；如上述资料中均未体现工程规模、工程内容的，供应商还应提供由项目发包人出具的证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
9	商务	供应商信息公开：供应商完整地填报了浙江省交通建设市场诚信信息系统中监理企业信息资料，并承诺向社会公开的，得3分。 注：以浙江交通网上公布的名单为准，必须附该网站查询结果的扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	主要人员信息公开：供应商总监理工程师的职称证（如有）、执业资格证书信息均在浙江交通网上公开的，得1.5分；供应商专业监理工程师的职称证（如有）、执业资格证书信息均在浙江交通网上公开的，得1.5分。 注：以浙江交通网上公布的名单为准，必须附该网站查询结果的扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	企业信誉：浙江省交通运输厅公布的最近一个周期浙江省公路水运工程监理企业信用评价结果得分。 评价结果得分计算原则如下： (1) 监理企业信用评价结果为 AA 的得3分； (2) 监理企业信用评价结果为 A 的得2分； (3) 监理企业信用评价结果为 B 的得1分； (4) 监理企业信用评价结果为 C 的得-2分； (5) 监理企业信用评价结果为 D 的得-5分； (6) 未参与浙江省公路水运工程监理企业信用评价的得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-85	68.0	52.0	39.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年长兴县普通国道桥梁维修加固工程施工监理项目（ZJHC-20250616）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市公路水运工程监理咨询有限公司	杭州萧山交通规划设计研究院有限公司	嘉兴市世纪交通工程咨询监理有限公司	浙江泓兴工程管理有限公司
1	技术	主要监理岗位的职责：各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性的，得9.1-12分；各职能部门设置及其职责划分合理、欠缺有针对性的，得5.1-9分；各职能部门设置及其职责划分不合理、不具有针对性的，得0-5分。	0-12	10.0	7.0	11.0	9.0
2	技术	本工程监理工作重难点分析及对策：针对本合同工程难点分析透彻，工作重点把握准确的，得9.1-12分；有难点分析，工作重点基本把握的，得5.1-9分；无难点分析，工作重点把握不准确的，得0-5分。	0-12	10.0	6.0	10.0	9.0
3	技术	本工程监理工作的程序与措施：本工程监理工作的程序与措施：针对本合同工程监理工作的程序与措施计划严谨措施得力的，得9.1-12分；计划可行措施较好的，得5.1-9分；计划和措施均与项目实际有所偏差的，得0-5分。	0-12	11.0	10.0	11.0	11.0
4	技术	本工程监理工作的安全生产管理职责与合同、信息管理：针对本合同工程监理工作的安全生产管理职责与合同、信息管理计划严谨措施得力的，得9.1-12分；计划基本可行，措施基本可行的，得5.1-9分；计划和措施均不可行的，得0-5分。	0-12	10.0	9.0	10.0	10.0
5	技术	本工程监理工作的合理化建议：针对本合同工程的建议具有针对性的，得9.1-12分；针对本合同工程的建议具有建议性但不可行的，得5.1-9分；针对本合同工程的建议不可行的，得0-5分。	0-12	11.0	7.0	10.0	9.0
6	技术	廉政保证措施方案：根据提供的廉政保证措施（包括各项廉政保证措施、组织机构等）的科学性、合理性、规范性进行综合评定：内容完整、科学有效、考虑充分的得8.1-10分；基本可行的得5-8分，有欠缺的得0-5分。未提供的不得分。	0-10	9.0	0.0	0.0	7.0
7.1	商务	专业监理工程师具有公路工程相关专业工程师职称的得1分，具有公路工程相关专业高级工程师及以上职称的得2分。 注：需提供自2024年2月（含）以来任意1个月的社保缴费证明（并加盖缴费证明专用章）及职称证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
7.2	商务	监理员具有公路工程相关专业工程师及以上职称的得1分，最多得3分。 注：需提供自2024年2月（含）以来任意1个月的社保缴费证明（并加盖缴费证明专用章）及职称证书复印件。	0-3	3.0	2.0	0.0	1.0
8	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日（以实际交工日期为准）以来，完成过一座多孔跨径总长≥100m或单孔跨径≥40m公路桥梁维修或加固项目的施工监理的业绩，每提供1个得1分，最多得1分。 注：①磋商响应文件中需提供(1)施工监理合同协议书；(2)发包人出具的交工验收证书或经项目主管质量监督部门确认的监理项目评定书；两者缺一不可，否则业绩不予认可。②上述资料中的监理人名称与供应商名称必须一致（监理人名称发生合法变更的，需提供合法变更的有效文件），否则业绩不予认可。③工程规模解释顺序为：监理项目评定书、合同协议书；如上述资料中均未体现工程规模、工程内容的，供应商还应提供由项目发包人出具的证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
9	商务	供应商信息公开：供应商完整地填报了浙江省交通建设市场诚信信息系统中监理企业信息资料，并承诺向社会公开的，得3分。 注：以浙江交通网上公布的名单为准，必须附该网站查询结果的扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	主要人员信息公开：供应商总监理工程师的职称证（如有）、执业资格证书信息均在浙江交通网上公开的，得1.5分；供应商专业监理工程师的职称证（如有）、执业资格证书信息均在浙江交通网上公开的，得1.5分。 注：以浙江交通网上公布的名单为准，必须附该网站查询结果的扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	企业信誉：浙江省交通运输厅公布的最近一个周期浙江省公路水运工程监理企业信用评价结果得分。 评价结果得分计算原则如下： （1）监理企业信用评价结果为 AA 的得3分； （2）监理企业信用评价结果为 A 的得2分； （3）监理企业信用评价结果为 B 的得1分； （4）监理企业信用评价结果为 C 的得-2分； （5）监理企业信用评价结果为 D 的得-5分； （6）未参与浙江省公路水运工程监理企业信用评价的得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-85	76.0	51.0	60.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年长兴县普通国道桥梁维修加固工程施工监理项目（ZJHC-20250616）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州市公路水运工程监理咨询有限公司	杭州萧山交通规划设计研究院有限公司	嘉兴市世纪交通工程咨询监理有限公司	浙江泓兴工程管理有限公司
1	技术	主要监理岗位的职责：各职能部门设置及其职责划分合理可行、具有针对性的，得9.1-12分；各职能部门设置及其职责划分合理、欠缺有针对性的，得5.1-9分；各职能部门设置及其职责划分不合理、不具有针对性的，得0-5分。	0-12	9.5	8.0	9.0	8.0
2	技术	本工程监理工作重难点分析及对策：针对本合同工程难点分析透彻，工作重点把握准确的，得9.1-12分；有难点分析，工作重点基本把握的，得5.1-9分；无难点分析，工作重点把握不准确的，得0-5分。	0-12	9.0	6.0	7.0	8.0
3	技术	本工程监理工作的程序与措施：本工程监理工作的程序与措施：针对本合同工程监理工作的程序与措施计划严谨措施得力的，得9.1-12分；计划可行措施较好的，得5.1-9分；计划和措施均与项目实际有所偏差的，得0-5分。	0-12	9.0	7.0	6.0	8.0
4	技术	本工程监理工作的安全生产管理职责与合同、信息管理：针对本合同工程监理工作的安全生产管理职责与合同、信息管理计划严谨措施得力的，得9.1-12分；计划基本可行，措施基本可行的，得5.1-9分；计划和措施均不可行的，得0-5分。	0-12	9.5	8.0	7.0	8.5
5	技术	本工程监理工作的合理化建议：针对本合同工程的建议具有针对性的，得9.1-12分；针对本合同工程的建议具有建议性但不可行的，得5.1-9分；针对本合同工程的建议不可行的，得0-5分。	0-12	8.0	7.0	6.0	7.5
6	技术	廉政保证措施方案：根据提供的廉政保证措施（包括各项廉政保证措施、组织机构等）的科学性、合理性、规范性进行综合评定：内容完整、科学有效、考虑充分的得8.1-10分；基本可行的得5-8分，有欠缺的得0-5分。未提供的不得分。	0-10	9.0	0.0	0.0	8.0
7.1	商务	专业监理工程师具有公路工程相关专业工程师职称的得1分，具有公路工程相关专业高级工程师及以上职称的得2分。 注：需提供自2024年2月（含）以来任意1个月的社保缴费证明（并加盖缴费证明专用章）及职称证书复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
7.2	商务	监理员具有公路工程相关专业工程师及以上职称的得1分，最多得3分。 注：需提供自2024年2月（含）以来任意1个月的社保缴费证明（并加盖缴费证明专用章）及职称证书复印件。	0-3	3.0	2.0	0.0	1.0
8	商务	企业业绩：供应商自2020年1月1日（以实际交工日期为准）以来，完成过一座多孔跨径总长≥100m或单孔跨径≥40m公路桥梁维修或加固项目的施工监理的业绩，每提供1个得1分，最多得1分。 注：①磋商响应文件中需提供(1)施工监理合同协议书；(2)发包人出具的交工验收证书或经项目主管质量监督部门确认的监理项目评定书；两者缺一不可，否则业绩不予认可。②上述资料中的监理人名称与供应商名称必须一致（监理人名称发生合法变更的，需提供合法变更的有效文件），否则业绩不予认可。③工程规模解释顺序为：监理项目评定书、合同协议书；如上述资料中均未体现工程规模、工程内容的，供应商还应提供由项目发包人出具的证明材料，否则业绩不予认可。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
9	商务	供应商信息公开：供应商完整地填报了浙江省交通建设市场诚信信息系统中监理企业信息资料，并承诺向社会公开的，得3分。 注：以浙江交通网上公布的名单为准，必须附该网站查询结果的扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0
10	商务	主要人员信息公开：供应商总监理工程师的职称证（如有）、执业资格证书信息均在浙江交通网上公开的，得1.5分；供应商专业监理工程师的职称证（如有）、执业资格证书信息均在浙江交通网上公开的，得1.5分。 注：以浙江交通网上公布的名单为准，必须附该网站查询结果的扫描件并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	企业信誉：浙江省交通运输厅公布的最近一个周期浙江省公路水运工程监理企业信用评价结果得分。 评价结果得分计算原则如下： (1) 监理企业信用评价结果为 AA 的得3分； (2) 监理企业信用评价结果为 A 的得2分； (3) 监理企业信用评价结果为 B 的得1分； (4) 监理企业信用评价结果为 C 的得-2分； (5) 监理企业信用评价结果为 D 的得-5分； (6) 未参与浙江省公路水运工程监理企业信用评价的得1分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-85	69.0	48.0	44.0	60.0

专家（签名）：