

技术商务评分明细（缪蓉）

项目名称：闲林街道社会调查服务采购（YHZFCG2025-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司	杭州嘉余通广告有限公司
1	技术	总体思路：投标人对本项目的总体思路明确性，内容全面性、合理性，根据内容合理性、完整性进行打分。 注：投标人对项目的总体思路切合实际且可行，合理的得6分；基本合理的得4分；合理性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
2	技术	工作内容、宣传重点理解与分析：工作内容、宣传重点理解与分析：对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位的得6分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通4分；对采购人全年工作内容了解情况一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
3	技术	服务质量保障措施：提供服务质量保障措​​施方案，根据投标人提供针对本项目的服务质量保障措施进行评分。 注：内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理，合理得6分；内容基本合理，匹配性一般，符合要求的得4分；内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
4	技术	项目工作阶段和计划安排：项目工作阶段和计划方案包括对于项目执行周期进行合理规划；提出详细的工作进度计划；明确所有的交付成果时间。 注：计划安排完整、计划合理、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理的得6分；计划安排基本合理，符合要求的得4分；计划安排缺乏相应数据或理解有一定的偏差的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
5	技术	重难点分析：投标人针对本项目特点提出的工作重点、难点分析，以及提出的解决问题的对策与方案建议进行打分。 注：重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性强的得6分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性一般的得4分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
6	技术	服务定位：根据本项目的特点提出准确的服务定位。 注：阐述全面，服务定位准确，具有较强的针对性和科学性的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确，具有一定的针对性和科学性的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确，针对性和科学性一般的得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
7	技术	服务承诺：供应商承诺自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应，根据承诺、方案合理性可行性进行打分。 注：服务承诺具有针对性、利于项目实施得6分；考虑教周全且针对性强、措施合理的得4分；考虑有缺陷，针对性较强、措施一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0
8	技术	应急预案：根据投标人对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性、准确性进行打分。 注：投标人对项目的应急事件响应切合实际且可行，合理的得6分，基本合理的得4分，合理性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0
9	技术	售后服务方案：投标人针对本项目的售后服务方案、措施、响应及售后服务能力等情况综合评定。根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得6分，较合理、完整的得4分，不够合理、完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
10.1	技术	（1）根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具有新闻学或相关专业的本科及以上学历，有一位得2分，最多得6分。 注：投标文件中须提供在本单位缴纳近一个月以上（含）的个人社保证明扫描件或复印件并加盖有效公章和学历证书复印件并加盖有效公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10.2	技术	（2）根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理规章制度的建立与管理方案：投标人对项目制定的各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度）要求符合规范，制度健全细致，科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 注：制度健全细致、科学合理的得6分；制度相对完整、基本可行的得4分；制度不全、有明显漏洞的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
12	技术	培训方案：针对本项目的员工制定培训方案，方案内容针对性强、合理可行的得5分；方案内容较有针对性，较为合理可行得3分；方案内容有所欠缺存在不足的得1分；无相关内容或方案不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
13	技术	拟投入的主要设备：根据投标人在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。主要设备符合要求，内容完整、充实的得6分；主要设备符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；主要设备符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。 【辅助材料：需提供设备清单、设备照片等作为辅助材料。】	0-6	6.0	4.0	2.0
14	技术	特色服务：根据本项目的实际需求和特点，提供有针对性的特色服务方案。 注：方案符合要求，内容完整、充实的得6分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；方案符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	0.0
15	商务	类似服务业绩：投标人具有近三年类似服务业绩的（以合同签订时间为准），每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	72.0	84.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（繆松茶）

项目名称：闲林街道社会调查服务采购（YHZFCG2025-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司	杭州嘉余通广告有限公司
1	技术	总体思路：投标人对本项目的总体思路明确性，内容全面性、合理性，根据内容合理性、完整性进行打分。 注：投标人对项目的总体思路切合实际且可行，合理的得6分；基本合理的得4分；合理性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
2	技术	工作内容、宣传重点理解与分析：工作内容、宣传重点理解与分析：对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位的得6分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通4分；对采购人全年工作内容了解情况一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
3	技术	服务质量保障措施：提供服务质量保障措​​施方案，根据投标人提供针对本项目的服务质量保障措施进行评分。 注：内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理，合理得6分；内容基本合理，匹配性一般，符合要求的得4分；内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
4	技术	项目工作阶段和计划安排：项目工作阶段和计划方案包括对于项目执行周期进行合理规划；提出详细的工作进度计划；明确所有的交付成果时间。 注：计划安排完整、计划合理、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理的得6分；计划安排基本合理，符合要求的得4分；计划安排缺乏相应数据或理解有一定的偏差的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
5	技术	重难点分析：投标人针对本项目特点提出的工作重点、难点分析，以及提出的解决问题的对策与方案建议进行打分。 注：重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性强的得6分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性一般的得4分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
6	技术	服务定位：根据本项目的特点提出准确的服务定位。 注：阐述全面，服务定位准确，具有较强的针对性和科学性的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确，具有一定的针对性和科学性的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确，针对性和科学性一般的得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
7	技术	服务承诺：供应商承诺自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应，根据承诺、方案合理性可行性进行打分。 注：服务承诺具有针对性、利于项目实施得6分；考虑教周全且针对性强、措施合理的得4分；考虑有缺陷，针对性较强、措施一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
8	技术	应急预案：根据投标人对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性、准确性进行打分。 注：投标人对项目的应急事件响应切合实际且可行，合理的得6分，基本合理的得4分，合理性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
9	技术	售后服务方案：投标人针对本项目的售后服务方案、措施、响应及售后服务能力等情况综合评定。根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得6分，较合理、完整的得4分，不够合理、完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
10.1	技术	（1）根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具有新闻学或相关专业的本科及以上学历，有一位得2分，最多得6分。 注：投标文件中须提供在本单位缴纳近一个月以上（含）的个人社保证明扫描件或复印件并加盖有效公章和学历证书复印件并加盖有效公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10.2	技术	（2）根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理规章制度的建立与管理方案：投标人对项目制定的各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度）要求符合规范，制度健全细致，科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 注：制度健全细致、科学合理的得6分；制度相对完整、基本可行的得4分；制度不全、有明显漏洞的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	0.0
12	技术	培训方案：针对本项目的员工制定培训方案，方案内容针对性强、合理可行的得5分；方案内容较有针对性，较为合理可行得3分；方案内容有所欠缺存在不足的得1分；无相关内容或方案不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	0.0
13	技术	拟投入的主要设备：根据投标人在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。主要设备符合要求，内容完整、充实的得6分；主要设备符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；主要设备符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。 【辅助材料：需提供设备清单、设备照片等作为辅助材料。】	0-6	4.0	2.0	2.0
14	技术	特色服务：根据本项目的实际需求和特点，提供有针对性的特色服务方案。 注：方案符合要求，内容完整、充实的得6分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；方案符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	0.0
15	商务	类似服务业绩：投标人具有近三年类似服务业绩的（以合同签订时间为准），每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	60.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张帆）

项目名称：闲林街道社会调查服务采购（YHZFCG2025-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司	杭州嘉余通广告有限公司
1	技术	总体思路：投标人对本项目的总体思路明确性，内容全面性、合理性，根据内容合理性、完整性进行打分。 注：投标人对项目的总体思路切合实际且可行，合理的得6分；基本合理的得4分；合理性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
2	技术	工作内容、宣传重点理解与分析：工作内容、宣传重点理解与分析：对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位的得6分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通4分；对采购人全年工作内容了解情况一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
3	技术	服务质量保障措施：提供服务质量保障措施方案，根据投标人提供针对本项目的服务质量保障措施进行评分。 注：内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理，合理得6分；内容基本合理，匹配性一般，符合要求的得4分；内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
4	技术	项目工作阶段和计划安排：项目工作阶段和计划方案包括对于项目执行周期进行合理规划；提出详细的工作进度计划；明确所有的交付成果时间。 注：计划安排完整、计划合理、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理的得6分；计划安排基本合理，符合要求的得4分；计划安排缺乏相应数据或理解有一定的偏差的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
5	技术	重难点分析：投标人针对本项目特点提出的工作重点、难点分析，以及提出的解决问题的对策与方案建议进行打分。 注：重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性强的得6分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性一般的得4分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
6	技术	服务定位：根据本项目的特点提出准确的服务定位。 注：阐述全面，服务定位准确，具有较强的针对性和科学性的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确，具有一定的针对性和科学性的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确，针对性和科学性一般的得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0
7	技术	服务承诺：供应商承诺自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应，根据承诺、方案合理性可行性进行打分。 注：服务承诺具有针对性、利于项目实施得6分；考虑教周全且针对性强、措施合理的得4分；考虑有缺陷，针对性较强、措施一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	应急预案：根据投标人对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性、准确性进行打分。 注：投标人对项目的应急事件响应切合实际且可行，合理的得6分，基本合理的得4分，合理性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
9	技术	售后服务方案：投标人针对本项目的售后服务方案、措施、响应及售后服务能力等情况综合评定。根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得6分，较合理、完整的得4分，不够合理、完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
10.1	技术	（1）根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具有新闻学或相关专业的本科及以上学历，有一位得2分，最多得6分。 注：投标文件中须提供在本单位缴纳近一个月以上（含）的个人社保证明扫描件或复印件并加盖有效公章和学历证书复印件并加盖有效公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10.2	技术	（2）根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理规章制度的建立与管理方案：投标人对项目制定的各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度）要求符合规范，制度健全细致，科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 注：制度健全细致、科学合理的得6分；制度相对完整、基本可行的得4分；制度不全、有明显漏洞的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	0.0
12	技术	培训方案：针对本项目的员工制定培训方案，方案内容针对性强、合理可行的得5分；方案内容较有针对性，较为合理可行得3分；方案内容有所欠缺存在不足的得1分；无相关内容或方案不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
13	技术	拟投入的主要设备：根据投标人在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。主要设备符合要求，内容完整、充实的得6分；主要设备符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；主要设备符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。 【辅助材料：需提供设备清单、设备照片等作为辅助材料。】	0-6	6.0	2.0	2.0
14	技术	特色服务：根据本项目的实际需求和特点，提供有针对性的特色服务方案。 注：方案符合要求，内容完整、充实的得6分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；方案符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	0.0
15	商务	类似服务业绩：投标人具有近三年类似服务业绩的（以合同签订时间为准），每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	66.0	74.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（宋从保）

项目名称：闲林街道社会调查服务采购（YHZFCG2025-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司	杭州嘉余通广告有限公司
1	技术	总体思路：投标人对本项目的总体思路明确性，内容全面性、合理性，根据内容合理性、完整性进行打分。 注：投标人对项目的总体思路切合实际且可行，合理的得6分；基本合理的得4分；合理性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
2	技术	工作内容、宣传重点理解与分析：工作内容、宣传重点理解与分析：对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位的得6分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通4分；对采购人全年工作内容了解情况一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
3	技术	服务质量保障措施：提供服务质量保障措施方案，根据投标人提供针对本项目的服务质量保障措施进行评分。 注：内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理，合理得6分；内容基本合理，匹配性一般，符合要求的得4分；内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
4	技术	项目工作阶段和计划安排：项目工作阶段和计划方案包括对于项目执行周期进行合理规划；提出详细的工作进度计划；明确所有的交付成果时间。 注：计划安排完整、计划合理、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理的得6分；计划安排基本合理，符合要求的得4分；计划安排缺乏相应数据或理解有一定的偏差的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
5	技术	重难点分析：投标人针对本项目特点提出的工作重点、难点分析，以及提出的解决问题的对策与方案建议进行打分。 注：重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性强的得6分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性一般的得4分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
6	技术	服务定位：根据本项目的特点提出准确的服务定位。 注：阐述全面，服务定位准确，具有较强的针对性和科学性的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确，具有一定的针对性和科学性的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确，针对性和科学性一般的得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0
7	技术	服务承诺：供应商承诺自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应，根据承诺、方案合理性可行性进行打分。 注：服务承诺具有针对性、利于项目实施得6分；考虑教周全且针对性强、措施合理的得4分；考虑有缺陷，针对性较强、措施一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
8	技术	应急预案：根据投标人对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性、准确性进行打分。 注：投标人对项目的应急事件响应切合实际且可行，合理的得6分，基本合理的得4分，合理性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
9	技术	售后服务方案：投标人针对本项目的售后服务方案、措施、响应及售后服务能力等情况综合评定。根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得6分，较合理、完整的得4分，不够合理、完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
10.1	技术	（1）根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具有新闻学或相关专业的本科及以上学历，有一位得2分，最多得6分。 注：投标文件中须提供在本单位缴纳近一个月以上（含）的个人社保证明扫描件或复印件并加盖有效公章和学历证书复印件并加盖有效公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10.2	技术	（2）根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	0.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理规章制度的建立与管理方案：投标人对项目制定的各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度）要求符合规范，制度健全细致，科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 注：制度健全细致、科学合理的得6分；制度相对完整、基本可行的得4分；制度不全、有明显漏洞的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	0.0
12	技术	培训方案：针对本项目的员工制定培训方案，方案内容针对性强、合理可行的得5分；方案内容较有针对性，较为合理可行得3分；方案内容有所欠缺存在不足的得1分；无相关内容或方案不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	0.0
13	技术	拟投入的主要设备：根据投标人在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。主要设备符合要求，内容完整、充实的得6分；主要设备符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；主要设备符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。 【辅助材料：需提供设备清单、设备照片等作为辅助材料。】	0-6	6.0	4.0	2.0
14	技术	特色服务：根据本项目的实际需求和特点，提供有针对性的特色服务方案。 注：方案符合要求，内容完整、充实的得6分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；方案符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0
15	商务	类似服务业绩：投标人具有近三年类似服务业绩的（以合同签订时间为准），每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	70.0	66.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（朱慧莹）

项目名称：闲林街道社会调查服务采购（YHZFCG2025-082）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州谈论科技发展有限公司	杭州红米文化创意有限公司	杭州嘉余通广告有限公司
1	技术	总体思路：投标人对本项目的总体思路明确性，内容全面性、合理性，根据内容合理性、完整性进行打分。 注：投标人对项目的总体思路切合实际且可行，合理的得6分；基本合理的得4分；合理性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	2.0
2	技术	工作内容、宣传重点理解与分析：工作内容、宣传重点理解与分析：对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位的得6分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通4分；对采购人全年工作内容了解情况一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0
3	技术	服务质量保障措施：提供服务质量保障措​​施方案，根据投标人提供针对本项目的服务质量保障措施进行评分。 注：内容完整、措施有效、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理，合理得6分；内容基本合理，匹配性一般，符合要求的得4分；内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
4	技术	项目工作阶段和计划安排：项目工作阶段和计划方案包括对于项目执行周期进行合理规划；提出详细的工作进度计划；明确所有的交付成果时间。 注：计划安排完整、计划合理、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理的得6分；计划安排基本合理，符合要求的得4分；计划安排缺乏相应数据或理解有一定的偏差的得2分；未提供或不合理的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
5	技术	重难点分析：投标人针对本项目特点提出的工作重点、难点分析，以及提出的解决问题的对策与方案建议进行打分。 注：重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性强的得6分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性一般的得4分；重点难点分析与项目匹配度及应对措施可行性较差的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
6	技术	服务定位：根据本项目的特点提出准确的服务定位。 注：阐述全面，服务定位准确，具有较强的针对性和科学性的得6分；阐述较为全面，服务定位较为准确，具有一定的针对性和科学性的得4分；阐述不够全面，服务定位不够准确，针对性和科学性一般的得2分；不符合或未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
7	技术	服务承诺：供应商承诺自采购人提供素材起至发布的时间（在保质保量的前提下）能快速响应，根据承诺、方案合理性可行性进行打分。 注：服务承诺具有针对性、利于项目实施得6分；考虑教周全且针对性强、措施合理的得4分；考虑有缺陷，针对性较强、措施一般的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
8	技术	应急预案：根据投标人对应急事件的响应时间、调配人数与处理方案的合理性、准确性进行打分。 注：投标人对项目的应急事件响应切合实际且可行，合理的得6分，基本合理的得4分，合理性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
9	技术	售后服务方案：投标人针对本项目的售后服务方案、措施、响应及售后服务能力等情况综合评定。根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得6分，较合理、完整的得4分，不够合理、完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0
10.1	技术	（1）根据拟投入本项目的项目组成员（含项目负责人）资质，具有新闻学或相关专业的本科及以上学历，有一位得2分，最多得6分。 注：投标文件中须提供在本单位缴纳近一个月以上（含）的个人社保证明扫描件或复印件并加盖有效公章和学历证书复印件并加盖有效公章，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
10.2	技术	（2）根据投标人拟安排本项目的项目负责人和具体执行人员的专业性、稳定性进行打分。 注：拟安排人员的专业性、稳定性较强的得6分，拟安排人员的专业性、稳定性一般的得4分，拟安排人员的专业性、稳定性较差的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	管理规章制度的建立与管理方案：投标人对项目制定的各项制度（包括但不限于内部岗位责任制度、人员考核绩效制度）要求符合规范，制度健全细致，科学合理、详细完备等情况综合考虑打分。 注：制度健全细致、科学合理的得6分；制度相对完整、基本可行的得4分；制度不全、有明显漏洞的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	0.0
12	技术	培训方案：针对本项目的员工制定培训方案，方案内容针对性强、合理可行的得5分；方案内容较有针对性，较为合理可行得3分；方案内容有所欠缺存在不足的得1分；无相关内容或方案不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	0.0
13	技术	拟投入的主要设备：根据投标人在服务方案中提供或使用主要设备的优劣、实用性等综合评定。主要设备符合要求，内容完整、充实的得6分；主要设备符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；主要设备符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。 【辅助材料：需提供设备清单、设备照片等作为辅助材料。】	0-6	6.0	2.0	2.0
14	技术	特色服务：根据本项目的实际需求和特点，提供有针对性的特色服务方案。 注：方案符合要求，内容完整、充实的得6分；方案符合要求，内容完整，但有所欠缺的得4分；方案符合要求，但内容不完整的得2分，不符合或未提供内容的不得分。	0-6	6.0	2.0	0.0
15	商务	类似服务业绩：投标人具有近三年类似服务业绩的（以合同签订时间为准），每个业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	86.0	62.0	37.0

专家（签名）：