

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市水文中心信息系统信创化适配等保测评及密码测评项目（SXJL2025-M-3）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辰龙检测技术有限公司	杭州安信检测技术有限公司	杭州中正检测技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类合同业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖公章	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有通信与信息系统专业高级工程师证书、软件性能测试高级工程师，每个证书得2.5分，最高得5分。（提供证书和2025年2月至今任意一月社保证明复印件加盖公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3	商务	1. 技术负责人具有信息系统安全认证专业人员（CISSP）证书和高级信息系统项目管理师证书，每个证书得2分，最高得4分。 2. 项目组长具有高级软件性能测试工程师证书，具有证书得2分，最高得2分。 3. 项目组成员（除项目负责人、技术负责人、项目组长外），具有信息安全工程师证书的，每具有一名的得2分，最高得4分。 （以上人员根据项目采购单位要求提供现场服务，以上人员需提供相应证书并提供有效社保证明复印件加盖公章，社会保险证明：应由企业注册地社保部门出具且需满足2025年2月至今任意一个月在本企业缴纳的时间要求，若以上人员已退休但仍可执业的，社保证明可凭社保部门出具的退休证明及聘用合同替代，未能提供的，不得分）	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	等级保护测评整体技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	15.0	12.0	9.0
5	技术	商用密码应用安全性评估技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	14.0	11.0	9.0
6	技术	根据项目的质量及安全等保障措施、详细可行的实施内容等情况进行评分(综合评定打分)。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
7	技术	根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案及措施内容完整、合理、可行的得6.1-9分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得3.1-6分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-3分；无相关内容得0分。	0-9	7.0	5.0	4.0
8	技术	根据对项目存在的风险说明及风险规避处置措施情况进行打分。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得6.1-9分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得3.1-6分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-9	7.0	5.0	4.0
9	技术	根据供应商对突发事件应急预案的可操作性。(综合评定打分)。方案及措施内容完整、合理、可行的得4.1-7分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得2.1-4分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-2分；无相关内容得0分。	0-7	6.0	4.0	3.0
10	技术	具有完善的售后服务体系和售后应急响应服务机制，拥有24小时免费售后客服电话等进行综合评定打分。服务承诺及措施全面详实，贴合符合项目需求，针对性强且合理可行的得4.1-7分；服务承诺及措施较完善,较为符合项目需求，基本合理可行的得2.1-4分；服务承诺及措施简单，合理可行性有欠缺的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-7	6.0	5.0	4.0
合计			0-90	76.0	47.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市水文中心信息系统信创化适配等保测评及密码测评项目（SXJL2025-M-3）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辰龙检测技术有限公司	杭州安信检测技术有限公司	杭州中正检测技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类合同业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有通信与信息系统专业高级工程师证书、软件性能测试高级工程师，每个证书得2.5分，最高得5分。（提供证书和2025年2月至今任意一月社保证明复印件加盖投标人公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3	商务	1.技术负责人具有信息系统安全认证专业人员（CISSP）证书和高级信息系统项目管理师证书，每个证书得2分，最高得4分。 2.项目组长具有高级软件性能测试工程师证书，具有证书得2分，最高得2分。 3.项目组成员（除项目负责人、技术负责人、项目组长外），具有信息安全工程师证书的，每具有一名的得2分，最高得4分。（以上人员根据项目采购单位要求提供现场服务，以上人员需提供相应证书并提供有效社保证明复印件加盖投标人公章，社会保险证明：应由企业注册地社保部门出具且需满足2025年2月至今任意一个月在本企业缴纳的时间要求，若以上人员已退休但仍可执业的，社保证明可凭社保部门出具的退休证明及聘用合同替代，未能提供的，不得分）	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	等级保护测评整体技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	16.0	14.0	10.0
5	技术	商用密码应用安全性评估技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	16.0	14.0	12.0
6	技术	根据项目的质量及安全等保障措施、详细可行的实施内容等情况进行评分(综合评定打分)。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
7	技术	根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案及措施内容完整、合理、可行的得6.1-9分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得3.1-6分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-3分；无相关内容得0分。	0-9	7.0	5.0	4.0
8	技术	根据对项目存在的风险说明及风险规避处置措施情况进行打分。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得6.1-9分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得3.1-6分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-9	7.0	5.0	4.0
9	技术	根据供应商对突发事件应急预案的可操作性。(综合评定打分)。方案及措施内容完整、合理、可行的得4.1-7分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得2.1-4分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-2分；无相关内容得0分。	0-7	6.0	4.0	3.0
10	技术	具有完善的售后服务体系和售后应急响应服务机制，拥有24小时免费售后客服电话等进行综合评定打分。服务承诺及措施全面详实，贴合符合项目需求，针对性强且合理可行的得4.1-7分；服务承诺及措施较完善,较为符合项目需求，基本合理可行的得2.1-4分；服务承诺及措施简单，合理可行性有欠缺的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	3.0	2.0
合计			0-90	78.0	49.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市水文中心信息系统信创化适配等保测评及密码测评项目（SXJL2025-M-3）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辰龙检测技术有限公司	杭州安信检测技术有限公司	杭州中正检测技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类合同业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有通信与信息系统专业高级工程师证书、软件性能测试高级工程师，每个证书得2.5分，最高得5分。（提供证书和2025年2月至今任意一月社保证明复印件加盖投标人公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3	商务	1.技术负责人具有信息系统安全认证专业人员（CISSP）证书和高级信息系统项目管理师证书，每个证书得2分，最高得4分。 2.项目组长具有高级软件性能测试工程师证书，具有证书得2分，最高得2分。 3.项目组成员（除项目负责人、技术负责人、项目组长外），具有信息安全工程师证书的，每具有一名的得2分，最高得4分。（以上人员根据项目采购单位要求提供现场服务，以上人员需提供相应证书并提供有效社保证明复印件加盖投标人公章，社会保险证明：应由企业注册地社保部门出具且需满足2025年2月至今任意一个月在本企业缴纳的时间要求，若以上人员已退休但仍可执业的，社保证明可凭社保部门出具的退休证明及聘用合同替代，未能提供的，不得分）	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	等级保护测评整体技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	16.0	8.0	7.0
5	技术	商用密码应用安全性评估技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	16.0	8.0	8.0
6	技术	根据项目的质量及安全等保障措施、详细可行的实施内容等情况进行评分(综合评定打分)。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案及措施内容完整、合理、可行的得6.1-9分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得3.1-6分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-3分；无相关内容得0分。	0-9	8.0	4.0	4.0
8	技术	根据对项目存在的风险说明及风险规避处置措施情况进行打分。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得6.1-9分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得3.1-6分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-9	8.0	6.0	4.0
9	技术	根据供应商对突发事件应急预案的可操作性。(综合评定打分)。方案及措施内容完整、合理、可行的得4.1-7分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得2.1-4分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-2分；无相关内容得0分。	0-7	6.0	4.0	3.0
10	技术	具有完善的售后服务体系和售后应急响应服务机制，拥有24小时免费售后客服电话等进行综合评定打分。服务承诺及措施全面详实，贴合符合项目需求，针对性强且合理可行的得4.1-7分；服务承诺及措施较完善,较为符合项目需求，基本合理可行的得2.1-4分；服务承诺及措施简单，合理可行性有欠缺的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-7	6.0	5.0	3.0
合计			0-90	81.0	39.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市水文中心信息系统信创化适配等保测评及密码测评项目（SXJL2025-M-3）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辰龙检测技术有限公司	杭州安信检测技术有限公司	杭州中正检测技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类合同业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有通信与信息系统专业高级工程师证书、软件性能测试高级工程师，每个证书得2.5分，最高得5分。（提供证书和2025年2月至今任意一月社保证明复印件加盖投标人公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3	商务	1.技术负责人具有信息系统安全认证专业人员（CISSP）证书和高级信息系统项目管理师证书，每个证书得2分，最高得4分。 2.项目组长具有高级软件性能测试工程师证书，具有证书得2分，最高得2分。 3.项目组成员（除项目负责人、技术负责人、项目组长外），具有信息安全工程师证书的，每具有一名的得2分，最高得4分。（以上人员根据项目采购单位要求提供现场服务，以上人员需提供相应证书并提供有效社保证明复印件加盖投标人公章，社会保险证明：应由企业注册地社保部门出具且需满足2025年2月至今任意一个月在本企业缴纳的时间要求，若以上人员已退休但仍可执业的，社保证明可凭社保部门出具的退休证明及聘用合同替代，未能提供的，不得分）	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	等级保护测评整体技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	15.0	13.0	11.0
5	技术	商用密码应用安全性评估技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	14.0	11.0	10.0
6	技术	根据项目的质量及安全等保障措施、详细可行的实施内容等情况进行评分(综合评定打分)。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	4.5	3.5	3.0
7	技术	根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案及措施内容完整、合理、可行的得6.1-9分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得3.1-6分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-3分；无相关内容得0分。	0-9	7.0	5.5	5.0
8	技术	根据对项目存在的风险说明及风险规避处置措施情况进行打分。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得6.1-9分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得3.1-6分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-9	6.5	5.5	5.0
9	技术	根据供应商对突发事件应急预案的可操作性。(综合评定打分)。方案及措施内容完整、合理、可行的得4.1-7分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得2.1-4分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-2分；无相关内容得0分。	0-7	5.5	3.0	3.0
10	技术	具有完善的售后服务体系和售后应急响应服务机制，拥有24小时免费售后客服电话等进行综合评定打分。服务承诺及措施全面详实，贴合符合项目需求，针对性强且合理可行的得4.1-7分；服务承诺及措施较完善,较为符合项目需求，基本合理可行的得2.1-4分；服务承诺及措施简单，合理可行性有欠缺的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.5	45.5	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市水文中心信息系统信创化适配等保测评及密码测评项目（SXJL2025-M-3）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江辰龙检测技术有限公司	杭州安信检测技术有限公司	杭州中正检测技术有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来具有同类合同业绩：每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。提供合同复印件加盖投标人公章	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	项目负责人具有通信与信息系统专业高级工程师证书、软件性能测试高级工程师，每个证书得2.5分，最高得5分。（提供证书和2025年2月至今任意一月社保证明复印件加盖投标人公章）	0-5	5.0	0.0	0.0
3	商务	1.技术负责人具有信息系统安全认证专业人员（CISSP）证书和高级信息系统项目管理师证书，每个证书得2分，最高得4分。 2.项目组长具有高级软件性能测试工程师证书，具有证书得2分，最高得2分。 3.项目组成员（除项目负责人、技术负责人、项目组长外），具有信息安全工程师证书的，每具有一名的得2分，最高得4分。（以上人员根据项目采购单位要求提供现场服务，以上人员需提供相应证书并提供有效社保证明复印件加盖投标人公章，社会保险证明：应由企业注册地社保部门出具且需满足2025年2月至今任意一个月在本企业缴纳的时间要求，若以上人员已退休但仍可执业的，社保证明可凭社保部门出具的退休证明及聘用合同替代，未能提供的，不得分）	0-10	10.0	0.0	0.0
4	技术	等级保护测评整体技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	16.0	12.0	8.0
5	技术	商用密码应用安全性评估技术方案内容完善性、科学合理性、可实施性全面分析及理解。方案及计划详细完善且与项目匹配度好的，并在前期对项目情况进行调研，提供现场调研记录，得12.1-18分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得6.1-12分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-6分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-18	14.0	12.0	7.0
6	技术	根据项目的质量及安全等保障措施、详细可行的实施内容等情况进行评分(综合评定打分)。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得4.1-6分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得2.1-4分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-2分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-6	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据方案编制内容的全面性、针对性以及符合采购需求情况等打分。方案及措施内容完整、合理、可行的得6.1-9分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得3.1-6分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-3分；无相关内容得0分。	0-9	7.0	5.0	5.0
8	技术	根据对项目存在的风险说明及风险规避处置措施情况进行打分。方案及措施详细完善且与项目匹配度好的得6.1-9分；方案及措施较详细完善且与项目匹配度较好的得3.1-6分；方案及措施不够详细完善或与项目匹配度一般的得1-3分；内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-9	7.0	5.0	4.0
9	技术	根据供应商对突发事件应急预案的可操作性。(综合评定打分)。方案及措施内容完整、合理、可行的得4.1-7分；方案及措施内容较完整、合理、可行的得2.1-4分；方案及措施内容部分缺失，可行性较低的得1-2分；无相关内容得0分。	0-7	6.0	4.0	5.0
10	技术	具有完善的售后服务体系和售后应急响应服务机制，拥有24小时免费售后客服电话等进行综合评定打分。服务承诺及措施全面详实，贴合符合项目需求，针对性强且合理可行的得4.1-7分；服务承诺及措施较完善,较为符合项目需求，基本合理可行的得2.1-4分；服务承诺及措施简单，合理可行性有欠缺的得1-2分；完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	75.0	45.0	35.0

专家（签名）：