

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：生物多样性主题摄影展（暂定名）（ZW-2025ZGSDBOG01）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 杭州共生文化创意有限公司 | 浙江观云会展科技有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类设计布展项目实施成功案例的，每提供一份合同的得1分，最多得2分；<br>响应文件中须提供案例的合同加盖公章，不提供不得分。                                                                                            | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 2.0          |
| 2.1 | 技术   | 项目设计方案的风格、理念、样式、总体把握的能力和水平。设计风格与项目匹配性高，水平高的得5分；设计风格与项目匹配性较高，水平较高的得3分；设计风格与项目匹配性一般，水平一般的得2分；设计风格与项目匹配性欠缺，水平欠缺的得1分；无设计方案的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.2 | 技术   | 项目整体的设计与展陈场地、建筑、空间的协调性、统一性。设计合理、协调性和统一性好的得5分；设计合理、协调性和统一性较好的得3分；设计一般、协调性和统一性一般的得2分；设计欠缺、协调性和统一性欠缺的得1分；不提供的不得分。                                                                          | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.3 | 技术   | 展览总平面图，包括各部分平面图，观众走线图，空间轴侧图，展厅全景透视图。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较为齐全、设计较为合理、效果好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般的得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.4 | 技术   | 典型展品组合效果图，包括序厅和各个部分、单元重点和亮点的效果图。图纸齐全、效果好的得5分；图纸较为齐全、效果较好的得3分；图纸不齐全、效果一般的得2分；图纸不齐全、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                                                      | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 3.0          |
| 2.5 | 技术   | 辅助展品的设计效果图及辅助展览造型艺术项目的设计方案。图纸齐全、效果好、设计方案满足采购需求的得5分；图纸较齐全、效果较为合理、设计方案基本满足采购需求的得3分；图纸不齐全、效果一般、设计方案一般的得2分；图纸不齐全、效果较差、设计方案不满足得1分；无图纸、设计方案的不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.6 | 技术   | 展览设备造型图，包括展柜、壁龛、展版、支架、展台等。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较齐全、设计较合理、效果较好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；图纸不齐全、设计较差、效果较差或不提供的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 多媒体设计方案，根据各供应商提供多媒体设计方案的合理性、完整性、可操作性、满足采购需求程度进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求得2分；方案欠缺、不满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 总体征集方案：总体征集方案的可行性，征集渠道的丰富性，项目实施要点和管理要点的准确性和完善性，各保证措施的合理性、可行性。方案丰富性强，合理性强，可行性强的得5分；方案丰富性较强，合理性较强，可行性较强的得3分；方案基本满足采购需求要求的得2分；方案较差的得1分；无方案不得分。                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法详尽、合理、可行性。对策方法详尽、合理、可行性高的得5分；对策方法较为详尽、合理、可行性较高的得3分；对策方法一般，可行性一般的得2分；对策方法欠缺，可行性欠缺的得1分；无对策方法的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商针对本项目主要布展、撤展措施（含质量、安全、文明、节约、环境保护及现场展品的保护等）方案情况进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                      | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 5   | 技术   | 拟担任本项目施工负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验；提供项目负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足采购需求要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分，未提供材料的不得分。 | 0-5  | 0.0          | 0.0          | 3.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 6  | 技术 | 拟担任本项目的设计负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似布展设计服务经验；提供设计负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足磋商文件要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分；未提供材料的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 0.0  | 3.0  |
| 7  | 技术 | 承诺施工项目经理到位率应在90%以上的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 承诺其它管理人员到位率应为100%的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                                | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 根据各供应商针对本项目的进度有可行的实施计划（包括展项落实计划）及安排情况。需编排合理的进度及计划表，方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据各供应商针对本项目建立应急预案情况（包括人流疏导、现场管控预案等。）进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                               | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 供应商承诺接到采购人展览维护通知后在八小时内到场保修的得2分，无承诺不得分。                                                                                                                                                       | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-80 | 49.0 | 33.0 | 54.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：生物多样性主题摄影展（暂定名）（ZW-2025ZGSDBOG01）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 杭州共生文化创意有限公司 | 浙江观云会展科技有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类设计布展项目实施成功案例的，每提供一份合同的得1分，最多得2分；响应文件中须提供案例的合同加盖公章，不提供不得分。                                                                                                | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 2.0          |
| 2.1 | 技术   | 项目设计方案的风格、理念、样式、总体把握的能力和水平。设计风格与项目匹配性高，水平高的得5分；设计风格与项目匹配性较高，水平较高的得3分；设计风格与项目匹配性一般，水平一般的得2分；设计风格与项目匹配性欠缺，水平欠缺的得1分；无设计方案的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.2 | 技术   | 项目整体的设计与展陈场地、建筑、空间的协调性、统一性。设计合理、协调性和统一性好的得5分；设计合理、协调性和统一性较好的得3分；设计一般、协调性和统一性一般的得2分；设计欠缺、协调性和统一性欠缺的得1分；不提供的不得分。                                                                          | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.3 | 技术   | 展览总平面图，包括各部分平面图，观众走线图，空间轴侧图，展厅全景透视图。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较为齐全、设计较为合理、效果好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般的得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.4 | 技术   | 典型展品组合效果图，包括序厅和各个部分、单元重点和亮点的效果图。图纸齐全、效果好的得5分；图纸较为齐全、效果较好的得3分；图纸不齐全、效果一般的得2分；图纸不齐全、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                                                      | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.5 | 技术   | 辅助展品的设计效果图及辅助展览造型艺术项目的设计方案。图纸齐全、效果好、设计方案满足采购需求的得5分；图纸较齐全、效果较为合理、设计方案基本满足采购需求的得3分；图纸不齐全、效果一般、设计方案一般的得2分；图纸不齐全、效果较差、设计方案不满足得1分；无图纸、设计方案的不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.6 | 技术   | 展览设备造型图，包括展柜、壁龛、展版、支架、展台等。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较齐全、设计较合理、效果较好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；图纸不齐全、设计较差、效果较差或不提供的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 多媒体设计方案，根据各供应商提供多媒体设计方案的合理性、完整性、可操作性、满足采购需求程度进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求得2分；方案欠缺、不满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 总体征集方案：总体征集方案的可行性，征集渠道的丰富性，项目实施要点和管理要点的准确性和完善性，各保证措施的合理性、可行性。方案丰富性强，合理性强，可行性强的得5分；方案丰富性较强，合理性较强，可行性较强的得3分；方案基本满足采购需求要求的得2分；方案较差的得1分；无方案不得分。                                             | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法详尽、合理、可行性。对策方法详尽、合理、可行性高的得5分；对策方法较为详尽、合理、可行性较高的得3分；对策方法一般，可行性一般的得2分；对策方法欠缺，可行性欠缺的得1分；无对策方法的不得分。                                                        | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商针对本项目主要布展、撤展措施（含质量、安全、文明、节约、环境保护及现场展品的保护等）方案情况进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                      | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 5   | 技术   | 拟担任本项目施工负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验；提供项目负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足采购需求要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分，未提供材料的不得分。 | 0-5  | 0.0          | 0.0          | 5.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 6  | 技术 | 拟担任本项目的设计负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似布展设计服务经验；提供设计负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足磋商文件要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分；未提供材料的不得分。 | 0-5  | 3.0  | 0.0  | 5.0  |
| 7  | 技术 | 承诺施工项目经理到位率应在90%以上的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 承诺其它管理人员到位率应为100%的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                                | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 根据各供应商针对本项目的进度有可行的实施计划（包括展项落实计划）及安排情况。需编排合理的进度及计划表，方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                | 0-5  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据各供应商针对本项目建立应急预案情况（包括人流疏导、现场管控预案等。）进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                               | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 供应商承诺接到采购人展览维护通知后在八小时内到场保修的得2分，无承诺不得分。                                                                                                                                                       | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-80 | 46.0 | 35.0 | 56.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：生物多样性主题摄影展（暂定名）（ZW-2025ZGSDBOG01）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 杭州共生文化创意有限公司 | 浙江观云会展科技有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类设计布展项目实施成功案例的，每提供一份合同的得1分，最多得2分；响应文件中须提供案例的合同加盖公章，不提供不得分。                                                                                                | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 2.0          |
| 2.1 | 技术   | 项目设计方案的风格、理念、样式、总体把握的能力和水平。设计风格与项目匹配性高，水平高的得5分；设计风格与项目匹配性较高，水平较高的得3分；设计风格与项目匹配性一般，水平一般的得2分；设计风格与项目匹配性欠缺，水平欠缺的得1分；无设计方案的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.2 | 技术   | 项目整体的设计与展陈场地、建筑、空间的协调性、统一性。设计合理、协调性和统一性好的得5分；设计合理、协调性和统一性较好的得3分；设计一般、协调性和统一性一般的得2分；设计欠缺、协调性和统一性欠缺的得1分；不提供的不得分。                                                                          | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 5.0          |
| 2.3 | 技术   | 展览总平面图，包括各部分平面图，观众走线图，空间轴侧图，展厅全景透视图。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较为齐全、设计较为合理、效果好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般的得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                             | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 5.0          |
| 2.4 | 技术   | 典型展品组合效果图，包括序厅和各个部分、单元重点和亮点的效果图。图纸齐全、效果好的得5分；图纸较为齐全、效果较好的得3分；图纸不齐全、效果一般的得2分；图纸不齐全、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                                                      | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.5 | 技术   | 辅助展品的设计效果图及辅助展览造型艺术项目的设计方案。图纸齐全、效果好、设计方案满足采购需求的得5分；图纸较齐全、效果较为合理、设计方案基本满足采购需求的得3分；图纸不齐全、效果一般、设计方案一般的得2分；图纸不齐全、效果较差、设计方案不满足得1分；无图纸、设计方案的不得分。                                              | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 5.0          |
| 2.6 | 技术   | 展览设备造型图，包括展柜、壁龛、展版、支架、展台等。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较齐全、设计较合理、效果较好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；图纸不齐全、设计较差、效果较差或不提供的不得分。                                                        | 0-5  | 5.0          | 3.0          | 5.0          |
| 3   | 技术   | 多媒体设计方案，根据各供应商提供多媒体设计方案的合理性、完整性、可操作性、满足采购需求程度进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求得2分；方案欠缺、不满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 总体征集方案：总体征集方案的可行性，征集渠道的丰富性，项目实施要点和管理要点的准确性和完善性，各保证措施的合理性、可行性。方案丰富性强，合理性强，可行性强的得5分；方案丰富性较强，合理性较强，可行性较强的得3分；方案基本满足采购需求要求的得2分；方案较差的得1分；无方案不得分。                                             | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 5.0          |
| 4.2 | 技术   | 针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法详尽、合理、可行性。对策方法详尽、合理、可行性高的得5分；对策方法较为详尽、合理、可行性较高的得3分；对策方法一般，可行性一般的得2分；对策方法欠缺，可行性欠缺的得1分；无对策方法的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商针对本项目主要布展、撤展措施（含质量、安全、文明、节约、环境保护及现场展品的保护等）方案情况进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                      | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 5   | 技术   | 拟担任本项目施工负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验；提供项目负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足采购需求要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分，未提供材料的不得分。 | 0-5  | 0.0          | 0.0          | 5.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                              |      |      |      |      |
|----|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 6  | 技术 | 拟担任本项目的设计负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似布展设计服务经验；提供设计负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足磋商文件要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分；未提供材料的不得分。 | 0-5  | 5.0  | 0.0  | 5.0  |
| 7  | 技术 | 承诺施工项目经理到位率应在90%以上的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                               | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 承诺其它管理人员到位率应为100%的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                                | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 根据各供应商针对本项目的进度有可行的实施计划（包括展项落实计划）及安排情况。需编排合理的进度及计划表，方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 5.0  |
| 10 | 技术 | 根据各供应商针对本项目建立应急预案情况（包括人流疏导、现场管控预案等。）进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                               | 0-5  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 供应商承诺接到采购人展览维护通知后在八小时内到场保修的得2分，无承诺不得分。                                                                                                                                                       | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                              | 0-80 | 59.0 | 41.0 | 72.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：生物多样性主题摄影展（暂定名）（ZW-2025ZGSDBOG01）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 杭州共生文化创意有限公司 | 浙江观云会展科技有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类设计布展项目实施成功案例的，每提供一份合同的得1分，最多得2分；响应文件中须提供案例的合同加盖公章，不提供不得分。                                                                                                | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 2.0          |
| 2.1 | 技术   | 项目设计方案的风格、理念、样式、总体把握的能力和水平。设计风格与项目匹配性高，水平高的得5分；设计风格与项目匹配性较高，水平较高的得3分；设计风格与项目匹配性一般，水平一般的得2分；设计风格与项目匹配性欠缺，水平欠缺的得1分；无设计方案的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.2 | 技术   | 项目整体的设计与展陈场地、建筑、空间的协调性、统一性。设计合理、协调性和统一性好的得5分；设计合理、协调性和统一性较好的得3分；设计一般、协调性和统一性一般的得2分；设计欠缺、协调性和统一性欠缺的得1分；不提供的不得分。                                                                          | 0-5  | 4.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.3 | 技术   | 展览总平面图，包括各部分平面图，观众走线图，空间轴侧图，展厅全景透视图。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较为齐全、设计较为合理、效果好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般的得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.4 | 技术   | 典型展品组合效果图，包括序厅和各个部分、单元重点和亮点的效果图。图纸齐全、效果好的得5分；图纸较为齐全、效果较好的得3分；图纸不齐全、效果一般的得2分；图纸不齐全、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                                                      | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.5 | 技术   | 辅助展品的设计效果图及辅助展览造型艺术项目的设计方案。图纸齐全、效果好、设计方案满足采购需求的得5分；图纸较齐全、效果较为合理、设计方案基本满足采购需求的得3分；图纸不齐全、效果一般、设计方案一般的得2分；图纸不齐全、效果较差、设计方案不满足得1分；无图纸、设计方案的不得分。                                              | 0-5  | 2.0          | 3.0          | 3.0          |
| 2.6 | 技术   | 展览设备造型图，包括展柜、壁龛、展版、支架、展台等。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较齐全、设计较合理、效果较好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；图纸不齐全、设计较差、效果较差或不提供的不得分。                                                        | 0-5  | 2.0          | 2.0          | 5.0          |
| 3   | 技术   | 多媒体设计方案，根据各供应商提供多媒体设计方案的合理性、完整性、可操作性、满足采购需求程度进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求得2分；方案欠缺、不满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 0.0          | 3.0          |
| 4.1 | 技术   | 总体征集方案：总体征集方案的可行性，征集渠道的丰富性，项目实施要点和管理要点的准确性和完善性，各保证措施的合理性、可行性。方案丰富性强，合理性强，可行性强的得5分；方案丰富性较强，合理性较强，可行性较强的得3分；方案基本满足采购需求要求的得2分；方案较差的得1分；无方案不得分。                                             | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 4.2 | 技术   | 针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法详尽、合理、可行性。对策方法详尽、合理、可行性高的得5分；对策方法较为详尽、合理、可行性较高的得3分；对策方法一般，可行性一般的得2分；对策方法欠缺，可行性欠缺的得1分；无对策方法的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商针对本项目主要布展、撤展措施（含质量、安全、文明、节约、环境保护及现场展品的保护等）方案情况进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                      | 0-5  | 3.0          | 3.0          | 3.0          |
| 5   | 技术   | 拟担任本项目施工负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验；提供项目负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足采购需求要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分，未提供材料的不得分。 | 0-5  | 0.0          | 0.0          | 5.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 6  | 技术 | 拟担任本项目的负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似布展设计服务经验；提供设计负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足磋商文件要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分；未提供材料的不得分。 | 0-5  | 5.0  | 0.0  | 3.0  |
| 7  | 技术 | 承诺施工项目经理到位率应在90%以上的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 承诺其它管理人员到位率应为100%的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                              | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 根据各供应商针对本项目的进度有可行的实施计划（包括展项落实计划）及安排情况。需编排合理的进度及计划表，方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 10 | 技术 | 根据各供应商针对本项目建立应急预案情况（包括人流疏导、现场管控预案等。）进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                             | 0-5  | 3.0  | 2.0  | 3.0  |
| 11 | 技术 | 供应商承诺接到采购人展览维护通知后在八小时内到场保修的得2分，无承诺不得分。                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                            | 0-80 | 49.0 | 35.0 | 62.0 |

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：生物多样性主题摄影展（暂定名）（ZW-2025ZGSDBOG01）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                  | 分值范围 | 杭州共生文化创意有限公司 | 浙江观云会展科技有限公司 | 杭州迷墙文化艺术有限公司 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|--------------|--------------|
| 1   | 商务   | 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过同类设计布展项目实施成功案例的，每提供一份合同的得1分，最多得2分；响应文件中须提供案例的合同加盖公章，不提供不得分。                                                                                                | 0-2  | 2.0          | 1.0          | 2.0          |
| 2.1 | 技术   | 项目设计方案的风格、理念、样式、总体把握的能力和水平。设计风格与项目匹配性高，水平高的得5分；设计风格与项目匹配性较高，水平较高的得3分；设计风格与项目匹配性一般，水平一般的得2分；设计风格与项目匹配性欠缺，水平欠缺的得1分；无设计方案的不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 5.0          |
| 2.2 | 技术   | 项目整体的设计与展陈场地、建筑、空间的协调性、统一性。设计合理、协调性和统一性好的得5分；设计合理、协调性和统一性较好的得3分；设计一般、协调性和统一性一般的得2分；设计欠缺、协调性和统一性欠缺的得1分；不提供的不得分。                                                                          | 0-5  | 3.0          | 1.0          | 5.0          |
| 2.3 | 技术   | 展览总平面图，包括各部分平面图，观众走线图，空间轴侧图，展厅全景透视图。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较为齐全、设计较为合理、效果好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般的得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                             | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.4 | 技术   | 典型展品组合效果图，包括序厅和各个部分、单元重点和亮点的效果图。图纸齐全、效果好的得5分；图纸较为齐全、效果较好的得3分；图纸不齐全、效果一般的得2分；图纸不齐全、效果欠缺的得1分；不满足不得分。                                                                                      | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 2.5 | 技术   | 辅助展品的设计效果图及辅助展览造型艺术项目的设计方案。图纸齐全、效果好、设计方案满足采购需求的得5分；图纸较齐全、效果较为合理、设计方案基本满足采购需求的得3分；图纸不齐全、效果一般、设计方案一般的得2分；图纸不齐全、效果较差、设计方案不满足得1分；无图纸、设计方案的不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 2.6 | 技术   | 展览设备造型图，包括展柜、壁龛、展版、支架、展台等。图纸齐全、设计合理、效果好的得5分；图纸较齐全、设计较合理、效果较好的得3分；图纸不齐全、设计一般、效果一般得2分；图纸不齐全、设计欠缺、效果欠缺的得1分；图纸不齐全、设计较差、效果较差或不提供的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 3.0          |
| 3   | 技术   | 多媒体设计方案，根据各供应商提供多媒体设计方案的合理性、完整性、可操作性、满足采购需求程度进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求得2分；方案欠缺、不满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 4.1 | 技术   | 总体征集方案：总体征集方案的可行性，征集渠道的丰富性，项目实施要点和管理要点的准确性和完善性，各保证措施的合理性、可行性。方案丰富性强，合理性强，可行性强的得5分；方案丰富性较强，合理性较强，可行性较强的得3分；方案基本满足采购需求要求的得2分；方案较差的得1分；无方案不得分。                                             | 0-5  | 3.0          | 5.0          | 5.0          |
| 4.2 | 技术   | 针对项目实际情况，对可能出现的重点、难点的环节提出的相应对策、方法详尽、合理、可行性。对策方法详尽、合理、可行性高的得5分；对策方法较为详尽、合理、可行性较高的得3分；对策方法一般，可行性一般的得2分；对策方法欠缺，可行性欠缺的得1分；无对策方法的不得分。                                                        | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 4.3 | 技术   | 根据供应商针对本项目主要布展、撤展措施（含质量、安全、文明、节约、环境保护及现场展品的保护等）方案情况进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                      | 0-5  | 3.0          | 2.0          | 5.0          |
| 5   | 技术   | 拟担任本项目施工负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似服务经验；提供项目负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足采购需求要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分，未提供材料的不得分。 | 0-5  | 0.0          | 0.0          | 5.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 6  | 技术 | 拟担任本项目的负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似布展设计服务经验；提供设计负责人的资质、工作经历、服务实践证明资料、劳动合同和近三个月内任意一个月的参保证明等情况（参考履历表和相关资料、证书等）。工作经验丰富、专业能力强的得5分；工作经验较丰富、专业能力较强的得3分；基本满足磋商文件要求的得2分；工作经验较少，专业能力不强的得1分；未提供材料的不得分。 | 0-5  | 5.0  | 0.0  | 5.0  |
| 7  | 技术 | 承诺施工项目经理到位率应在90%以上的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                             | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8  | 技术 | 承诺其它管理人员到位率应为100%的得3分，无承诺不得分。                                                                                                                                                              | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 根据各供应商针对本项目的进度有可行的实施计划（包括展项落实计划）及安排情况。需编排合理的进度及计划表，方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足采购需求的得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                              | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 10 | 技术 | 根据各供应商针对本项目建立应急预案情况（包括人流疏导、现场管控预案等。）进行评分。方案详细、合理、满足采购需求的得5分；方案可行、基本满足采购需求的得3分；方案一般、部分满足得2分；方案欠缺、部分满足采购需求的得1分；不满足采购人要求或没有描述不得分。                                                             | 0-5  | 5.0  | 5.0  | 5.0  |
| 11 | 技术 | 供应商承诺接到采购人展览维护通知后在八小时内到场保修的得2分，无承诺不得分。                                                                                                                                                     | 0-2  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                            | 0-80 | 55.0 | 40.0 | 76.0 |

专家（签名）：