

技术商务评分明细（洪爱英）

项目名称：淳安县千岛湖高铁新区管理委员会食堂劳务外包采购项目（ZJTZCA2025002ZC号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森隆食品科技有限公司	淳安县千岛湖鱼耘酒楼	浙江千岛湖鱼味馆有限公司	淳安千岛湖跟我游国际旅行社有限公司
1.1	商务	服务响应程度：根据投标人对本项目服务内容及服务要求的满足程度进行评分，完全响应的得10分，每缺失1项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	商务	自2022年1月1日以来是否有食品安全方面的不良记录：无不良记录得2分，有不良记录不得分。（提供主管单位证明复印件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来实施的类似项目业绩，每个合同得1分，最多得2分。需提供项目合同原件的扫描件作为证明材料并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
1.4	商务	自2022年1月1日以来具有机关、学校、企事业单位食堂用户好评满意度的证明材料，每个得1分，最高得3分。提供用户评价复印件并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	派驻食堂主厨具有中式烹调师一级（高级技师）等级证书得5分，具有中式烹调师二级（技师）等级证书得3分，具有中式烹调师三级（技工）等级证书得1分。需提供相关证书复印件及近3个月中任一个月社保缴纳证明材料复印件（参保单位与供应商名称一致）否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.6	商务	派驻食堂的每位员工均持有有效期内的健康证。提供相关人员健康证复印件以及近三个月内任意一个月的社保证明复印件（参保单位与供应商名称一致），不提供或提供不全不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.7	商务	根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（如临时接待等）（提供相关证明材料）： 1. 响应速度（<0.5个小时）的得4分； 2. 响应速度（0.5个小时≤响应速度<1个小时）的得2分； 3. 响应速度（1个小时≤响应速度<2个小时）的得1分； （须提供承诺书复印件，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的单位员工的业务能力、综合素质等方面进行打分。 ①符合本项目且合理的得5分； ②符合且较合理得4分； ③基本符合且一般得3分； ④基本符合且需要完善的得2分； ⑤欠缺得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	为保持食物口味多样性，主要人员（厨师）合理轮换方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	<p>投标人根据本项目的特点提供的特色服务方案进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.4	技术	<p>根据投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定七月份中餐菜谱1份进行打分。</p> <p>①提供的菜品方案详细科学、可行性强，且满足采购需求，得5分； ②提供的菜品方案内容比较齐全，针对性较强的，得4分； ③提供的菜品方案内容基本齐全，针对性一般的，得3分； ④提供的菜品方案内容有所欠缺需完善，得2分； ⑤提供的菜品方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； ⑥无相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	<p>根据投标人管理食堂有丰富的实践经验，管理措施规范，操作性强，思路科学清晰，按其细则可行性等方面进行打分。</p> <p>①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
2.6	技术	<p>提供具体服务方案（如管理服务方案、服务流程、考核制度、培训方案以及临时突发情况或者重大接待，非工作日的加班等特殊、紧急情况的处理措施等）进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
2.7	技术	<p>根据投标人提供的卫生管理控制方案（食品卫生，人员卫生，环境卫生，垃圾处理方案等）的完整性情况打分。</p> <p>①卫生管理控制方案内容完善可实施性强得5分； ②卫生管理控制方案内容较完善可实施得4分； ③卫生管理控制方案内容简单尚可实施得3分； ④卫生管理控制方案内容简单基本可行得2分； ⑤卫生管理控制方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	<p>根据投标人提供的食品安全保障方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分。</p> <p>①食品安全保障方案内容完善可实施性强得5分； ②食品安全保障方案内容较完善可实施得4分； ③食品安全保障方案内容简单尚可实施得3分； ④食品安全保障方案内容简单基本可行得2分； ⑤食品安全保障方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	职责落实到人，责任明确，有相应的管理制度或管理方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，最高得4分。 建议合理且实施性强的得4分，较合理且可实施的得3分，有欠缺尚可实施的得2分，有欠缺需完善后实施的得1分，完全不符或无建议的得0分。	0-4	3.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-80	67.0	44.0	71.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（余有胜）

项目名称：淳安县千岛湖高铁新区管理委员会食堂劳务外包采购项目（ZJTZCA2025002ZC号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森隆食品科技有限公司	淳安县千岛湖鱼耘酒楼	浙江千岛湖鱼味馆有限公司	淳安千岛湖跟我游国际旅行社有限公司
1.1	商务	服务响应程度：根据投标人对本项目服务内容及服务要求的满足程度进行评分，完全响应的得10分，每缺失1项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	商务	自2022年1月1日以来是否有食品安全方面的不良记录：无不良记录得2分，有不良记录不得分。（提供主管单位证明复印件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来实施的类似项目业绩，每个合同得1分，最多得2分。需提供项目合同原件的扫描件作为证明材料并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
1.4	商务	自2022年1月1日以来具有机关、学校、企事业单位食堂用户好评满意度的证明材料，每个得1分，最高得3分。提供用户评价复印件并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	派驻食堂主厨具有中式烹调师一级（高级技师）等级证书得5分，具有中式烹调师二级（技师）等级证书得3分，具有中式烹调师三级（技工）等级证书得1分。需提供相关证书复印件及近3个月中任一个月社保缴纳证明材料复印件（参保单位与供应商名称一致）否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.6	商务	派驻食堂的每位员工均持有有效期内的健康证。提供相关人员健康证复印件以及近三个月内任意一个月的社保证明复印件（参保单位与供应商名称一致），不提供或提供不全不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.7	商务	根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（如临时接待等）（提供相关证明材料）： 1. 响应速度（<0.5个小时）的得4分； 2. 响应速度（0.5个小时≤响应速度<1个小时）的得2分； 3. 响应速度（1个小时≤响应速度<2个小时）的得1分； （须提供承诺书复印件，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的单位员工的业务能力、综合素质等方面进行打分。 ①符合本项目且合理的得5分； ②符合且较合理得4分； ③基本符合且一般得3分； ④基本符合且需要完善的得2分； ⑤欠缺得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	为保持食物口味多样性，主要人员（厨师）合理轮换方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	<p>投标人根据本项目的特点提供的特色服务方案进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	5.0	2.0
2.4	技术	<p>根据投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定七月份中餐菜谱1份进行打分。</p> <p>①提供的菜品方案详细科学、可行性强，且满足采购需求，得5分； ②提供的菜品方案内容比较齐全，针对性较强的，得4分； ③提供的菜品方案内容基本齐全，针对性一般的，得3分； ④提供的菜品方案内容有所欠缺需完善，得2分； ⑤提供的菜品方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； ⑥无相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
2.5	技术	<p>根据投标人管理食堂有丰富的实践经验，管理措施规范，操作性强，思路科学清晰，按其细则可行性等方面进行打分。</p> <p>①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
2.6	技术	<p>提供具体服务方案（如管理服务方案、服务流程、考核制度、培训方案以及临时突发情况或者重大接待，非工作日的加班等特殊、紧急情况的处理措施等）进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	5.0	2.0
2.7	技术	<p>根据投标人提供的卫生管理控制方案（食品卫生，人员卫生，环境卫生，垃圾处理方案等）的完整性情况打分。</p> <p>①卫生管理控制方案内容完善可实施性强得5分； ②卫生管理控制方案内容较完善可实施得4分； ③卫生管理控制方案内容简单尚可实施得3分； ④卫生管理控制方案内容简单基本可行得2分； ⑤卫生管理控制方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
2.8	技术	<p>根据投标人提供的食品安全保障方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分。</p> <p>①食品安全保障方案内容完善可实施性强得5分； ②食品安全保障方案内容较完善可实施得4分； ③食品安全保障方案内容简单尚可实施得3分； ④食品安全保障方案内容简单基本可行得2分； ⑤食品安全保障方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	职责落实到人，责任明确，有相应的管理制度或管理方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
2.10	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，最高得4分。 建议合理且实施性强的得4分，较合理且可实施的得3分，有欠缺尚可实施的得2分，有欠缺需完善后实施的得1分，完全不符或无建议的得0分。	0-4	3.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	67.0	34.0	74.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（童桔元）

项目名称：淳安县千岛湖高铁新区管理委员会食堂劳务外包采购项目（ZJTZCA2025002ZC号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森隆食品科技有限公司	淳安县千岛湖鱼耘酒楼	浙江千岛湖鱼味馆有限公司	淳安千岛湖跟我游国际旅行社有限公司
1.1	商务	服务响应程度：根据投标人对本项目服务内容及服务要求的满足程度进行评分，完全响应的得10分，每缺失1项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	商务	自2022年1月1日以来是否有食品安全方面的不良记录：无不良记录得2分，有不良记录不得分。（提供主管单位证明复印件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来实施的类似项目业绩，每个合同得1分，最多得2分。需提供项目合同原件的扫描件作为证明材料并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
1.4	商务	自2022年1月1日以来具有机关、学校、企事业单位食堂用户好评满意度的证明材料，每个得1分，最高得3分。提供用户评价复印件并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	派驻食堂主厨具有中式烹调师一级（高级技师）等级证书得5分，具有中式烹调师二级（技师）等级证书得3分，具有中式烹调师三级（技工）等级证书得1分。需提供相关证书复印件及近3个月中任一个月社保缴纳证明材料复印件（参保单位与供应商名称一致）否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.6	商务	派驻食堂的每位员工均持有有效期内的健康证。提供相关人员健康证复印件以及近三个月内任意一个月的社保证明复印件（参保单位与供应商名称一致），不提供或提供不全不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.7	商务	根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（如临时接待等）（提供相关证明材料）： 1. 响应速度（<0.5个小时）的得4分； 2. 响应速度（0.5个小时≤响应速度<1个小时）的得2分； 3. 响应速度（1个小时≤响应速度<2个小时）的得1分； （须提供承诺书复印件，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的单位员工的业务能力、综合素质等方面进行打分。 ①符合本项目且合理的得5分； ②符合且较合理得4分； ③基本符合且一般得3分； ④基本符合且需要完善的得2分； ⑤欠缺得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	为保持食物口味多样性，主要人员（厨师）合理轮换方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	<p>投标人根据本项目的特点提供的特色服务方案进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
2.4	技术	<p>根据投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定七月份中餐菜谱1份进行打分。</p> <p>①提供的菜品方案详细科学、可行性强，且满足采购需求，得5分； ②提供的菜品方案内容比较齐全，针对性较强的，得4分； ③提供的菜品方案内容基本齐全，针对性一般的，得3分； ④提供的菜品方案内容有所欠缺需完善，得2分； ⑤提供的菜品方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； ⑥无相关内容的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	<p>根据投标人管理食堂有丰富的实践经验，管理措施规范，操作性强，思路科学清晰，按其细则可行性等方面进行打分。</p> <p>①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	<p>提供具体服务方案（如管理服务方案、服务流程、考核制度、培训方案以及临时突发情况或者重大接待，非工作日的加班等特殊、紧急情况的处理措施等）进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0
2.7	技术	<p>根据投标人提供的卫生管理控制方案（食品卫生，人员卫生，环境卫生，垃圾处理方案等）的完整性情况打分。</p> <p>①卫生管理控制方案内容完善可实施性强得5分； ②卫生管理控制方案内容较完善可实施得4分； ③卫生管理控制方案内容简单尚可实施得3分； ④卫生管理控制方案内容简单基本可行得2分； ⑤卫生管理控制方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	<p>根据投标人提供的食品安全保障方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分。</p> <p>①食品安全保障方案内容完善可实施性强得5分； ②食品安全保障方案内容较完善可实施得4分； ③食品安全保障方案内容简单尚可实施得3分； ④食品安全保障方案内容简单基本可行得2分； ⑤食品安全保障方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	职责落实到人，责任明确，有相应的管理制度或管理方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，最高得4分。 建议合理且实施性强的得4分，较合理且可实施的得3分，有欠缺尚可实施的得2分，有欠缺需完善后实施的得1分，完全不符或无建议的得0分。	0-4	2.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-80	64.0	38.0	70.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐玲）

项目名称：淳安县千岛湖高铁新区管理委员会食堂劳务外包采购项目（ZJTZCA2025002ZC号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森隆食品科技有限公司	淳安县千岛湖鱼耘酒楼	浙江千岛湖鱼味馆有限公司	淳安千岛湖跟我游国际旅行社有限公司
1.1	商务	服务响应程度：根据投标人对本项目服务内容及服务要求的满足程度进行评分，完全响应的得10分，每缺失1项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	商务	自2022年1月1日以来是否有食品安全方面的不良记录：无不良记录得2分，有不良记录不得分。（提供主管单位证明复印件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来实施的类似项目业绩，每个合同得1分，最多得2分。需提供项目合同原件的扫描件作为证明材料并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
1.4	商务	自2022年1月1日以来具有机关、学校、企事业单位食堂用户好评满意度的证明材料，每个得1分，最高得3分。提供用户评价复印件并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	派驻食堂主厨具有中式烹调师一级（高级技师）等级证书得5分，具有中式烹调师二级（技师）等级证书得3分，具有中式烹调师三级（技工）等级证书得1分。需提供相关证书复印件及近3个月中任一个月社保缴纳证明材料复印件（参保单位与供应商名称一致）否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.6	商务	派驻食堂的每位员工均持有有效期内的健康证。提供相关人员健康证复印件以及近三个月内任意一个月的社保证明复印件（参保单位与供应商名称一致），不提供或提供不全不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.7	商务	根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（如临时接待等）（提供相关证明材料）： 1. 响应速度（<0.5个小时）的得4分； 2. 响应速度（0.5个小时≤响应速度<1个小时）的得2分； 3. 响应速度（1个小时≤响应速度<2个小时）的得1分； （须提供承诺书复印件，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的单位员工的业务能力、综合素质等方面进行打分。 ①符合本项目且合理的得5分； ②符合且较合理得4分； ③基本符合且一般得3分； ④基本符合且需要完善的得2分； ⑤欠缺得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.2	技术	为保持食物口味多样性，主要人员（厨师）合理轮换方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	<p>投标人根据本项目的特点提供的特色服务方案进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
2.4	技术	<p>根据投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定七月份中餐菜谱1份进行打分。</p> <p>①提供的菜品方案详细科学、可行性强，且满足采购需求，得5分； ②提供的菜品方案内容比较齐全，针对性较强的，得4分； ③提供的菜品方案内容基本齐全，针对性一般的，得3分； ④提供的菜品方案内容有所欠缺需完善，得2分； ⑤提供的菜品方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； ⑥无相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.5	技术	<p>根据投标人管理食堂有丰富的实践经验，管理措施规范，操作性强，思路科学清晰，按其细则可行性等方面进行打分。</p> <p>①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.6	技术	<p>提供具体服务方案（如管理服务方案、服务流程、考核制度、培训方案以及临时突发情况或者重大接待，非工作日的加班等特殊、紧急情况的处理措施等）进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.7	技术	<p>根据投标人提供的卫生管理控制方案（食品卫生，人员卫生，环境卫生，垃圾处理方案等）的完整性情况打分。</p> <p>①卫生管理控制方案内容完善可实施性强得5分； ②卫生管理控制方案内容较完善可实施得4分； ③卫生管理控制方案内容简单尚可实施得3分； ④卫生管理控制方案内容简单基本可行得2分； ⑤卫生管理控制方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0
2.8	技术	<p>根据投标人提供的食品安全保障方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分。</p> <p>①食品安全保障方案内容完善可实施性强得5分； ②食品安全保障方案内容较完善可实施得4分； ③食品安全保障方案内容简单尚可实施得3分； ④食品安全保障方案内容简单基本可行得2分； ⑤食品安全保障方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	职责落实到人，责任明确，有相应的管理制度或管理方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，最高得4分。 建议合理且实施性强的得4分，较合理且可实施的得3分，有欠缺尚可实施的得2分，有欠缺需完善后实施的得1分，完全不符或无建议的得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	67.0	41.0	70.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴劲松）

项目名称：淳安县千岛湖高铁新区管理委员会食堂劳务外包采购项目（ZJTZCA2025002ZC号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江森隆食品科技有限公司	淳安县千岛湖鱼耘酒楼	浙江千岛湖鱼味馆有限公司	淳安千岛湖跟我游国际旅行社有限公司
1.1	商务	服务响应程度：根据投标人对本项目服务内容及服务要求的满足程度进行评分，完全响应的得10分，每缺失1项扣1分，扣完为止。	0-10	10.0	10.0	10.0	10.0
1.2	商务	自2022年1月1日以来是否有食品安全方面的不良记录：无不良记录得2分，有不良记录不得分。（提供主管单位证明复印件并加盖投标人公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
1.3	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以来实施的类似项目业绩，每个合同得1分，最多得2分。需提供项目合同原件的扫描件作为证明材料并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-2	2.0	0.0	2.0	0.0
1.4	商务	自2022年1月1日以来具有机关、学校、企事业单位食堂用户好评满意度的证明材料，每个得1分，最高得3分。提供用户评价复印件并加盖投标人公章，缺少或未提供不得分。	0-3	3.0	0.0	3.0	0.0
1.5	商务	派驻食堂主厨具有中式烹调师一级（高级技师）等级证书得5分，具有中式烹调师二级（技师）等级证书得3分，具有中式烹调师三级（技工）等级证书得1分。需提供相关证书复印件及近3个月中任一个月社保缴纳证明材料复印件（参保单位与供应商名称一致）否则不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.6	商务	派驻食堂的每位员工均持有有效期内的健康证。提供相关人员健康证复印件以及近三个月内任意一个月的社保证明复印件（参保单位与供应商名称一致），不提供或提供不全不得分。	0-5	5.0	0.0	5.0	0.0
1.7	商务	根据投标人承诺以较强的专业技术队伍提供的快速的服务响应情况进行打分（如临时接待等）（提供相关证明材料）： 1. 响应速度（<0.5个小时）的得4分； 2. 响应速度（0.5个小时≤响应速度<1个小时）的得2分； 3. 响应速度（1个小时≤响应速度<2个小时）的得1分； （须提供承诺书复印件，不提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
2.1	技术	根据投标人针对本项目提供的单位员工的业务能力、综合素质等方面进行打分。 ①符合本项目且合理的得5分； ②符合且较合理得4分； ③基本符合且一般得3分； ④基本符合且需要完善的得2分； ⑤欠缺得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	5.0	2.0
2.2	技术	为保持食物口味多样性，主要人员（厨师）合理轮换方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	技术	<p>投标人根据本项目的特点提供的特色服务方案进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.4	技术	<p>根据投标人以安全、经济、季节、营养为原则制定七月份中餐菜谱1份进行打分。</p> <p>①提供的菜品方案详细科学、可行性强，且满足采购需求，得5分； ②提供的菜品方案内容比较齐全，针对性较强的，得4分； ③提供的菜品方案内容基本齐全，针对性一般的，得3分； ④提供的菜品方案内容有所欠缺需完善，得2分； ⑤提供的菜品方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得1分； ⑥无相关内容的不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
2.5	技术	<p>根据投标人管理食堂有丰富的实践经验，管理措施规范，操作性强，思路科学清晰，按其细则可行性等方面进行打分。</p> <p>①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0
2.6	技术	<p>提供具体服务方案（如管理服务方案、服务流程、考核制度、培训方案以及临时突发情况或者重大接待，非工作日的加班等特殊、紧急情况的处理措施等）进行评分。</p> <p>①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.7	技术	<p>根据投标人提供的卫生管理控制方案（食品卫生，人员卫生，环境卫生，垃圾处理方案等）的完整性情况打分。</p> <p>①卫生管理控制方案内容完善可实施性强得5分； ②卫生管理控制方案内容较完善可实施得4分； ③卫生管理控制方案内容简单尚可实施得3分； ④卫生管理控制方案内容简单基本可行得2分； ⑤卫生管理控制方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.8	技术	<p>根据投标人提供的食品安全保障方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分。</p> <p>①食品安全保障方案内容完善可实施性强得5分； ②食品安全保障方案内容较完善可实施得4分； ③食品安全保障方案内容简单尚可实施得3分； ④食品安全保障方案内容简单基本可行得2分； ⑤食品安全保障方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

2.9	技术	职责落实到人，责任明确，有相应的管理制度或管理方案进行打分。 ①方案内容完善可实施性强得5分； ②方案内容较完善可实施得4分； ③方案内容简单尚可实施得3分； ④方案内容简单基本可行得2分； ⑤方案内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或不可行不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0
2.10	技术	针对本项目的合理化建议，评委根据投标文件响应情况及对有利于本项目实施的角度进行打分，最高得4分。 建议合理且实施性强的得4分，较合理且可实施的得3分，有欠缺尚可实施的得2分，有欠缺需完善后实施的得1分，完全不符或无建议的得0分。	0-4	4.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-80	69.0	43.0	76.0	42.0

专家（签名）：