

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：机房运维服务（ZJCT8-CHYJY202535）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建达科技股份有限公司	浙江鼎级雷创科技有限公司	浙江华谨科技有限公司	浙江移动数智科技有限公司	浙江绿色理想科技有限公司
1.1	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	投标人具有环境管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.6	商务	投标人2022年1月1日至今的同类机房维保项目案例情况。每提供一个合同得0.5分，最多得2分 【证明材料：根据投标响应文件提供的合同扫描件打分，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
1.7	商务	投标人2022年1月1日至今，类似项目服务过程中获得用户单位好评的，每一个得1分，最多得2分 【证明材料：同一个用户单位只计算一个。需提供用户单位好评的证明材料扫描件，无加盖用户单位公章的为无效证明材料】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
2.1	技术	对项目的理解，对用户设备现状、设备运维要求的理解与把握，是否具有合理性、规范性和可操作性等情况。理解深刻、把握准确、针对性强且合理的得5分，针对性略有欠缺的得4分；用户设备现状、设备运维要求的理解与把握有欠缺的得3分；基本理解，针对性和把握的准确性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.2	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得5分，针对性略有欠缺的得4分；基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和解决方案上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.3	技术	方案是否完善及具有独到的优势，包括对用户需求的响应，应急事件的处理，确保软硬件故障及排除的对策的情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等情况。制度完整、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；制度完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得3分，制度基本完整、服务档案和解决方案资料库略有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.5	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，培训方案及应急演练方案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性上有欠缺且方案粗略的得2分；方案不完整或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。安排周密严谨、合理、清晰、可行的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤有欠缺且安排粗略的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	拟派本项目工作小组人员组成情况、数量及配备的合理性。项目组成员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合打分，人员数量配备充足，专业素质技术能力强，经验丰富的得3分；人员数量配备充足，专业素质技术能力较强，经验较丰富的得2分；人员数量配备一般，专业素质技术能力一般，经验一般的得1分；	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目负责人承担过类似项目维保业绩情况，每1项得1分，最多2分。 【证明材料：须提供合同扫描件，并体现项目负责人名字或其它经采购人盖章的证明材料，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
4.3	技术	项目负责人具有高级工程师证、经过保密局培训并发证 【提供相关证书、培训证明等材料证明）。每1项得3分，最多6分。】	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0
4.4	技术	项目工作小组人员具有华为或华三认证网络工程师证书的2分，具有电工证书的得2分。 【以投标响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得4分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0
5.2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得4分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得3分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得2分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	售后服务（0-4分） 售后服务的可行性、完整性以及技术支持和维护能力的合理性，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4分，细节上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2分，基本完整、合理、技术支持和维护能力略有欠缺的得1分；不合理或不具操作性的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	合理化建议（0-4分） 针对本项目提出的合理化建议，对本项目具有可实施性、可操作性强的得4分，实施性可操作性一般的得2分；未提供或不涉及该内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	77.0	41.0	38.0	67.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：机房运维服务（ZJCT8-CHYJY202535）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建达科技股份有限公司	浙江鼎级雷创科技有限公司	浙江华谨科技有限公司	浙江移动数智科技有限公司	浙江绿色理想科技有限公司
1.1	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	投标人具有环境管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.6	商务	投标人2022年1月1日至今的同类机房维保项目案例情况。每提供一个合同得0.5分，最多得2分 【证明材料：根据投标响应文件提供的合同扫描件打分，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
1.7	商务	投标人2022年1月1日至今，类似项目服务过程中获得用户单位好评的，每一个得1分，最多得2分 【证明材料：同一个用户单位只计算一个。需提供用户单位好评的证明材料扫描件，无加盖用户单位公章的为无效证明材料】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
2.1	技术	对项目的理解，对用户设备现状、设备运维要求的理解与把握，是否具有合理性、规范性和可操作性等情况。理解深刻、把握准确、针对性强且合理的得5分，针对性略有欠缺的得4分；用户设备现状、设备运维要求的理解与把握有欠缺的得3分；基本理解，针对性和把握的准确性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
2.2	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得5分，针对性略有欠缺的得4分；基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和解决方案上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2.3	技术	方案是否完善及具有独到的优势，包括对用户需求的响应，应急事件的处理，确保软硬件故障及排除的对策的情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0
2.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等情况。制度完整、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；制度完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得3分，制度基本完整、服务档案和解决方案资料库略有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
2.5	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，培训方案及应急演练方案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性上有欠缺且方案粗略的得2分；方案不完整或不合理的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
3.2	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。安排周密严谨、合理、清晰、可行的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤有欠缺且安排粗略的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0
4.1	技术	拟派本项目工作小组人员组成情况、数量及配备的合理性。项目组成员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合打分，人员数量配备充足，专业素质技术能力强，经验丰富的得3分；人员数量配备充足，专业素质技术能力较强，经验较丰富的得2分；人员数量配备一般，专业素质技术能力一般，经验一般的得1分；	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目负责人承担过类似项目维保业绩情况，每1项得1分，最多2分。 【证明材料：须提供合同扫描件，并体现项目负责人名字或其它经采购人盖章的证明材料，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
4.3	技术	项目负责人具有高级工程师证、经过保密局培训并发证 【提供相关证书、培训证明等材料证明）。每1项得3分，最多6分。】	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0
4.4	技术	项目工作小组人员具有华为或华三认证网络工程师证书的2分，具有电工证书的得2分。 【以投标响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得4分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
5.2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得4分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得3分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得2分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	售后服务（0-4分） 售后服务的可行性、完整性以及技术支持和维护能力的合理性，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4分，细节上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2分，基本完整、合理、技术支持和维护能力略有欠缺的得1分；不合理或不具操作性的不得分。	0-4	3.0	3.0	2.0	4.0	4.0
7	技术	合理化建议（0-4分） 针对本项目提出的合理化建议，对本项目具有可实施性、可操作性强的得4分，实施性可操作性一般的得2分；未提供或不涉及该内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	67.0	45.0	39.0	66.0	72.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：机房运维服务（ZJCT8-CHYJY202535）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建达科技股份有限公司	浙江鼎级雷创科技有限公司	浙江华谨科技有限公司	浙江移动数智科技有限公司	浙江绿色理想科技有限公司
1.1	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	投标人具有环境管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.6	商务	投标人2022年1月1日至今的同类机房维保项目案例情况。每提供一个合同得0.5分，最多得2分 【证明材料：根据投标响应文件提供的合同扫描件打分，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
1.7	商务	投标人2022年1月1日至今，类似项目服务过程中获得用户单位好评的，每一个得1分，最多得2分 【证明材料：同一个用户单位只计算一个。需提供用户单位好评的证明材料扫描件，无加盖用户单位公章的为无效证明材料】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
2.1	技术	对项目的理解，对用户设备现状、设备运维要求的理解与把握，是否具有合理性、规范性和可操作性等情况。理解深刻、把握准确、针对性强且合理的得5分，针对性略有欠缺的得4分；用户设备现状、设备运维要求的理解与把握有欠缺的得3分；基本理解，针对性和把握的准确性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	5.0
2.2	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得5分，针对性略有欠缺的得4分；基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和解决方案上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0	4.0	5.0
2.3	技术	方案是否完善及具有独到的优势，包括对用户需求的响应，应急事件的处理，确保软硬件故障及排除的对策的情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	4.0	4.0
2.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等情况。制度完整、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；制度完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得3分，制度基本完整、服务档案和解决方案资料库略有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	4.0	5.0
2.5	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，培训方案及应急演练方案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性上有欠缺且方案粗略的得2分；方案不完整或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。安排周密严谨、合理、清晰、可行的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤有欠缺且安排粗略的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
4.1	技术	拟派本项目工作小组人员组成情况、数量及配备的合理性。项目组成员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合打分，人员数量配备充足，专业素质技术能力强，经验丰富的得3分；人员数量配备充足，专业素质技术能力较强，经验较丰富的得2分；人员数量配备一般，专业素质技术能力一般，经验一般的得1分；	0-3	3.0	2.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目负责人承担过类似项目维保业绩情况，每1项得1分，最多2分。 【证明材料：须提供合同扫描件，并体现项目负责人名字或其它经采购人盖章的证明材料，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
4.3	技术	项目负责人具有高级工程师证、经过保密局培训并发证 【提供相关证书、培训证明等材料证明）。每1项得3分，最多6分。】	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0
4.4	技术	项目工作小组人员具有华为或华三认证网络工程师证书的2分，具有电工证书的得2分。 【以投标响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得4分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	3.0	2.0	3.0	4.0
5.2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得4分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得3分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得2分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0	3.0	2.0
6	技术	售后服务（0-4分） 售后服务的可行性、完整性以及技术支持和维护能力的合理性，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4分，细节上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2分，基本完整、合理、技术支持和维护能力略有欠缺的得1分；不合理或不具操作性的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	合理化建议（0-4分） 针对本项目提出的合理化建议，对本项目具有可实施性、可操作性强的得4分，实施性可操作性一般的得2分；未提供或不涉及该内容的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
合计			0-80	76.0	38.0	31.0	64.0	73.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：机房运维服务（ZJCT8-CHYJY202535）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建达科技股份有限公司	浙江鼎级雷创科技有限公司	浙江华谨科技有限公司	浙江移动数智科技有限公司	浙江绿色理想科技有限公司
1.1	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	投标人具有环境管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.6	商务	投标人2022年1月1日至今的同类机房维保项目案例情况。每提供一个合同得0.5分，最多得2分 【证明材料：根据投标响应文件提供的合同扫描件打分，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
1.7	商务	投标人2022年1月1日至今，类似项目服务过程中获得用户单位好评的，每一个得1分，最多得2分 【证明材料：同一个用户单位只计算一个。需提供用户单位好评的证明材料扫描件，无加盖用户单位公章的为无效证明材料】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
2.1	技术	对项目的理解，对用户设备现状、设备运维要求的理解与把握，是否具有合理性、规范性和可操作性等情况。理解深刻、把握准确、针对性强且合理的得5分，针对性略有欠缺的得4分；用户设备现状、设备运维要求的理解与把握有欠缺的得3分；基本理解，针对性和把握的准确性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	4.0
2.2	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得5分，针对性略有欠缺的得4分；基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和解决方案上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0	5.0
2.3	技术	方案是否完善及具有独到的优势，包括对用户需求的响应，应急事件的处理，确保软硬件故障及排除的对策的情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	2.0	4.0	4.0
2.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等情况。制度完整、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；制度完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得3分，制度基本完整、服务档案和解决方案资料库略有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0	5.0
2.5	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，培训方案及应急演练方案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性上有欠缺且方案粗略的得2分；方案不完整或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0
3.2	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。安排周密严谨、合理、清晰、可行的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤有欠缺且安排粗略的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	拟派本项目工作小组人员组成情况、数量及配备的合理性。项目组成员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合打分，人员数量配备充足，专业素质技术能力强，经验丰富的得3分；人员数量配备充足，专业素质技术能力较强，经验较丰富的得2分；人员数量配备一般，专业素质技术能力一般，经验一般的得1分；	0-3	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0
4.2	技术	项目负责人承担过类似项目维保业绩情况，每1项得1分，最多2分。 【证明材料：须提供合同扫描件，并体现项目负责人名字或其它经采购人盖章的证明材料，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
4.3	技术	项目负责人具有高级工程师证、经过保密局培训并发证 【提供相关证书、培训证明等材料证明）。每1项得3分，最多6分。】	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0
4.4	技术	项目工作小组人员具有华为或华三认证网络工程师证书的2分，具有电工证书的得2分。 【以投标响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得4分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0	3.0
5.2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得4分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得3分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得2分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	3.0	3.0
6	技术	售后服务（0-4分） 售后服务的可行性、完整性以及技术支持和维护能力的合理性，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4分，细节上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2分，基本完整、合理、技术支持和维护能力略有欠缺的得1分；不合理或不具操作性的不得分。	0-4	4.0	1.0	1.0	2.0	3.0
7	技术	合理化建议（0-4分） 针对本项目提出的合理化建议，对本项目具有可实施性、可操作性强的得4分，实施性可操作性一般的得2分；未提供或不涉及该内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	79.0	33.0	31.0	55.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：机房运维服务（ZJCT8-CHYJY202535）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建达科技股份有限公司	浙江鼎级雷创科技有限公司	浙江华谨科技有限公司	浙江移动数智科技有限公司	浙江绿色理想科技有限公司
1.1	商务	投标人具有信息安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.2	商务	投标人具有信息技术服务管理体系认证证书的得2分。【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0
1.3	商务	投标人具有质量管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.4	商务	投标人具有环境管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.5	商务	投标人具有职业健康安全管理体系认证证书的得2分。 【证明材料：以投标响应文件提供的证书扫描件为准，不提供不得分。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
1.6	商务	投标人2022年1月1日至今的同类机房维保项目案例情况。每提供一个合同得0.5分，最多得2分 【证明材料：根据投标响应文件提供的合同扫描件打分，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0
1.7	商务	投标人2022年1月1日至今，类似项目服务过程中获得用户单位好评的，每一个得1分，最多得2分 【证明材料：同一个用户单位只计算一个。需提供用户单位好评的证明材料扫描件，无加盖用户单位公章的为无效证明材料】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
2.1	技术	对项目的理解，对用户设备现状、设备运维要求的理解与把握，是否具有合理性、规范性和可操作性等情况。理解深刻、把握准确、针对性强且合理的得5分，针对性略有欠缺的得4分；用户设备现状、设备运维要求的理解与把握有欠缺的得3分；基本理解，针对性和把握的准确性都有欠缺但能实现采购目的的得2分；不合理或不准确的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0
2.2	技术	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得5分，针对性略有欠缺的得4分；基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和解决方案上都有欠缺的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	5.0
2.3	技术	方案是否完善及具有独到的优势，包括对用户需求的响应，应急事件的处理，确保软硬件故障及排除的对策的情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0
2.4	技术	投标人是否建立定期巡检制度和设备运行情况报告制度，定期出具巡检和设备运行情况报告；是否建立服务档案和解决方案资料库等情况。制度完整、合理的得5分，细节上略有欠缺的得4分；制度完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得3分，制度基本完整、服务档案和解决方案资料库略有欠缺的得2分，方案不符合或不合理的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0	5.0
2.5	技术	投标人是否建立运行服务保障应急预案，培训方案及应急演练方案，方案对系统实施可能遇到的问题及其应对措施考虑情况。方案完整、针对性强的得5分，细节上略有欠缺的得4分；方案基本完整、针对性略有欠缺的得3分，对用户需求的响应，应急事件的处理略有欠缺但能实现采购目的的得2分；方案不符合或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.1	技术	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；方案基本符合、完整、合理，可操作性略有欠缺的得3分，方案基本符合、完整、合理，可操作性上有欠缺且方案粗略的得2分；方案不完整或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	5.0	5.0
3.2	技术	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。安排周密严谨、合理、清晰、可行的得5分，安排严谨性上略有欠缺的得4分；程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得3分，程序和步骤有欠缺且安排粗略的得2分；不科学或不合理的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	4.0	5.0
4.1	技术	拟派本项目工作小组人员组成情况、数量及配备的合理性。项目组成员的专业素质、技术能力、经验、资质等情况进行综合打分，人员数量配备充足，专业素质技术能力强，经验丰富的得3分；人员数量配备充足，专业素质技术能力较强，经验较丰富的得2分；人员数量配备一般，专业素质技术能力一般，经验一般的得1分；	0-3	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目负责人承担过类似项目维保业绩情况，每1项得1分，最多2分。 【证明材料：须提供合同扫描件，并体现项目负责人名字或其它经采购人盖章的证明材料，以合同签订时间为准】	0-2	2.0	0.0	0.0	1.0	2.0
4.3	技术	项目负责人具有高级工程师证、经过保密局培训并发证 【提供相关证书、培训证明等材料证明）。每1项得3分，最多6分。】	0-6	6.0	0.0	0.0	6.0	6.0
4.4	技术	项目工作小组人员具有华为或华三认证网络工程师证书的2分，具有电工证书的得2分。 【以投标响应文件提供的证书扫描件及社保缴纳证明（或劳动合同）为准，不提供不得分。】	0-4	4.0	0.0	0.0	2.0	4.0
5.1	技术	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得4分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得3分；项目管理制度略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得4分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得3分；方案基本符合、服务承诺落实的保障措施略有欠缺的得2分，可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-4	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0
6	技术	售后服务（0-4分） 售后服务的可行性、完整性以及技术支持和维护能力的合理性，是否满足采购单位的要求等。完整、合理、可操作性强的得4分，细节上略有欠缺的得3分；基本完整、合理、可操作性略有欠缺的得2分，基本完整、合理、技术支持和维护能力略有欠缺的得1分；不合理或不具操作性的不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	合理化建议（0-4分） 针对本项目提出的合理化建议，对本项目具有可实施性、可操作性强的得4分，实施性可操作性一般的得2分；未提供或不涉及该内容的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
合计			0-80	79.0	34.0	43.0	73.0	79.0

专家（签名）：