

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市东和乡人民政府2025年食堂餐饮服务采购项目（浙江新顺2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	诸暨市响石餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准），投标人托管或经营餐厅获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类餐饮服务业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
5	技术	根据投标人提供的用户反馈评价情况进行打分，项目实施能力较强、用户反馈评价满意度较高得2.1-4分；项目实施能力一般、用户反馈评价满意度得分一般得1.1-2分；项目实施能力欠缺、用户反馈评价满意度较低得0-1分。 （注：商务技术文件中需提供相关用户反馈评价材料（需有用户单位业务主管部门签字盖章认定）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	3.0	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人是否参与过应急公务接待任务，公务接待能力和熟悉公务接待标准和流程是否清楚了解等进行打分。方案完整可行，内容合理得6.1-10分；方案基本完整可行，内容基本合理得3.1-6分；方案缺失，内容不太合理得0-3分。 （注：商务技术文件中需提供投标人参与的相关案例描述及配套服务说明；未提供案例的，本项不得分。）	0-10	8.5	2.0	5.0	5.5
7	技术	1、投标人派驻食堂厨师长：具有中式烹调师高级以下（不含高级）等级证书的得1分，具有中式烹调师高级及以上等级证书的得2分；具有烹饪大师证书的得4分。本项最高得6分。 2、投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）：具有中式烹调师或中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式烹调师或中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 3、投标人派驻人员具有食品安全管理员证书的，每本得1分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	10.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的队伍建设方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 6、评委根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分。	0-12	11.0	3.5	5.5	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供服务管理模式及措施方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人提供服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分；	0-10	8.5	2.0	5.0	6.5
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务承诺是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目服务质量是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目售后服务规范是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分。	0-8	6.5	2.5	5.5	6.5
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目食堂风险的具体分析方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目食品安全的保障措施方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目食品安全方案的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 5、根据投标人提供的针对本项目生产安全的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分。	0-10	8.5	3.5	6.0	6.5
12	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，从食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理4项内容进行打分，每项内容得0-1分，最高得4分。	0-4	3.0	1.5	2.5	2.5
合计			0-80	71.0	15.0	39.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市东和乡人民政府2025年食堂餐饮服务采购项目（浙江新顺2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	诸暨市响石餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准），投标人托管或经营餐厅获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类餐饮服务业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
5	技术	根据投标人提供的用户反馈评价情况进行打分，项目实施能力较强、用户反馈评价满意度较高得2.1-4分；项目实施能力一般、用户反馈评价满意度得分一般得1.1-2分；项目实施能力欠缺、用户反馈评价满意度较低得0-1分。 （注：商务技术文件中需提供相关用户反馈评价材料（需有用户单位业务主管部门签字盖章认定）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	3.0	0.0	2.5	2.4
6	技术	根据投标人是否参与过应急公务接待任务，公务接待能力和熟悉公务接待标准和流程是否清楚了解等进行打分。方案完整可行，内容合理得6.1-10分；方案基本完整可行，内容基本合理得3.1-6分；方案缺失，内容不太合理得0-3分。 （注：商务技术文件中需提供投标人参与的相关案例描述及配套服务说明；未提供案例的，本项不得分。）	0-10	7.5	3.1	6.5	6.3
7	技术	1、投标人派驻食堂厨师长：具有中式烹调师高级以下（不含高级）等级证书的得1分，具有中式烹调师高级及以上等级证书的得2分；具有烹饪大师证书的得4分。本项最高得6分。 2、投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）：具有中式烹调师或中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式烹调师或中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 3、投标人派驻人员具有食品安全管理员证书的，每本得1分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人作为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	10.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的队伍建设方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 6、评委根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分。	0-12	8.8	5.0	7.8	7.3

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供服务管理模式及措施方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人提供服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分；	0-10	7.5	4.0	6.5	6.2
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务承诺是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目服务质量是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目售后服务规范是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分。	0-8	5.9	3.0	5.3	5.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目食堂风险的具体分析方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目食品安全的保障措施方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目食品安全方案的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 5、根据投标人提供的针对本项目生产安全的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分。	0-10	7.5	4.0	6.5	6.3
12	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，从食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理4项内容进行打分，每项内容得0-1分，最高得4分。	0-4	2.8	1.8	2.6	2.6
合计			0-80	65.0	20.9	45.2	42.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市东和乡人民政府2025年食堂餐饮服务采购项目（浙江新顺2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	诸暨市响石餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准），投标人托管或经营餐厅获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类餐饮服务业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
5	技术	根据投标人提供的用户反馈评价情况进行打分，项目实施能力较强、用户反馈评价满意度较高得2.1-4分；项目实施能力一般、用户反馈评价满意度得分一般得1.1-2分；项目实施能力欠缺、用户反馈评价满意度较低得0-1分。 （注：商务技术文件中需提供相关用户反馈评价材料（需有用户单位业务主管部门签字盖章认定）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	3.5	0.0	2.1	1.8
6	技术	根据投标人是否参与过应急公务接待任务，公务接待能力和熟悉公务接待标准和流程是否清楚了解等进行打分。方案完整可行，内容合理得6.1-10分；方案基本完整可行，内容基本合理得3.1-6分；方案缺失，内容不太合理得0-3分。 （注：商务技术文件中需提供投标人参与的相关案例描述及配套服务说明；未提供案例的，本项不得分。）	0-10	8.0	3.0	6.0	5.0
7	技术	1、投标人派驻食堂厨师长：具有中式烹调师高级以下（不含高级）等级证书的得1分，具有中式烹调师高级及以上等级证书的得2分；具有烹饪大师证书的得4分。本项最高得6分。 2、投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）：具有中式烹调师或中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式烹调师或中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 3、投标人派驻人员具有食品安全管理员证书的，每本得1分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人作为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	10.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的队伍建设方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 6、评委根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分。	0-12	9.0	4.0	7.0	6.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供服务管理模式及措施方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人提供服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分；	0-10	8.0	4.0	6.0	5.5
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务承诺是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目服务质量是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目售后服务规范是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分。	0-8	6.0	3.0	5.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目食堂风险的具体分析方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目食品安全的保障措施方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目食品安全方案的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 5、根据投标人提供的针对本项目生产安全的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分。	0-10	8.0	4.0	6.0	5.0
12	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，从食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理4项内容进行打分，每项内容得0-1分，最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	67.5	20.0	41.6	35.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市东和乡人民政府2025年食堂餐饮服务采购项目（浙江新顺2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷餐饮管理有限公司	深圳市星博悦科创有限责任公司	诸暨市响石餐饮管理有限公司	诸暨市绿丰食品有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准），投标人托管或经营餐厅获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类餐饮服务业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
5	技术	根据投标人提供的用户反馈评价情况进行打分，项目实施能力较强、用户反馈评价满意度较高得2.1-4分；项目实施能力一般、用户反馈评价满意度得分一般得1.1-2分；项目实施能力欠缺、用户反馈评价满意度较低得0-1分。 （注：商务技术文件中需提供相关用户反馈评价材料（需有用户单位业务主管部门签字盖章认定）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	3.0	0.0	2.0	2.0
6	技术	根据投标人是否参与过应急公务接待任务，公务接待能力和熟悉公务接待标准和流程是否清楚了解等进行打分。方案完整可行，内容合理得6.1-10分；方案基本完整可行，内容基本合理得3.1-6分；方案缺失，内容不太合理得0-3分。 （注：商务技术文件中需提供投标人参与的相关案例描述及配套服务说明；未提供案例的，本项不得分。）	0-10	10.0	2.0	6.0	6.0
7	技术	1、投标人派驻食堂厨师长：具有中式烹调师高级以下（不含高级）等级证书的得1分，具有中式烹调师高级及以上等级证书的得2分；具有烹饪大师证书的得4分。本项最高得6分。 2、投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）：具有中式烹调师或中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式烹调师或中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 3、投标人派驻人员具有食品安全管理员证书的，每本得1分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人作为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	10.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的队伍建设方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 6、评委根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分。	0-12	11.0	3.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供服务管理模式及措施方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人提供服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分；	0-10	9.0	4.0	6.0	6.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务承诺是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目服务质量是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目售后服务规范是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分。	0-8	7.0	2.0	4.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目食堂风险的具体分析方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目食品安全的保障措施方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目食品安全方案的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 5、根据投标人提供的针对本项目生产安全的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分。	0-10	9.0	4.0	5.0	4.0
12	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，从食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理4项内容进行打分，每项内容得0-1分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	74.0	16.0	38.5	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市东和乡人民政府2025年食堂餐饮服务采购项目（浙江新顺2025-06-03）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中普朗廷 餐饮管理有限公司	深圳市星博悦 科创有限责任 公司	诸暨市响石餐 饮管理有限公 司	诸暨市绿丰食 品有限公司
1	商务	投标人具有ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001（或GB/T28001）职业健康安全管理体系认证证书、HACCP认证证书的，每提供一个得1分，最高得4分。 （注：商务技术文件中需提供有效期内证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网查询截图并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	3.0	3.0
2	商务	投标人已缴纳食品安全责任险和雇主责任险的，得3分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
3	商务	自2022年1月1日以来（以颁发的时间为准），投标人托管或经营餐厅获得餐饮食品安全量化分级管理A级的得3分；B级的得1分。 （注：商务技术文件中需提供相关证明材料复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	0.0	0.0
4	商务	自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类餐饮服务业绩的，每提供一个得0.5分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供相关合同复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-2	2.0	0.0	0.5	1.0
5	技术	根据投标人提供的用户反馈评价情况进行打分，项目实施能力较强、用户反馈评价满意度较高得2.1-4分；项目实施能力一般、用户反馈评价满意度得分一般得1.1-2分；项目实施能力欠缺、用户反馈评价满意度较低得0-1分。 （注：商务技术文件中需提供相关用户反馈评价材料（需有用户单位业务主管部门签字盖章认定）复印件并加盖投标人CA签章，否则不得分。）	0-4	4.0	0.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人是否参与过应急公务接待任务，公务接待能力和熟悉公务接待标准和流程是否清楚了解等进行打分。方案完整可行，内容合理得6.1-10分；方案基本完整可行，内容基本合理得3.1-6分；方案缺失，内容不太合理得0-3分。 （注：商务技术文件中需提供投标人参与的相关案例描述及配套服务说明；未提供案例的，本项不得分。）	0-10	9.0	3.0	5.0	4.0
7	技术	1、投标人派驻食堂厨师长：具有中式烹调师高级以下（不含高级）等级证书的得1分，具有中式烹调师高级及以上等级证书的得2分；具有烹饪大师证书的得4分。本项最高得6分。 2、投标人派驻食堂面点师（不包括厨师长）：具有中式烹调师或中式面点师初级等级证书的得1分；具有中式烹调师或中式面点师中级及以上等级证书的得2分；本项最高得2分。 3、投标人派驻人员具有食品安全管理员证书的，每本得1分，最高得2分。 （注：商务技术文件中需提供以上人员相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月中任意一个月的社保证明并加盖投标人CA签章，不提供或提供不全不得分。）	0-10	10.0	0.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人提供的队伍建设方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人食堂员工队伍的资质情况是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人人员配置计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人各岗位薪资计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人工作职责是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人工作奖惩制度是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 6、评委根据投标人后续人员培训思路及计划是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分。	0-12	11.0	3.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供服务管理模式及措施方案情况打分，具体为： 1、评委根据投标人提供服务管理模式是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 2、评委根据投标人设备管理方案是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 3、评委根据投标人成本分析方案（包含节约方案）是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 4、评委根据投标人人员保障措施、服务响应时间是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分； 5、评委根据投标人对本项目服务合理化建议等方面是否具有针对性、完整合理、切实可行情况打分，0-2分；	0-10	9.0	2.0	8.0	7.0
10	技术	根据投标人提供的针对本项目的服务承诺是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目服务质量是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目菜肴创新是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目投诉渠道是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目售后服务规范是否具有针对性、完整合理、切实可行打分，0-2分。	0-8	7.0	3.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及控制方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，包括： 1、根据投标人提供的针对本项目食品安全的细化方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 2、根据投标人提供的针对本项目食堂风险的具体分析方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 3、根据投标人提供的针对本项目食品安全的保障措施方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 4、根据投标人提供的针对本项目食品安全方案的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分； 5、根据投标人提供的针对本项目生产安全的内控机制及能力方案是否具有针对性、完整合理、切实可行等情况打分，0-2分。	0-10	9.0	3.0	8.0	7.0
12	技术	根据投标人提供的针对本项目的应急预案方案是否具有针对性、完整合理、切实可行，从食品安全、环境安全、消防安全、事故应急处理4项内容进行打分，每项内容得0-1分，最高得4分。	0-4	3.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	74.0	15.0	49.5	45.0

专家（签名）：