

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区室外运动场改造工程（HSZB-2025-337-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江利菲膜结构工程有限公司、永忠工程管理（集团）有限公司（联合体）	浙江南方建设工程有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司、海德联创意设计集团有限公司（联合体）	杭州江北建筑工程有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似合同业绩（至少包括钢膜结构，以提供的合同及对应部分项竣工验收报告/竣工验收报告扫描件为准）：每提供1份业绩证明得0.25分（最高得1分）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目经理身份参与的类似项目业绩（至少包括钢膜结构，以提供的合同及对应部分项竣工验收报告/竣工验收报告扫描件为准，合同中无法体现项目经理姓名的可提供业主证明材料作为补充）：每提供1份业绩证明得0.25分（最高得0.5分） 说明：拟派项目经理业绩与前述供应商业绩不重复计分。	0-0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，提供一个得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的查询网页截图，不提供不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
4	商务	用于本项目的材料列入政府采购节能产品（已列入强制要求的除外）、环境标志产品品目清单范围的，节能产品0.5分，环境标志产品0.5分，本项累计最高得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-1	0.5	0.5	1.0	0.5
5.1	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。1.设计方案的深度：最高3分（评分范围3，2，1，0）	0-3	3.0	0.0	2.0	1.0
5.2	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。2.重难点分析：最高2分（评分范围2，1，0）	0-2	2.0	0.0	2.0	1.0
5.3	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。3.设计优化效果评价：最高4分（评分范围4，3，2，1，0）	0-4	3.0	0.0	3.0	1.0
5.4	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。4.照明设计的合理性：最高5分（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	3.0	0.0	3.0	3.0
5.5	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。5.对高标准网球场的理解：最高4分（评分范围4，3，2，1，0）	0-4	3.0	0.0	3.0	2.0
6.1	技术	费用控制、各类经济技术指标估算专业性、经济性。1.工程费用的专业性、合理性（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	0.0	3.0	3.0
6.2	技术	费用控制、各类经济技术指标估算专业性、经济性。2.建安工程费用的详细程度（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	0.0	3.0	2.0
7	技术	总体概述（工程概况、施工组织总体设想和实施方案、施工阶段划分、对网球场要求的理解）方案专业性、合理性、可行性（评分范围5,4,3,2,1）	0-5	4.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	施工方案重难点分析及控制方案的专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	施工各阶段进度计划、网络图及劳动力、施工机械设备、材料各阶段投入安排方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	施工材料设备选型方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
11	技术	突发事件应急措施及处理方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
12	技术	场地保护的方案的专业性、合理性、可行性（评分范围2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
13	技术	施工各阶段进度及施工用材料、半成品、外购件质量保证措施：根据措施的全面性、科学性、合理性及针对性、可操作性进行评审。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
14	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施：根据措施的全面性、科学性、合理性及针对性、可操作性进行评审。（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
15	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺：根据承诺的全面性、科学性、合理性、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况进行评审。（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
16	技术	项目经理资质、经验、承诺到位率（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	项目管理班子其他人员配置、资质、经验、承诺到位率（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	设计人员资质、经验（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
19	技术	预算编制人员资质、经验（评分范围：2，1，0）	0-2	0.0	2.0	2.0	1.0
20	技术	售后服务方案全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备、应急服务等。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-70	47.5	17.0	48.5	29.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区室外运动场改造工程（HSZB-2025-337-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江利菲膜结构工程有限公司、永忠工程管理（集团）有限公司（联合体）	浙江南方建设工程有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司、海德联创意设计集团有限公司（联合体）	杭州江北建筑工程有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似合同业绩（至少包括钢膜结构，以提供的合同及对应分部分项竣工验收报告/竣工验收报告扫描件为准）：每提供1份业绩证明得0.25分（最高得1分）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目经理身份参与的类似项目业绩（至少包括钢膜结构，以提供的合同及对应分部分项竣工验收报告/竣工验收报告扫描件为准，合同中无法体现项目经理姓名的可提供业主证明材料作为补充）：每提供1份业绩证明得0.25分（最高得0.5分） 说明：拟派项目经理业绩与前述供应商业绩不重复计分。	0-0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，提供一个得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的查询网页截图，不提供不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
4	商务	用于本项目的材料列入政府采购节能产品（已列入强制要求的除外）、环境标志产品品目清单范围的，节能产品0.5分，环境标志产品0.5分，本项累计最高得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-1	0.5	0.5	1.0	0.5
5.1	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。1.设计方案的深度：最高3分（评分范围3，2，1，0）	0-3	3.0	0.0	2.0	2.0
5.2	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。2.重难点分析：最高2分（评分范围2，1，0）	0-2	1.0	0.0	2.0	1.0
5.3	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。3.设计优化效果评价：最高4分（评分范围4，3，2，1，0）	0-4	3.0	0.0	3.0	2.0
5.4	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。4.照明设计的合理性：最高5分（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	0.0	4.0	2.0
5.5	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。5.对高标准网球场的理解：最高4分（评分范围4，3，2，1，0）	0-4	1.0	0.0	3.0	2.0
6.1	技术	费用控制、各类经济技术指标估算专业性、经济性。1.工程费用的专业性、合理性（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	0.0	4.0	2.0
6.2	技术	费用控制、各类经济技术指标估算专业性、经济性。2.建安工程费用的详细程度（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	2.0	1.0	4.0	3.0
7	技术	总体概述（工程概况、施工组织总体设想和实施方案、施工阶段划分、对网球场要求的理解）方案专业性、合理性、可行性（评分范围5,4,3,2,1）	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	施工方案重难点分析及控制方案的专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	施工各阶段进度计划、网络图及劳动力、施工机械设备、材料各阶段投入安排方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	施工材料设备选型方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	突发事件应急措施及处理方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	场地保护的方案的专业性、合理性、可行性（评分范围2，1，0）	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
13	技术	施工各阶段进度及施工用材料、半成品、外购件质量保证措施：根据措施的全面性、科学性、合理性及针对性、可操作性进行评审。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施：根据措施的全面性、科学性、合理性及针对性、可操作性进行评审。（评分范围：2，1，0）	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
15	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺：根据承诺的全面性、科学性、合理性、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况进行评审。（评分范围：2，1，0）	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0
16	技术	项目经理资质、经验、承诺到位率（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
17	技术	项目管理班子其他人员配置、资质、经验、承诺到位率（评分范围：2，1，0）	0-2	1.0	1.0	2.0	1.0
18	技术	设计人员资质、经验（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	1.0	1.0
19	技术	预算编制人员资质、经验（评分范围：2，1，0）	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
20	技术	售后服务方案全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备、应急服务等。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	38.5	24.0	53.5	34.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工业大学屏峰校区室外运动场改造工程（HSZB-2025-337-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江利菲膜结构工程有限公司、永忠工程管理（集团）有限公司（联合体）	浙江南方建设工程有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司、海德联创意设计集团有限公司（联合体）	杭州江北建筑工程有限公司、杭州恒元建筑设计院有限公司（联合体）
1	商务	供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）类似合同业绩（至少包括钢膜结构，以提供的合同及对应分部分项竣工验收报告/竣工验收报告扫描件为准）：每提供1份业绩证明得0.25分（最高得1分）	0-1	1.0	0.0	0.0	0.0
2	商务	拟派项目经理自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）以项目经理身份参与的类似项目业绩（至少包括钢膜结构，以提供的合同及对应分部分项竣工验收报告/竣工验收报告扫描件为准，合同中无法体现项目经理姓名的可提供业主证明材料作为补充）：每提供1份业绩证明得0.25分（最高得0.5分） 说明：拟派项目经理业绩与前述供应商业绩不重复计分。	0-0.5	0.5	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书的，提供一个得0.5分，最高得1.5分（响应文件中提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/ 的查询网页截图，不提供不得分）。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
4	商务	用于本项目的材料列入政府采购节能产品（已列入强制要求的除外）、环境标志产品品目清单范围的，节能产品0.5分，环境标志产品0.5分，本项累计最高得1分。（根据最新政府采购节能产品、环境标志产品品目清单进行评分，供应商应在投标文件中提供相关依据国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书证明材料，否则不得分）。	0-1	0.5	0.5	1.0	0.5
5.1	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。1.设计方案的深度：最高3分（评分范围3，2，1，0）	0-3	1.0	0.0	3.0	2.0
5.2	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。2.重难点分析：最高2分（评分范围2，1，0）	0-2	1.0	0.0	2.0	1.0
5.3	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。3.设计优化效果评价：最高4分（评分范围4，3，2，1，0）	0-4	1.0	0.0	3.0	3.0
5.4	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。4.照明设计的合理性：最高5分（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	0.0	4.0	3.0
5.5	技术	篷房钢结构设计（含效果图）专业性、实用性、匹配性。5.对高标准网球场的理解：最高4分（评分范围4，3，2，1，0）	0-4	1.0	0.0	4.0	2.0
6.1	技术	费用控制、各类经济技术指标估算专业性、经济性。1.工程费用的专业性、合理性（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	0.0	4.0	2.0
6.2	技术	费用控制、各类经济技术指标估算专业性、经济性。2.建安工程费用的详细程度（评分范围5，4，3，2，1，0）	0-5	1.0	0.0	4.0	2.0
7	技术	总体概述（工程概况、施工组织总体设想和实施方案、施工阶段划分、对网球场要求的理解）方案专业性、合理性、可行性（评分范围5,4,3,2,1）	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0
8	技术	施工方案重难点分析及控制方案的专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	施工各阶段进度计划、网络图及劳动力、施工机械设备、材料各阶段投入安排方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
10	技术	施工材料设备选型方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
11	技术	突发事件应急措施及处理方案专业性、合理性、可行性（评分范围3，2，1，0）	0-3	3.0	1.0	3.0	2.0
12	技术	场地保护的方案的专业性、合理性、可行性（评分范围2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
13	技术	施工各阶段进度及施工用材料、半成品、外购件质量保证措施：根据措施的全面性、科学性、合理性及针对性、可操作性进行评审。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0	1.0
14	技术	安全文明施工及市政、市容、环保、消防等措施：根据措施的全面性、科学性、合理性及针对性、可操作性进行评审。（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
15	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺：根据承诺的全面性、科学性、合理性、针对采购需求及实际特点、有利于采购标的实现及合同履行情况进行评审。（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	1.0
16	技术	项目经理资质、经验、承诺到位率（评分范围：3，2，1，0）	0-3	3.0	0.0	3.0	2.0
17	技术	项目管理班子其他人员配置、资质、经验、承诺到位率（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
18	技术	设计人员资质、经验（评分范围：2，1，0）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
19	技术	预算编制人员资质、经验（评分范围：2，1，0）	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
20	技术	售后服务方案全面性、针对性，包括服务内容、服务承诺、响应时间、服务方式、人员配备、应急服务等。（评分范围：3，2，1，0）	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0
合计			0-70	38.5	16.0	63.5	38.5

专家（签名）：