

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：松阳县国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（浙畅达招2025—004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国环境科学研究院	浙江南研能源技术有限公司	杭州简碳环保科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承担过的与招标需求相似的业绩，每提供1个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解和定位、项目的意义和必要性说明每项进行评分，前述内容完整、完全符合采购需求的每项得4分，基本符合的每项得3分，部分符合每项得2分，不符合不得分，本项最高得12分。	0-12	9.8	7.5	7.3
3	技术	根据供应商提供的针对本项目总体方案的针对性强，内容科学、合理、先进，得15分；项目总体方案针对性一般，内容基本齐全、可行的，得12分；项目总体方案针对性较弱，合理性、可行性一般的，得7分；项目总体方案针对性差，合理性、可行性差的，得3分；未提供得0分。	0-15	12.5	9.2	9.1
4	技术	根据供应商提供的工期计划的安排、进度保障方案等方面，进度计划及保障措施可行的处每项得0.5分，进度计划及保障措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.1	6.1	6.0
5	技术	根据供应商提供的服务期安排计划的合理性、完善性和可操作性等内容，措施可行的处每项得0.5分，措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.2	6.1	6.2
6.1	技术	根据供应商针对本项目开展的重点以及有可能存在问题的主要因素的分析，存在问题的主要因素的分析准确的处每项得0.5分，存在问题的主要因素的分析全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.2	2.5	2.5
6.2	技术	根据供应商对本项目开展中的重点以及有可能存在的问题提出的相应解决措施与方案，相应解决措施与方案可行的处每项得0.5分，相应解决措施与方案全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.3	2.7	2.7
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案，服务方案可行的处每项得0.5分，服务方案全面、准确的或可行处每项得1分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	拟派项目负责人具有生态类正高级职称的，得3分，具有高级职称的得2分；获得过国家科学技术进步奖的，加2分；获得省（部）级环境保护类奖项的，加1分；本项最高得6分。 注：以职称证书注明专业为准，专业投标时需提供相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	0.0
9	技术	项目组成员（不含拟派项目负责人）：具有生态类、环境工程类或规划类高级及以上职称的每一个得3分，中级职称每一个得1分，不具备或未提供职称证书得0分，本项最多得12分。 注：以职称证书注明专业为准，同专业人员不重复计分，同一人员有多个证书只计一次分，投标时需提供人员清单、人员相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-12	12.0	1.0	0.0
合计			0-80	66.1	40.1	36.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：松阳县国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（浙畅达招2025—004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国环境科学研究院	浙江南研能源技术有限公司	杭州简碳环保科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承担过的与招标需求相似的业绩，每提供1个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解和定位、项目的意义和必要性说明每项进行评分，前述内容完整、完全符合采购需求的每项得4分，基本符合的每项得3分，部分符合每项得2分，不符合不得分，本项最高得12分。	0-12	9.0	7.0	6.0
3	技术	根据供应商提供的针对本项目总体方案的针对性强，内容科学、合理、先进，得15分；项目总体方案针对性一般，内容基本齐全、可行的，得12分；项目总体方案针对性较弱，合理性、可行性一般的，得7分；项目总体方案针对性差，合理性、可行性差的，得3分；未提供得0分。	0-15	12.0	7.0	6.0
4	技术	根据供应商提供的工期计划的安排、进度保障方案等方面，进度计划及保障措施可行的处每项得0.5分，进度计划及保障措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	5.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的服务期安排计划的合理性、完善性和可操作性等内容，措施可行的处每项得0.5分，措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	5.0	4.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目开展的重点以及有可能存在问题的主要因素的分析，存在问题的主要因素的分析准确的处每项得0.5分，存在问题的主要因素的分析全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目开展中的重点以及有可能存在的问题提出的相应解决措施与方案，相应解决措施与方案可行的处每项得0.5分，相应解决措施与方案全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案，服务方案可行的处每项得0.5分，服务方案全面、准确的或可行处每项得1分。	0-5	4.0	2.0	2.0
8	技术	拟派项目负责人具有生态类正高级职称的，得3分，具有高级职称的得2分；获得过国家科学技术进步奖的，加2分；获得省（部）级环境保护类奖项的，加1分；本项最高得6分。 注：以职称证书注明专业为准，专业投标时需提供相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	0.0
9	技术	项目组成员（不含拟派项目负责人）：具有生态类、环境工程类或规划类高级及以上职称的每一个得3分，中级职称每一个得1分，不具备或未提供职称证书得0分，本项最多得12分。 注：以职称证书注明专业为准，同专业人员不重复计分，同一人员有多个证书只计一次分，投标时需提供人员清单、人员相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-12	12.0	1.0	0.0
合计			0-80	64.0	33.0	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：松阳县国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（浙畅达招2025—004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国环境科学研究院	浙江南研能源技术有限公司	杭州简碳环保科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承担过的与招标需求相似的业绩，每提供1个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解和定位、项目的意义和必要性说明每项进行评分，前述内容完整、完全符合采购需求的每项得4分，基本符合的每项得3分，部分符合每项得2分，不符合不得分，本项最高得12分。	0-12	12.0	9.0	8.0
3	技术	根据供应商提供的针对本项目总体方案的针对性强，内容科学、合理、先进，得15分；项目总体方案针对性一般，内容基本齐全、可行的，得12分；项目总体方案针对性较弱，合理性、可行性一般的，得7分；项目总体方案针对性差，合理性、可行性差的，得3分；未提供得0分。	0-15	14.0	12.0	12.0
4	技术	根据供应商提供的工期计划的安排、进度保障方案等方面，进度计划及保障措施可行的处每项得0.5分，进度计划及保障措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	9.0	6.0	6.0
5	技术	根据供应商提供的服务期安排计划的合理性、完善性和可操作性等内容，措施可行的处每项得0.5分，措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	7.0	7.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目开展的重点以及有可能存在问题的主要因素的分析，存在问题的主要因素的分析准确的处每项得0.5分，存在问题的主要因素的分析全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.0	2.5	2.5
6.2	技术	根据供应商对本项目开展中的重点以及有可能存在的问题提出的相应解决措施与方案，相应解决措施与方案可行的处每项得0.5分，相应解决措施与方案全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	2.0	1.0	1.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案，服务方案可行的处每项得0.5分，服务方案全面、准确的或可行处每项得1分。	0-5	4.0	2.0	2.0
8	技术	拟派项目负责人具有生态类正高级职称的，得3分，具有高级职称的得2分；获得过国家科学技术进步奖的，加2分；获得省（部）级环境保护类奖项的，加1分；本项最高得6分。 注：以职称证书注明专业为准，专业投标时需提供相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	0.0
9	技术	项目组成员（不含拟派项目负责人）：具有生态类、环境工程类或规划类高级及以上职称的每一个得3分，中级职称每一个得1分，不具备或未提供职称证书得0分，本项最多得12分。 注：以职称证书注明专业为准，同专业人员不重复计分，同一人员有多个证书只计一次分，投标时需提供人员清单、人员相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-12	12.0	1.0	0.0
合计			0-80	69.0	42.5	38.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：松阳县国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（浙畅达招2025—004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国环境科学研究院	浙江南研能源技术有限公司	杭州简碳环保科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承担过的与招标需求相似的业绩，每提供1个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解和定位、项目的意义和必要性说明每项进行评分，前述内容完整、完全符合采购需求的每项得4分，基本符合的每项得3分，部分符合每项得2分，不符合不得分，本项最高得12分。	0-12	10.0	7.0	6.0
3	技术	根据供应商提供的针对本项目总体方案的针对性强，内容科学、合理、先进，得15分；项目总体方案针对性一般，内容基本齐全、可行的，得12分；项目总体方案针对性较弱，合理性、可行性一般的，得7分；项目总体方案针对性差，合理性、可行性差的，得3分；未提供得0分。	0-15	15.0	7.0	7.0
4	技术	根据供应商提供的工期计划的安排、进度保障方案等方面，进度计划及保障措施可行的处每项得0.5分，进度计划及保障措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	6.0	6.0
5	技术	根据供应商提供的服务期安排计划的合理性、完善性和可操作性等内容，措施可行的处每项得0.5分，措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	6.0	6.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目开展的重点以及有可能存在问题的主要因素的分析，存在问题的主要因素的分析准确的处每项得0.5分，存在问题的主要因素的分析全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目开展中的重点以及有可能存在的问题提出的相应解决措施与方案，相应解决措施与方案可行的处每项得0.5分，相应解决措施与方案全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案，服务方案可行的处每项得0.5分，服务方案全面、准确的或可行处每项得1分。	0-5	4.0	2.0	2.0
8	技术	拟派项目负责人具有生态类正高级职称的，得3分，具有高级职称的得2分；获得过国家科学技术进步奖的，加2分；获得省（部）级环境保护类奖项的，加1分；本项最高得6分。 注：以职称证书注明专业为准，专业投标时需提供相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	0.0
9	技术	项目组成员（不含拟派项目负责人）：具有生态类、环境工程类或规划类高级及以上职称的每一个得3分，中级职称每一个得1分，不具备或未提供职称证书得0分，本项最多得12分。 注：以职称证书注明专业为准，同专业人员不重复计分，同一人员有多个证书只计一次分，投标时需提供人员清单、人员相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-12	12.0	1.0	0.0
合计			0-80	68.0	35.0	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：松阳县国家生态文明建设示范区创建技术服务项目（浙畅达招2025—004）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国环境科学研究院	浙江南研能源技术有限公司	杭州简碳环保科技有限公司
1	商务	自2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），供应商承担过的与招标需求相似的业绩，每提供1个业绩得1分，本项最高得2分。 注：1.提供业绩合同原件电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。2.是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据供应商提供的针对本项目的理解和定位、项目的意义和必要性说明每项进行评分，前述内容完整、完全符合采购需求的每项得4分，基本符合的每项得3分，部分符合每项得2分，不符合不得分，本项最高得12分。	0-12	9.0	7.0	6.0
3	技术	根据供应商提供的针对本项目总体方案的针对性强，内容科学、合理、先进，得15分；项目总体方案针对性一般，内容基本齐全、可行的，得12分；项目总体方案针对性较弱，合理性、可行性一般的，得7分；项目总体方案针对性差，合理性、可行性差的，得3分；未提供得0分。	0-15	12.0	10.0	9.0
4	技术	根据供应商提供的工期计划的安排、进度保障方案等方面，进度计划及保障措施可行的处每项得0.5分，进度计划及保障措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	6.0	5.5
5	技术	根据供应商提供的服务期安排计划的合理性、完善性和可操作性等内容，措施可行的处每项得0.5分，措施全面、准确的或可行处每项得1分。	0-10	8.0	6.0	5.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目开展的重点以及有可能存在问题的主要因素的分析，存在问题的主要因素的分析准确的处每项得0.5分，存在问题的主要因素的分析全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	3.0	2.0	2.0
6.2	技术	根据供应商对本项目开展中的重点以及有可能存在的问题提出的相应解决措施与方案，相应解决措施与方案可行的处每项得0.5分，相应解决措施与方案全面、准确的或可行处每项得1分。本项最高得4分。	0-4	2.5	2.0	2.0
7	技术	根据供应商提供的售后服务方案，服务方案可行的处每项得0.5分，服务方案全面、准确的或可行处每项得1分。	0-5	3.5	3.0	2.5
8	技术	拟派项目负责人具有生态类正高级职称的，得3分，具有高级职称的得2分；获得过国家科学技术进步奖的，加2分；获得省（部）级环境保护类奖项的，加1分；本项最高得6分。 注：以职称证书注明专业为准，专业投标时需提供商提供相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-6	3.0	2.0	0.0
9	技术	项目组成员（不含拟派项目负责人）：具有生态类、环境工程类或规划类高级及以上职称的每一个得3分，中级职称每一个得1分，不具备或未提供职称证书得0分，本项最多得12分。 注：以职称证书注明专业为准，同专业人员不重复计分，同一人员有多个证书只计一次分，投标时需提供商提供人员清单、人员相关证书原件扫描件及供应商为其缴纳的截止投标时间前三个月中任意一个月的社保证明材料，不提供不得分。	0-12	12.0	1.0	0.0
合计			0-80	63.0	39.0	32.0

专家（签名）：