

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年清港镇柑橘黄龙病统防统治（第三次）（TZZY-2025-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州玖飞农业服务有限公司	浙江省台州市农资股份有限公司	浙江农丰植保科技有限公司	台州禾盛农资有限公司	浙江浙农飞防科技服务有限公司	宜昌农田管家无人机科技有限公司
1	技术	履约能力 根据投标人的履约能力进行综合评审一档得5分，二档得4.5分，三档得4分，四档得3.5分，五档得3分，六档得2.5分，七档得2分，八档得1.5分，九档得1分，十档得0.5分。此项缺失不得分。	0-5	3.5	4.0	3.5	4.5	4.0	3.5
2	商务	业绩 投标人自2022年5月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）具有类似防治（包含药剂喷洒作业）项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	质量检测 所供农药出具合格的产品检测报告，得3分。 注：提供产品检测报告复印件加盖生产厂家公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	需求理解 根据投标人对本项目防治需求和目标的理解是否清晰且符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.5	4.0	4.5	4.0
5	技术	现状分析 根据投标人对项目所在地有害病虫害病因和现状分析是否准确且符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5
6	技术	重难点分析及解决措施 根据投标人针对本项目提供的重点和难点的分析及解决措施，防治的重点方向、防治喷药的难点分析以及解决措施等是否具有合理性，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-10	8.0	4.0	8.0	9.0	8.0	7.0
7	技术	喷药方案 根据投标人提供的喷药方案，各步骤操作流程等是否符合采购需求，且方案具有合理性、可行性，由评委在分值范围内进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.0	3.5	4.0	3.5	3.5
8	技术	实施工具 根据投标人提供的药剂、实施工具及材质等情况，各项内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	4.0	4.5	4.5
9	技术	害虫死亡率保证措施 根据投标人提供害虫死亡率保证措施，喷药的实施及善后工作等内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0	4.0	4.0	3.5
10	技术	项目进度计划 根据投标人投标的进度计划进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5	4.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	基本安全操作规程 根据投标人针对本项目制定安全操作规程的各项内容是否符合采购需求, 由评委进行综合评分, 一档得5分; 二档4.5分; 三档4分; 四档3.5分; 五档3分; 六档2.5分; 七档2分; 八档1.5分; 九档1分; 十档0.5分, 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0	3.5	4.0	4.5
12	技术	应急预案 根据针对突发事件的应急预案及相应措施满足项目实际需求情况综合打分, 一档得5分; 二档4.5分; 三档4分; 四档3.5分; 五档3分; 六档2.5分; 七档2分; 八档1.5分; 九档1分; 十档0.5分, 未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	4.5	4.0
13.1	技术	根据投标人拟投入本项目的项目负责人技术职称、类似经验、相关资质情况进行综合评分, 一档得5分; 二档4.5分; 三档4分; 四档3.5分; 五档3分; 六档2.5分; 七档2分; 八档1.5分; 九档1分; 十档0.5分, 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.5	4.0	4.5
13.2	技术	根据投标人针对本项目拟投入的人员配置方案(项目负责人除外), 包括技术职称、类似经验、相关资质等情况进行综合比较给分, 一档得5分; 二档4.5分; 三档4分; 四档3.5分; 五档3分; 六档2.5分; 七档2分; 八档1.5分; 九档1分; 十档0.5分, 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.5	4.0	3.5
14	技术	售后服务 根据投标人承诺提供的售后服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况, 包括服务承诺的可行性、完整性以及评估报告有效期外的后续技术支持能力等进行打分。一档得5分; 二档4.5分; 三档4分; 四档3.5分; 五档3分; 六档2.5分; 七档2分; 八档1.5分; 九档1分; 十档0.5分, 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5
15	技术	合理化建议 根据投标人根据本项目实施提出的合理化建议的可行性, 完整性进行打分, 一档得5分; 二档4.5分; 三档4分; 四档3.5分; 五档3分; 六档2.5分; 七档2分; 八档1.5分; 九档1分; 十档0.5分, 未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.0	4.5	4.0
合计			0-80	63.0	46.5	65.5	67.5	67.0	63.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年清港镇柑橘黄龙病统防统治（第三次）（TZZY-2025-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州玖飞农业服务有限公司	浙江省台州市农资股份有限公司	浙江农丰植保科技有限公司	台州禾盛农资有限公司	浙江浙农飞防科技服务有限公司	宜昌农田管家无人机科技有限公司
1	技术	履约能力 根据投标人的履约能力进行综合评审一档得5分，二档得4.5分，三档得4分，四档得3.5分，五档得3分，六档得2.5分，七档得2分，八档得1.5分，九档得1分，十档得0.5分。此项缺失不得分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0
2	商务	业绩 投标人自2022年5月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）具有类似防治（包含药剂喷洒作业）项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	质量检测 所供农药出具合格的产品检测报告，得3分。 注：提供产品检测报告复印件加盖生产厂家公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	需求理解 根据投标人对本项目防治需求和目标的理解是否清晰且符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	4.0	4.5	4.5	4.0
5	技术	现状分析 根据投标人对项目所在地有害病虫害因和现状分析是否准确且符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.5	4.5	4.5	4.0	4.0
6	技术	重难点分析及解决措施 根据投标人针对本项目提供的重点和难点的分析及解决措施，防治的重点方向、防治喷药的难点分析以及解决措施等是否具有合理性，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-10	8.0	3.0	7.0	8.0	7.0	6.0
7	技术	喷药方案 根据投标人提供的喷药方案，各步骤操作流程等是否符合采购需求，且方案具有合理性、可行性，由评委在分值范围内进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.0	3.5	4.5	3.5	3.5
8	技术	实施工具 根据投标人提供的药剂、实施工具及材质等情况，各项内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	4.5	4.5	4.5	4.0
9	技术	害虫死亡率保证措施 根据投标人提供害虫死亡率保证措施，喷药的实施及善后工作等内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.0	4.0	4.5	4.0	3.0
10	技术	项目进度计划 根据投标人投标的进度计划进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	基本安全操作规程 根据投标人针对本项目制定安全操作规程的各项内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	应急预案 根据针对突发事件的应急预案及相应措施满足项目实际需求情况综合打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	2.5	4.0	4.5	4.5	4.0
13.1	技术	根据投标人拟投入本项目的项目负责人技术职称、类似经验、相关资质情况进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.5	4.0	4.5	4.0	4.5
13.2	技术	根据投标人针对本项目拟投入的人员配置方案(项目负责人除外)，包括技术职称、类似经验、相关资质等情况进行综合比较给分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.0
14	技术	售后服务 根据投标人承诺提供的售后服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及评估报告有效期外的后续技术支持能力等进行打分。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.5	4.5
15	技术	合理化建议 根据投标人根据本项目实施提出的合理化建议的可行性，完整性进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.0
合计			0-80	65.0	47.5	66.0	71.5	68.0	61.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年清港镇柑橘黄龙病统防统治（第三次）（TZZY-2025-060）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州玖飞农业服务有限公司	浙江省台州市农资股份有限公司	浙江农丰植保科技有限公司	台州禾盛农资有限公司	浙江浙农飞防科技服务有限公司	宜昌农田管家无人机科技有限公司
1	技术	履约能力 根据投标人的履约能力进行综合评审一档得5分，二档得4.5分，三档得4分，四档得3.5分，五档得3分，六档得2.5分，七档得2分，八档得1.5分，九档得1分，十档得0.5分。此项缺失不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
2	商务	业绩 投标人自2022年5月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）具有类似防治（包含药剂喷洒作业）项目业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得2分。 注：提供合同扫描件，否则不得分。	0-2	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	技术	质量检测 所供农药出具合格的产品检测报告，得3分。 注：提供产品检测报告复印件加盖生产厂家公章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	需求理解 根据投标人对本项目防治需求和目标的理解是否清晰且符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.5	2.0	3.5	3.5	3.5	3.5
5	技术	现状分析 根据投标人对项目所在地有害病虫害因和现状分析是否准确且符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	重难点分析及解决措施 根据投标人针对本项目提供的重点和难点的分析及解决措施，防治的重点方向、防治喷药的难点分析以及解决措施等是否具有合理性，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-10	8.5	3.0	8.0	8.5	8.0	7.0
7	技术	喷药方案 根据投标人提供的喷药方案，各步骤操作流程等是否符合采购需求，且方案具有合理性、可行性，由评委在分值范围内进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.5
8	技术	实施工具 根据投标人提供的药剂、实施工具及材质等情况，各项内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5	4.5	4.5	4.5
9	技术	害虫死亡率保证措施 根据投标人提供害虫死亡率保证措施，喷药的实施及善后工作等内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.0	4.5	4.0	3.5
10	技术	项目进度计划 根据投标人投标的进度计划进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.5	4.0	4.5	4.5	4.0
11	技术	基本安全操作规程 根据投标人针对本项目制定安全操作规程的各项内容是否符合采购需求，由评委进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5	3.5	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	应急预案 根据针对突发事件的应急预案及相应措施满足项目实际需求情况综合打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.5	4.0	4.0	4.5	4.0
13.1	技术	根据投标人拟投入本项目的项目负责人技术职称、类似经验、相关资质情况进行综合评分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.5	4.5	4.5
13.2	技术	根据投标人针对本项目拟投入的人员配置方案(项目负责人除外)，包括技术职称、类似经验、相关资质等情况进行综合比较给分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.5	4.0	3.5
14	技术	售后服务 根据投标人承诺提供的售后服务方案(服务能力、服务措施、服务承诺等方面)情况，包括服务承诺的可行性、完整性以及评估报告有效期外的后续技术支持能力等进行打分。一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0	4.5
15	技术	合理化建议 根据投标人根据本项目实施提出的合理化建议的可行性、完整性进行打分，一档得5分；二档4.5分；三档4分；四档3.5分；五档3分；六档2.5分；七档2分；八档1.5分；九档1分；十档0.5分，未提及此项不得分。	0-5	4.5	3.0	4.5	4.0	4.5	4.0
合计			0-80	63.0	46.5	65.0	66.0	66.0	63.0

专家(签名):