

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：桐庐县中医院智能轨道物流系统维保项目（TLJACG2025-CS-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	盐城市赛特瑞智能科技有限公司	无锡诺力康科技有限公司	国药控股美太医疗设备（上海）有限公司	西安博锐特医学工程技术有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今，有过智能化系统类似技术服务业绩，每提供1个项目业绩得1分，最高得2分。 注：同一单位多个项目按照一个业绩核算，同一项目续签合同的不可重复得分。 1. 提供中标通知书及完整合同； 2. 提供以上证明文件复印件或扫描件，如涉及网站截图或照片等证明材料，需提供清晰图片，均要求加盖投标人公章，原件备查。未按要求提供有效证明材料或提供不清晰导致评委无法识别的不计得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
2	技术	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得15分。标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣5分，其余参数每项扣3分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	通过对本项目需求的理解，根据投标人对本项目意义和目的分析、相关标准及规范等了解程度等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据投标人对本项目轨道物流系统设施设备的巡检及维修计划方案进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	根据供应商对本项目实施要点、关键点、难点及对应性措施内容进行综合打分。 ①分析全面、措施科学、合理得4-5分； ②分析较全面、措施较科学、较合理的每项得2-3.9分； ③分析较差、措施内容较差的每项得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据投标人对本项目轨道物流运维服务方案的内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.0	4.5	4.5	4.0
4	技术	工作进度安排。按照采购人的要求，提供详实的进度计划，根据进度计划安排的合理性综合打分。 进度计划安排科学，合理，完善的得4-5分； 进度计划安排基本可以满足实际需求的得2-3.9分； 进度计划安排不够合理的得的得0-1.9分。	0-5	5.0	2.5	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人所需配件的质量管理体系及保证措施，考察质量管理体系的健全性，完善性，保证措施的详尽程度、得当性等进行综合评分且需对本项目维修更换的配件提供原厂配件的承诺函。 ①内容完整、合理、可行的，得5-6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0
6.1	技术	根据投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备等内容是否完整、科学合理等进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②方案内容一般的，得2-3.9分； ③方案内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据投标人运维安全教育方案内容是否完整、科学合理等进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②方案内容一般的，得2-3.9分； ③方案内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	投标人拟安排的技术团队成员（含项目负责人、驻地工程师、技术支持）需为投标人正式聘任员工，根据服务人员配置方案完善程度，人员构成科学合理，职责分工明确等进行评分。 （注：提供技术团队成员应提供近三个月的个人社保证明；如供应商为新成立单位且成立时间不足三个月的，可提供加盖公章的情况说明或者证明材料，无需提供相关人员社保，亦视为符合；如为退休返聘人员则提供劳动合同或返聘协议，无需提供相关人员社保，亦视为符合） ①内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5	4.0
8	技术	拟投入本项目的维修工具齐全，关键工具（数字万用表、网络寻线仪、塞尺）需提供经第三方校准报告得3分，不提供或遗漏不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
9	技术	根据投标人对服务质量的保证措施及方案实施阶段进行服务跟踪，根据投标人提供的内容进行综合评分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	4.5	4.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的故障应急方案进行综合评审：内容包括①应急响应时间及措施②常见应急事项处理③故障无法修复时采取的应急措施④应急后期处理方案⑤站点控制器、小车控制器、小车马达等核心部件的预防保护措施⑥防火门功能保障措施。根据投标人提供的内容每提供一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	3.0	4.0
11	技术	供应商根据本项目情况，并结合经验，为本项目提出优化建议。每提一项切实可行的建议得1分，最多得3分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	64.5	68.0	67.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：桐庐县中医院智能轨道物流系统维保项目（TLJACG2025-CS-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	盐城市赛特瑞智能科技有限公司	无锡诺力康科技有限公司	国药控股美太医疗设备（上海）有限公司	西安博锐特医学工程技术有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今，有过智能化系统类似技术服务业绩，每提供1个项目业绩得1分，最高得2分。 注：同一单位多个项目按照一个业绩核算，同一项目续签合同的不可重复得分。 1. 提供中标通知书及完整合同； 2. 提供以上证明文件复印件或扫描件，如涉及网站截图或照片等证明材料，需提供清晰图片，均要求加盖投标人公章，原件备查。未按要求提供有效证明材料或提供不清晰导致评委无法识别的不计得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
2	技术	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得15分。 标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣5分，其余参数每项扣3分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	通过对本项目需求的理解，根据投标人对本项目意义和目的分析、相关标准及规范等了解程度等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	2.8	2.8
3.2	技术	根据投标人对本项目轨道物流系统设施设备的巡检及维修计划方案进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0	3.0
3.3	技术	根据供应商对本项目实施要点、关键点、难点及对应性措施内容进行综合打分。 ①分析全面、措施科学、合理得4-5分； ②分析较全面、措施较科学、较合理的每项得2-3.9分； ③分析较差、措施内容较差的每项得0-1.9分。	0-5	3.6	4.0	2.8	2.8
3.4	技术	根据投标人对本项目轨道物流运维服务方案的内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.6	4.0	3.2	3.2
4	技术	工作进度安排。按照采购人的要求，提供详实的进度计划，根据进度计划安排的合理性综合打分。 进度计划安排科学，合理，完善的得4-5分； 进度计划安排基本可以满足实际需求的得2-3.9分； 进度计划安排不够合理的得的得0-1.9分。	0-5	3.6	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人所需配件的质量管理体系及保证措施，考察质量管理体系的健全性，完善性，保证措施的详尽程度、得当性等进行综合评分且需对本项目维修更换的配件提供原厂配件的承诺函。 ①内容完整、合理、可行的，得5-6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.8	4.0	3.0	3.5
6.1	技术	根据投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备等内容是否完整、科学合理等进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②方案内容一般的，得2-3.9分； ③方案内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-5	3.5	4.0	3.0	2.8
6.2	技术	根据投标人运维安全教育方案内容是否完整、科学合理等进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②方案内容一般的，得2-3.9分； ③方案内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-5	3.8	4.5	3.0	3.0
7	技术	投标人拟安排的技术团队成员（含项目负责人、驻地工程师、技术支持）需为投标人正式聘任员工，根据服务人员配置方案完善程度，人员构成科学合理，职责分工明确等进行评分。 （注：提供技术团队成员应提供近三个月的个人社保证明；如供应商为新成立单位且成立时间不足三个月的，可提供加盖公章的情况说明或者证明材料，无需提供相关人员社保，亦视为符合；如为退休返聘人员则提供劳动合同或返聘协议，无需提供相关人员社保，亦视为符合） ①内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	3.5
8	技术	拟投入本项目的维修工具齐全，关键工具（数字万用表、网络寻线仪、塞尺）需提供经第三方校准报告得3分，不提供或遗漏不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
9	技术	根据投标人对服务质量的保证措施及方案实施阶段进行服务跟踪，根据投标人提供的内容进行综合评分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.8	4.0	3.2	3.2
10	技术	根据投标人提供的故障应急方案进行综合评审：内容包括①应急响应时间及措施②常见应急事项处理③故障无法修复时采取的应急措施④应急后期处理方案⑤站点控制器、小车控制器、小车马达等核心部件的预防保护措施⑥防火门功能保障措施。根据投标人提供的内容每提供一项得1分，最高得6分。	0-6	4.2	5.0	3.5	3.5
11	技术	供应商根据本项目情况，并结合经验，为本项目提出优化建议。每提一项切实可行的建议得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	58.9	67.0	57.0	52.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：桐庐县中医院智能轨道物流系统维保项目（TLJACG2025-CS-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	盐城市赛特瑞智能科技有限公司	无锡诺力康科技有限公司	国药控股美太医疗设备（上海）有限公司	西安博锐特医学工程技术有限公司
1	商务	投标人提供2022年1月1日至今，有过智能化系统类似技术服务业绩，每提供1个项目业绩得1分，最高得2分。 注：同一单位多个项目按照一个业绩核算，同一项目续签合同的不可重复得分。 1. 提供中标通知书及完整合同； 2. 提供以上证明文件复印件或扫描件，如涉及网站截图或照片等证明材料，需提供清晰图片，均要求加盖投标人公章，原件备查。未按要求提供有效证明材料或提供不清晰导致评委无法识别的不计得分。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
2	技术	根据《技术偏离表》产品技术参数和配置等综合性能评价情况，所有指标均满足招标文件要求得15分。 标注“▲”的为实质性条款，对其中任何一项负偏离，其投标无效；标记“★”号产品的技术参数低于招标需求（负偏离）的，每项扣5分，其余参数每项扣3分，扣完为止。	0-15	15.0	15.0	15.0	15.0
3.1	技术	通过对本项目需求的理解，根据投标人对本项目意义和目的分析、相关标准及规范等了解程度等进行打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.2	4.2	3.2	3.2
3.2	技术	根据投标人对本项目轨道物流系统设施设备的巡检及维修计划方案进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.7	4.2	3.1	3.2
3.3	技术	根据供应商对本项目实施要点、关键点、难点及对应性措施内容进行综合打分。 ①分析全面、措施科学、合理得4-5分； ②分析较全面、措施较科学、较合理的每项得2-3.9分； ③分析较差、措施内容较差的每项得0-1.9分。	0-5	3.5	4.1	2.4	2.4
3.4	技术	根据投标人对本项目轨道物流运维服务方案的内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.1	4.2	2.7	2.9
4	技术	工作进度安排。按照采购人的要求，提供详实的进度计划，根据进度计划安排的合理性综合打分。 进度计划安排科学，合理，完善的得4-5分； 进度计划安排基本可以满足实际需求的得2-3.9分； 进度计划安排不够合理的得的得0-1.9分。	0-5	2.4	3.9	2.3	2.9

技术商务资信评分明细表

5	技术	根据投标人所需配件的质量管理体系及保证措施，考察质量管理体系的健全性，完善性，保证措施的详尽程度、得当性等进行综合评分且需对本项目维修更换的配件提供原厂配件的承诺函。 ①内容完整、合理、可行的，得5-6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.1	4.7	3.1	3.2
6.1	技术	根据投标人提出培训计划、地点、组织、人员配备等内容是否完整、科学合理等进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②方案内容一般的，得2-3.9分； ③方案内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-5	3.4	3.5	2.6	3.0
6.2	技术	根据投标人运维安全教育方案内容是否完整、科学合理等进行评分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②方案内容一般的，得2-3.9分； ③方案内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ④未提供不得分。	0-5	2.9	3.2	2.6	2.5
7	技术	投标人拟安排的技术团队成员（含项目负责人、驻地工程师、技术支持）需为投标人正式聘任员工，根据服务人员配置方案完善程度，人员构成科学合理，职责分工明确等进行评分。 （注：提供技术团队成员应提供近三个月的个人社保证明；如供应商为新成立单位且成立时间不足三个月的，可提供加盖公章的情况说明或者证明材料，无需提供相关人员社保，亦视为符合；如为退休返聘人员则提供劳动合同或返聘协议，无需提供相关人员社保，亦视为符合） ①内容完整、合理、可行的，得4-5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得3-3.9分； ③内容一般的，得2-2.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得1-1.9分； ⑤未提供不得分。	0-5	4.5	3.9	3.7	1.9
8	技术	拟投入本项目的维修工具齐全，关键工具（数字万用表、网络寻线仪、塞尺）需提供经第三方校准报告得3分，不提供或遗漏不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
9	技术	根据投标人对服务质量的保证措施及方案实施阶段进行服务跟踪，根据投标人提供的内容进行综合评分。 ①内容完整、合理、可行的，得5分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得4-4.9分； ③内容一般的，得3-3.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-2.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-5	3.1	4.3	3.2	2.8
10	技术	根据投标人提供的故障应急方案进行综合评审：内容包括①应急响应时间及措施②常见应急事项处理③故障无法修复时采取的应急措施④应急后期处理方案⑤站点控制器、小车控制器、小车马达等核心部件的预防保护措施⑥防火门功能保障措施。根据投标人提供的内容每提供一项得1分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	3.0	5.0
11	技术	供应商根据本项目情况，并结合经验，为本项目提出优化建议。每提一项切实可行的建议得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	56.9	68.2	54.9	51.0

专家（签名）：