

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：北苑实验中学运动场改造工程（HZGS-2025-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设有限公司	浙江兴安建设集团有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	江西中亚建设有限公司	浙江五云环境建设有限公司	杭州陆茵建设工程有限公司	杭州枫缘建设有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	上海天路弹性材料集团股份有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指塑胶田径场或硅PU球场或人造草坪足球场）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年03月-05月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年03月-05月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的则得1分（缺一项则不得分）； 投标文件中所提供证书复印件及在“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询结果的截图复印件； 注：其证书编号、认证范围、认证项目、企业名称、日期（有效期）等信息应全部一致，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1）施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得6分； 2）施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得4分； 3）施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得2分； 4）未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1.施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得6分； 2.施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得4分； 3.施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般2分； 4.未提供不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价,评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0
11	商务	主要材料表所选用材料的品质、性能、档次满足磋商文件要求的程度 1) 材料品牌选用完全满足采购文件要求的得5分; 2) 材料品牌选用基本满足采购文件要求的得3分; 3) 材料品牌选用一般的得1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
13	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0
14	技术	人工草坪质量保修期:在本项目要求2年的基础上,每增加1年得1分,最高2分。(提供承诺书,格式自拟)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	项目经理到位率承诺95%及以上的得2分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现,承诺书格式以采购文件为准,否则此项不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	塑胶跑道样品：13mm厚EPDM透气型塑胶跑道样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 草皮样品：50mm单丝双色人造草坪样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 注：以上样品规格大小，供应商可自行选择。	0-8	7.0	6.0	7.0	7.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-70	63.0	59.0	63.0	48.0	31.0	55.0	48.0	61.0	55.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：北苑实验中学运动场改造工程（HZGS-2025-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设有限公司	浙江兴安建设集团有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	江西中亚建设有限公司	浙江五云环境建设有限公司	杭州陆茵建设工程有限公司	杭州枫缘建设有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	上海天路弹性材料集团股份有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指塑胶田径场或硅PU球场或人造草坪足球场）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年03月-05月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年03月-05月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的则得1分（缺一项则不得分）； 投标文件中所提供证书复印件及在“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询结果的截图复印件； 注：其证书编号、认证范围、认证项目、企业名称、日期（有效期）等信息应全部一致，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1）施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得6分； 2）施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得4分； 3）施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得2分； 4）未提供的不得分。	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1.施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得6分； 2.施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得4分； 3.施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般2分； 4.未提供不得分	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
9	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价,评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
11	商务	主要材料表所选用材料的品质、性能、档次满足磋商文件要求的程度 1) 材料品牌选用完全满足采购文件要求的得5分; 2) 材料品牌选用基本满足采购文件要求的得3分; 3) 材料品牌选用一般的得1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0
14	技术	人工草坪质量保修期:在本项目要求2年的基础上,每增加1年得1分,最高2分。(提供承诺书,格式自拟)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	项目经理到位率承诺95%及以上的得2分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现,承诺书格式以采购文件为准,否则此项不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	塑胶跑道样品：13mm厚EPDM透气型塑胶跑道样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 草皮样品：50mm单丝双色人造草坪样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 注：以上样品规格大小，供应商可自行选择。	0-8	7.0	6.0	7.0	7.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-70	67.0	55.0	59.0	52.0	31.0	57.0	52.0	55.0	57.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：北苑实验中学运动场改造工程（HZGS-2025-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设有限公司	浙江兴安建设集团有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	江西中亚建设有限公司	浙江五云环境建设有限公司	杭州陆茵建设工程有限公司	杭州枫缘建设有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	上海天路弹性材料集团股份有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指塑胶田径场或硅PU球场或人造草坪足球场）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年03月-05月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年03月-05月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的则得1分（缺一项则不得分）； 投标文件中所提供证书复印件及在“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询结果的截图复印件； 注：其证书编号、认证范围、认证项目、企业名称、日期（有效期）等信息应全部一致，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1）施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得6分； 2）施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得4分； 3）施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得2分； 4）未提供的不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1.施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得6分； 2.施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得4分； 3.施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般2分； 4.未提供不得分	0-6	6.0	4.0	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	6.0	6.0	6.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价,评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	商务	主要材料表所选用材料的品质、性能、档次满足磋商文件要求的程度 1) 材料品牌选用完全满足采购文件要求的得5分; 2) 材料品牌选用基本满足采购文件要求的得3分; 3) 材料品牌选用一般的得1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	人工草坪质量保修期:在本项目要求2年的基础上,每增加1年得1分,最高2分。(提供承诺书,格式自拟)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	项目经理到位率承诺95%及以上的得2分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现,承诺书格式以采购文件为准,否则此项不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	塑胶跑道样品：13mm厚EPDM透气型塑胶跑道样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 草皮样品：50mm单丝双色人造草坪样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 注：以上样品规格大小，供应商可自行选择。	0-8	7.0	6.0	7.0	7.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-70	69.0	57.0	67.0	38.0	27.0	49.0	48.0	51.0	51.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：北苑实验中学运动场改造工程（HZGS-2025-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设有限公司	浙江兴安建设集团有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	江西中亚建设有限公司	浙江五云环境建设有限公司	杭州陆茵建设工程有限公司	杭州枫缘建设有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	上海天路弹性材料集团股份有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指塑胶田径场或硅PU球场或人造草坪足球场）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年03月-05月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年03月-05月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的则得1分（缺一项则不得分）； 投标文件中所提供证书复印件及在“全国认证认可公共服务平台”官网查询结果的截图复印件； 注：其证书编号、认证范围、认证项目、企业名称、日期（有效期）等信息应全部一致，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1）施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得6分； 2）施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得4分； 3）施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得2分； 4）未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1.施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得6分； 2.施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得4分； 3.施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般2分； 4.未提供不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价,评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
11	商务	主要材料表所选用材料的品质、性能、档次满足磋商文件要求的程度 1) 材料品牌选用完全满足采购文件要求的得5分; 2) 材料品牌选用基本满足采购文件要求的得3分; 3) 材料品牌选用一般的得1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	人工草坪质量保修期:在本项目要求2年的基础上,每增加1年得1分,最高2分。(提供承诺书,格式自拟)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	项目经理到位率承诺95%及以上的得2分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现,承诺书格式以采购文件为准,否则此项不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	塑胶跑道样品：13mm厚EPDM透气型塑胶跑道样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 草皮样品：50mm单丝双色人造草坪样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 注：以上样品规格大小，供应商可自行选择。	0-8	7.0	6.0	7.0	7.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-70	63.0	51.0	53.0	38.0	31.0	49.0	48.0	53.0	47.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：北苑实验中学运动场改造工程（HZGS-2025-003）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州海格建设有限公司	浙江兴安建设集团有限公司	杭州宝力体育设施工程有限公司	江西中亚建设有限公司	浙江五云环境建设有限公司	杭州陆茵建设工程有限公司	杭州枫缘建设有限公司	杭州浩洋体育设施工程有限公司	帝豪建设有限公司	上海天路弹性材料集团股份有限公司
1	商务	投标人自2022年01月01日以来（以竣工验收合格时间为准）具有同类项目业绩（须提供中标通知书、合同扫描件、竣工验收记录（或竣工验收证书）证明，以上证明材料，缺一项则不得分），每提供1个，则得1分，本项最高得3分（同类项目业绩指塑胶田径场或硅PU球场或人造草坪足球场）。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	拟派项目负责人具有中级及以上工程师职称的得1分。注：提供2025年03月-05月三个月的项目负责人社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目人员要求：项目管理班子其他人员配置：技术负责人、安全员、施工员、质量员、测量员配置齐全的，得5分，每缺一项扣1分，本项分值扣完为止； 注：以上人员均须提供2025年03月-05月三个月的社保证明（复印件加盖公章），否则此项不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	企业体系认证证书：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的则得1分（缺一项则不得分）； 投标文件中所提供证书复印件及在“全国认证认可信息公共服务平台”官网查询结果的截图复印件； 注：其证书编号、认证范围、认证项目、企业名称、日期（有效期）等信息应全部一致，否则不得分；	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
5	技术	整体施工方案是否全面、科学、合理： 1）施工方案全面、合理，具有明确的针对性及可操作性的得6分； 2）施工方案全面性及合理性较好，针对性及可操作性满足要求，各项施工措施可保障项目实施的得4分； 3）施工方案全面性及合理性一般，针对性及可操作性基本满足要求，各项施工措施基本保障项目实施的得2分； 4）未提供的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	评委根据投标人提供的施工质量方案措施的完整性、科学性、严谨性进行综合评审： 1.施工质量方案科学、完整、详细，具有针对本项目的有效质量保障措施得6分； 2.施工质量方案内容完整，具有一定有效的一定保障措施得4分； 3.施工质量方案缺少实质内容，与项目有偏差，质量保障措施效果一般2分； 4.未提供不得分	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	2.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	磋商供应商安全文明施工措施的完整性、合理性评价,包括对施工现场的材料堆场、施工通道的安排,对消防安全的保证措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得6分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得4分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得2分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	供应商针对非施工区域的保护及安全防护措施等。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	磋商供应商工期承诺和进度控制措施方案的评价,评价因素包括工期以及进度计划满足程度、合理性及保证措施的可行性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	关键工序、复杂环节的相应技术措施,措施是否周全、有针对性、可实施性。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
11	商务	主要材料表所选用材料的品质、性能、档次满足磋商文件要求的程度 1) 材料品牌选用完全满足采购文件要求的得5分; 2) 材料品牌选用基本满足采购文件要求的得3分; 3) 材料品牌选用一般的得1分; 未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	技术	磋商供应商对施工过程中突发事件的处理预案及承诺的紧急响应时间的评价。评价因素包括响应时间、措施、投入人员力量。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
13	技术	售后服务承诺的范围和完善程度的评价,包括保修范围、保修内容、人员配备、故障响应修复时间方式及保障措施。 (1) 方案科学合理、执行力强的得5分; (2) 方案较为科学合理、有实质性措施的得3分; (3) 方案有欠缺、执行力弱的得1分; (4) 未提出实质性方案阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	人工草坪质量保修期:在本项目要求2年的基础上,每增加1年得1分,最高2分。(提供承诺书,格式自拟)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	商务	项目经理到位率承诺95%及以上的得2分(须在商务技术文件中以单独承诺书的形式体现,承诺书格式以采购文件为准,否则此项不得分)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	商务	塑胶跑道样品：13mm厚EPDM透气型塑胶跑道样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 草皮样品：50mm单丝双色人造草坪样品一块。 1) 样品的外观式样：颜色均匀耐看、纹理分明得1分，颜色不均匀，缺陷明显不得分； 2) 制作水平、质量：严格按照工艺标准制作，层次清晰得1分，做工略有瑕疵，但不影响使用得0.5分，做工粗糙不得分； 3) 气味：无明显气味得1分，略有气味得0.5分，有明显刺鼻气味不得分； 4) 弹性：根据弹性体验打分，0-1分。 注：以上样品规格大小，供应商可自行选择。	0-8	7.0	6.0	7.0	7.0	5.0	6.0	5.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-70	59.0	61.0	63.0	48.0	29.0	51.0	58.0	63.0	61.0	58.0

专家（签名）：