技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”大型临展策划实施及宣传项目（ZJTY2025H-GF-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科信文化发展有限公司	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江懿增古建筑园林工程有限公司
1	商务	公司资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分； 供应商有展览展示相关资质得1分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	类似项目业绩：投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目，每提供一份得0.5分，最多得1分。提供合同复印件，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	荣誉奖项：获得省级或省级以上的法定机构颁发的展览荣誉证书，每提供一份得0.5分，最多得1分。以获奖证书颁发日期为准，获奖证书及相关证明材料，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
4	技术	项目的理解：服务要求，对本项目背景、内容、目标、任务理解进行评审。项目背景、服务内容理解正确全面，分析深入到位，对项目任务罗列清晰，把握到位，目标任务定位明确的得5分；对项目的整体理解较为全面，目标任务定位较好、可执行性较好、匹配性较高的得3分；对项目理解不够全面，且针对性及可执行性不足、匹配性不佳的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	大纲编写1：以“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”为主题进行展览大纲编写，根据展览大纲策划与框架设计、文物遴选与清单编制编写的准确性、严谨性、规范性进行评审。 展览大纲策划与框架设计（5分） 对展览大纲策划与框架设计的主题定位准确性、框架结构合理性、内容表述严谨性、政治与党史合规性、教育功能得体现进行综合评审。全面满足上述要求，主题鲜明、结构严谨、表述权威、政治导向正确、教育功能突出得5分；基本符合要求，但存在局部章节逻辑松散得3分；主题偏离、结构混乱、内容存在重大史实错误或政治表述不当得1分；未提供展览大纲或内容完全不符合主题要求不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	大纲编写2：文物遴选与清单编制（5分） 对文物遴选的文物代表性、历史价值与稀缺性、主题契合度、清单规范性进行综合评审，全面满足上述要求，文物遴选具有典型性、系统性与权威性，清单编制科学严谨得5分，基本符合要求，但存在地域覆盖不全、文物等级偏低、清单要素缺失等局部不足得3分，文物代表性薄弱，关键历史事件佐证缺失，清单信息严重不完整或存在史实错误得1分，未提供文物清单或内容完全偏离主题要求得0分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	技术	总体设计方案：根据各供应商对本项目的理解、设计定位、设计理念等进行评审。方案内容分析到位，能够回应和解读重点需求；整体完成度高、可视可感、富有创意；设计理念符合本项目需求。 根据方案与主题贴切、有创意性、突破性进行打分。主题契合、整体完成度高，富有创意的得5分；主题基本契合，有较好创意，具有一定执行性的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
8	技术	展厅空间规划：根据各供应商提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。 整体空间布局利用科学，展陈内容布局和功能区域面积分配合理，展陈视觉元素醒目，与整体展陈序列衔接连贯性强的得5分；内容和空间布局较为匹配，参观流线较为合理的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	深化设计方案和能力：根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 艺术表现力与场景设计（5分）对设计效果图、彩立面设计、艺术场景设计的创意性、视觉感染力及主题契合度进行评审，艺术表现力突出，场景设计兼具历史真实性与艺术感染力，图纸深度达标得5分；艺术性尚可，但场景还原度或创新性不足，图纸标注不够细化得3分；设计粗糙，主题偏离或图纸仅为概念草图，无法指导实施得1分；未提供相关设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。多媒体展项技术与可操作性（5分） 对多媒体展项设计的技术可行性、设备选型及内容脚本进行评审，技术方案先进且成熟，交互设计新颖，运维路径清晰得5分；技术应用常规，内容互动性一般，部分运维细节未明确得3分；技术风险高，或完全忽视后期维护成本得1分；未提供多媒体设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	文物借展、运输：针对本项目所需的文物，提供借展、运输方案。方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	开幕仪式：1、开幕式策划方案5分。 根据开幕式策划方案得创意性和完整度进行评审。组织展览开幕式，活动方案契合主题、特色亮点鲜明、可操作性的得5分；部分满足得3分；有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	开幕仪式：2、相应配套（包括舞台布置、LED屏、音响、灯光、道具等）5分。 设施设备租赁、调试、使用方案完整，与开幕式方案的匹配度好的得5分；方案内容存在欠缺、考虑有漏洞或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重、应对失措有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	宣传推广制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。 宣传方案执行与活动落地（4分） 对宣传方案的整体的完整性、科学性进行评分。全流程宣传策划周密，活动执行无疏漏，承诺发布侧记得4分，阶段性宣传存在局部断档或未覆盖主流媒体或未承诺发布侧记得3分，开幕仪式简化或融媒宣传形式单一得2分，仅完成基础宣传动作，缺乏系统性得1分，未提供宣传方案或未执行不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
15	技术	制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。全媒体传播效能与影响力（4分） 对主流媒体选择、报道形式选取的全面性和科学性进行评分，要求提供拟邀请媒体清单，并说明计划开展宣传的形式。选择影响力大、传播力强的媒体形成宣传矩阵效应的得4分；选择具有一定影响力、传播力的媒体，较为科学安排不同报道形式的得3分；选取影响力、传播力一般的媒体开展宣传的得2分；选取低级别、传播力小或者少量媒体开展宣传的得1分；未提供对应材料或结果严重不符要求不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
16	技术	人员安排：根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括但不限于人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 根据人员能力、与项目需求匹配性进行打分。人员能力强、与项目需求匹配性好得3分；人员能力较好或与项目匹配性存在不足得2分；人员能力一般或与项目匹配性一般得1分；未提供或不符合能力要求不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	人员安排：1、项目负责人具备高级职称得2分。（提供职称证书） 2、团队人员中具备相关专业中级及以上职称（提供人员名单及相关证明材料），每有一名得0.5分，最多得3分。	0-5	4.0	5.0	3.0
18	技术	人员安排：项目负责人需具备类似展览策划及宣传经验，（提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目负责人信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。）每提供一名项目负责人有效业绩证明材料得1分，最高3分；	0-3	1.0	3.0	3.0
19	技术	进度安排：根据投标人的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	布撤展方案：根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。 方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	安全配套服务方案：根据投标人提供的安全服务方案（包括人员安全、应急保证等措施）进行评审。 方案完整、可操作性强的得4分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
22	商务	施工组织实施方案：根据投标人提供的施工实施方案的合理性、规范性和可操作性进行评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	56.0	80.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”大型临展策划实施及宣传项目（ZJTY2025H-GF-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科信文化发展有限公司	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江鑿增古建园林工程有限公司
1	商务	公司资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分； 供应商有展览展示相关资质得1分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	类似项目业绩：投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目，每提供一份得0.5分，最多得1分。提供合同复印件，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	荣誉奖项：获得省级或省级以上的法定机构颁发的展览荣誉证书，每提供一份得0.5分，最多得1分。以获奖证书颁发日期为准，获奖证书及相关证明材料，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
4	技术	项目的理解：服务要求，对本项目背景、内容、目标、任务理解进行评审。项目背景、服务内容理解正确全面，分析深入到位，对项目任务罗列清晰，把握到位，目标任务定位明确的得5分；对项目的整体理解较为全面，目标任务定位较好、可执行性较好、匹配性较高的得3分；对项目理解不够全面，且针对性及可执行性不足、匹配性不佳的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	大纲编写1：以“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”为主题进行展览大纲编写，根据展览大纲策划与框架设计、文物遴选与清单编制编写的准确性、严谨性、规范性进行评审。 展览大纲策划与框架设计（5分） 对展览大纲策划与框架设计的主题定位准确性、框架结构合理性、内容表述严谨性、政治与党史合规性、教育功能得体现进行综合评审。全面满足上述要求，主题鲜明、结构严谨、表述权威、政治导向正确、教育功能突出得5分；基本符合要求，但存在局部章节逻辑松散得3分；主题偏离、结构混乱、内容存在重大史实错误或政治表述不当得1分；未提供展览大纲或内容完全不符合主题要求不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	大纲编写2：文物遴选与清单编制（5分） 对文物遴选的文物代表性、历史价值与稀缺性、主题契合度、清单规范性进行综合评审，全面满足上述要求，文物遴选具有典型性、系统性与权威性，清单编制科学严谨得5分，基本符合要求，但存在地域覆盖不全、文物等级偏低、清单要素缺失等局部不足得3分，文物代表性薄弱，关键历史事件佐证缺失，清单信息严重不完整或存在史实错误得1分，未提供文物清单或内容完全偏离主题要求得0分。	0-5	0.0	3.0	3.0
7	技术	总体设计方案：根据各供应商对本项目的理解、设计定位、设计理念等进行评审。方案内容分析到位，能够回应和解读重点需求；整体完成度高、可视可感、富有创意；设计理念符合本项目需求。 根据方案与主题贴切、有创意性、突破性进行打分。主题契合、整体完成度高，富有创意的得5分；主题基本契合，有较好创意，具有一定执行性的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	展厅空间规划：根据各供应商提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。 整体空间布局利用科学，展陈内容布局和功能区域面积分配合理，展陈视觉元素醒目，与整体展陈序列衔接连贯性强的得5分；内容和空间布局较为匹配，参观流线较为合理的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	深化设计方案和能力：根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 艺术表现力与场景设计（5分）对设计效果图、彩立面设计、艺术场景设计的创意性、视觉感染力及主题契合度进行评审，艺术表现力突出，场景设计兼具历史真实性与艺术感染力，图纸深度达标得5分；艺术性尚可，但场景还原度或创新性不足，图纸标注不够细化得3分；设计粗糙，主题偏离或图纸仅为概念草图，无法指导实施得1分；未提供相关设计方案不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。多媒体展项技术与可操作性（5分） 对多媒体展项设计的技术可行性、设备选型及内容脚本进行评审，技术方案先进且成熟，交互设计新颖，运维路径清晰得5分；技术应用常规，内容互动性一般，部分运维细节未明确得3分；技术风险高，或完全忽视后期维护成本得1分；未提供多媒体设计方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	文物借展、运输：针对本项目所需的文物，提供借展、运输方案。方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	开幕仪式：1、开幕式策划方案5分。 根据开幕式策划方案得创意性和完整度进行评审。组织展览开幕式，活动方案契合主题、特色亮点鲜明、可操作性的得5分；部分满足得3分；有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13	技术	开幕仪式：2、相应配套（包括舞台布置、LED屏、音响、灯光、道具等）5分。 设施设备租赁、调试、使用方案完整，与开幕式方案的匹配度好的得5分；方案内容存在欠缺、考虑有漏洞或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重、应对失措有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	0.0	5.0	3.0
14	技术	宣传推广制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。 宣传方案执行与活动落地（4分） 对宣传方案的整体的完整性、科学性进行评分。全流程宣传策划周密，活动执行无疏漏，承诺发布侧记得4分，阶段性宣传存在局部断档或未覆盖主流媒体或未承诺发布侧记得3分，开幕仪式简化或融媒宣传形式单一得2分，仅完成基础宣传动作，缺乏系统性得1分，未提供宣传方案或未执行不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
15	技术	制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。全媒体传播效能与影响力（4分） 对主流媒体选择、报道形式选取的全面性和科学性进行评分，要求提供拟邀请媒体清单，并说明计划开展宣传的形式。选择影响力大、传播力强的媒体形成宣传矩阵效应的得4分；选择具有一定影响力、传播力的媒体，较为科学安排不同报道形式的得3分；选取影响力、传播力一般的媒体开展宣传的得2分；选取低级别、传播力小或者少量媒体开展宣传的得1分；未提供对应材料或结果严重不符要求不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
16	技术	人员安排：根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括但不限于人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 根据人员能力、与项目需求匹配性进行打分。人员能力强、与项目需求匹配性好得3分；人员能力较好或与项目匹配性存在不足得2分；人员能力一般或与项目匹配性一般得1分；未提供或不符合能力要求不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
17	技术	人员安排：1、项目负责人具备高级职称得2分。（提供职称证书） 2、团队人员中具备相关专业中级及以上职称（提供人员名单及相关证明材料），每有一名得0.5分，最多得3分。	0-5	4.0	5.0	3.0
18	技术	人员安排：项目负责人需具备类似展览策划及宣传经验，（提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目负责人信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。）每提供一名项目负责人有效业绩证明材料得1分，最高3分；	0-3	1.0	3.0	3.0
19	技术	进度安排：根据投标人的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
20	技术	布撤展方案：根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。 方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	安全配套服务方案：根据投标人提供的安全服务方案（包括人员安全、应急保证等措施）进行评审。 方案完整、可操作性强的得4分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
22	商务	施工组织实施方案：根据投标人提供的施工实施方案的合理性、规范性和可操作性进行评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	52.0	71.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”大型临展策划实施及宣传项目（ZJTY2025H-GF-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科信文化发展有限公司	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江鑿增古建园林工程有限公司
1	商务	公司资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分； 供应商有展览展示相关资质得1分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	类似项目业绩：投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目，每提供一份得0.5分，最多得1分。提供合同复印件，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	荣誉奖项：获得省级或省级以上的法定机构颁发的展览荣誉证书，每提供一份得0.5分，最多得1分。以获奖证书颁发日期为准，获奖证书及相关证明材料，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
4	技术	项目的理解：服务要求，对本项目背景、内容、目标、任务理解进行评审。项目背景、服务内容理解正确全面，分析深入到位，对项目任务罗列清晰，把握到位，目标任务定位明确的得5分；对项目的整体理解较为全面，目标任务定位较好、可执行性较好、匹配性较高的得3分；对项目理解不够全面，且针对性及可执行性不足、匹配性不佳的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
5	技术	大纲编写1：以“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”为主题进行展览大纲编写，根据展览大纲策划与框架设计、文物遴选与清单编制编写的准确性、严谨性、规范性进行评审。 展览大纲策划与框架设计（5分） 对展览大纲策划与框架设计的主题定位准确性、框架结构合理性、内容表述严谨性、政治与党史合规性、教育功能得体现进行综合评审。全面满足上述要求，主题鲜明、结构严谨、表述权威、政治导向正确、教育功能突出得5分；基本符合要求，但存在局部章节逻辑松散得3分；主题偏离、结构混乱、内容存在重大史实错误或政治表述不当得1分；未提供展览大纲或内容完全不符合主题要求不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
6	技术	大纲编写2：文物遴选与清单编制（5分） 对文物遴选的文物代表性、历史价值与稀缺性、主题契合度、清单规范性进行综合评审，全面满足上述要求，文物遴选具有典型性、系统性与权威性，清单编制科学严谨得5分，基本符合要求，但存在地域覆盖不全、文物等级偏低、清单要素缺失等局部不足得3分，文物代表性薄弱，关键历史事件佐证缺失，清单信息严重不完整或存在史实错误得1分，未提供文物清单或内容完全偏离主题要求得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	总体设计方案：根据各供应商对本项目的理解、设计定位、设计理念等进行评审。方案内容分析到位，能够回应和解读重点需求；整体完成度高、可视可感、富有创意；设计理念符合本项目需求。 根据方案与主题贴切、有创意性、突破性进行打分。主题契合、整体完成度高，富有创意的得5分；主题基本契合，有较好创意，具有一定执行性的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	展厅空间规划：根据各供应商提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。 整体空间布局利用科学，展陈内容布局和功能区域面积分配合理，展陈视觉元素醒目，与整体展陈序列衔接连贯性强的得5分；内容和空间布局较为匹配，参观流线较为合理的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	深化设计方案和能力：根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 艺术表现力与场景设计（5分）对设计效果图、彩立面设计、艺术场景设计的创意性、视觉感染力及主题契合度进行评审，艺术表现力突出，场景设计兼具历史真实性与艺术感染力，图纸深度达标得5分；艺术性尚可，但场景还原度或创新性不足，图纸标注不够细化得3分；设计粗糙，主题偏离或图纸仅为概念草图，无法指导实施得1分；未提供相关设计方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。多媒体展项技术与可操作性（5分） 对多媒体展项设计的技术可行性、设备选型及内容脚本进行评审，技术方案先进且成熟，交互设计新颖，运维路径清晰得5分；技术应用常规，内容互动性一般，部分运维细节未明确得3分；技术风险高，或完全忽视后期维护成本得1分；未提供多媒体设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	文物借展、运输：针对本项目所需的文物，提供借展、运输方案。方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12	技术	开幕仪式：1、开幕式策划方案5分。 根据开幕式策划方案得创意性和完整度进行评审。组织展览开幕式，活动方案契合主题、特色亮点鲜明、可操作性的得5分；部分满足得3分；有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	开幕仪式：2、相应配套（包括舞台布置、LED屏、音响、灯光、道具等）5分。 设施设备租赁、调试、使用方案完整，与开幕式方案的匹配度好的得5分；方案内容存在欠缺、考虑有漏洞或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重、应对失措有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	宣传推广制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。 宣传方案执行与活动落地（4分） 对宣传方案的整体的完整性、科学性进行评分。全流程宣传策划周密，活动执行无疏漏，承诺发布侧记得4分，阶段性宣传存在局部断档或未覆盖主流媒体或未承诺发布侧记得3分，开幕仪式简化或融媒宣传形式单一得2分，仅完成基础宣传动作，缺乏系统性得1分，未提供宣传方案或未执行不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
15	技术	制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。全媒体传播效能与影响力（4分） 对主流媒体选择、报道形式选取的全面性和科学性进行评分，要求提供拟邀请媒体清单，并说明计划开展宣传的形式。选择影响力大、传播力强的媒体形成宣传矩阵效应的得4分；选择具有一定影响力、传播力的媒体，较为科学安排不同报道形式的得3分；选取影响力、传播力一般的媒体开展宣传的得2分；选取低级别、传播力小或者少量媒体开展宣传的得1分；未提供对应材料或结果严重不符要求不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
16	技术	人员安排：根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括但不限于人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 根据人员能力、与项目需求匹配性进行打分。人员能力强、与项目需求匹配性好得3分；人员能力较好或与项目匹配性存在不足得2分；人员能力一般或与项目匹配性一般得1分；未提供或不符合能力要求不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	人员安排：1、项目负责人具备高级职称得2分。（提供职称证书） 2、团队人员中具备相关专业中级及以上职称（提供人员名单及相关证明材料），每有一名得0.5分，最多得3分。	0-5	4.0	5.0	3.0
18	技术	人员安排：项目负责人需具备类似展览策划及宣传经验，（提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目负责人信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。）每提供一名项目负责人有效业绩证明材料得1分，最高3分；	0-3	1.0	3.0	3.0
19	技术	进度安排：根据投标人的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
20	技术	布撤展方案：根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。 方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	安全配套服务方案：根据投标人提供的安全服务方案（包括人员安全、应急保证等措施）进行评审。 方案完整、可操作性强的得4分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
22	商务	施工组织实施方案：根据投标人提供的施工实施方案的合理性、规范性和可操作性进行评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	58.0	81.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”大型临展策划实施及宣传项目（ZJTY2025H-GF-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科信文化发展有限公司	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江鑿增古建园林工程有限公司
1	商务	公司资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分； 供应商有展览展示相关资质得1分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	类似项目业绩：投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目，每提供一份得0.5分，最多得1分。提供合同复印件，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	荣誉奖项：获得省级或省级以上的法定机构颁发的展览荣誉证书，每提供一份得0.5分，最多得1分。以获奖证书颁发日期为准，获奖证书及相关证明材料，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
4	技术	项目的理解：服务要求，对本项目背景、内容、目标、任务理解进行评审。项目背景、服务内容理解正确全面，分析深入到位，对项目任务罗列清晰，把握到位，目标任务定位明确的得5分；对项目的整体理解较为全面，目标任务定位较好、可执行性较好、匹配性较高的得3分；对项目理解不够全面，且针对性及可执行性不足、匹配性不佳的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
5	技术	大纲编写1：以“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”为主题进行展览大纲编写，根据展览大纲策划与框架设计、文物遴选与清单编制编写的准确性、严谨性、规范性进行评审。 展览大纲策划与框架设计（5分） 对展览大纲策划与框架设计的主题定位准确性、框架结构合理性、内容表述严谨性、政治与党史合规性、教育功能得体现进行综合评审。全面满足上述要求，主题鲜明、结构严谨、表述权威、政治导向正确、教育功能突出得5分；基本符合要求，但存在局部章节逻辑松散得3分；主题偏离、结构混乱、内容存在重大史实错误或政治表述不当得1分；未提供展览大纲或内容完全不符合主题要求不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
6	技术	大纲编写2：文物遴选与清单编制（5分） 对文物遴选的文物代表性、历史价值与稀缺性、主题契合度、清单规范性进行综合评审，全面满足上述要求，文物遴选具有典型性、系统性与权威性，清单编制科学严谨得5分，基本符合要求，但存在地域覆盖不全、文物等级偏低、清单要素缺失等局部不足得3分，文物代表性薄弱，关键历史事件佐证缺失，清单信息严重不完整或存在史实错误得1分，未提供文物清单或内容完全偏离主题要求得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	总体设计方案：根据各供应商对本项目的理解、设计定位、设计理念等进行评审。方案内容分析到位，能够回应和解读重点需求；整体完成度高、可视可感、富有创意；设计理念符合本项目需求。 根据方案与主题贴切、有创意性、突破性进行打分。主题契合、整体完成度高，富有创意的得5分；主题基本契合，有较好创意，具有一定执行性的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
8	技术	展厅空间规划：根据各供应商提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。 整体空间布局利用科学，展陈内容布局和功能区域面积分配合理，展陈视觉元素醒目，与整体展陈序列衔接连贯性强的得5分；内容和空间布局较为匹配，参观流线较为合理的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
9	技术	深化设计方案和能力：根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 艺术表现力与场景设计（5分）对设计效果图、彩立面设计、艺术场景设计的创意性、视觉感染力及主题契合度进行评审，艺术表现力突出，场景设计兼具历史真实性与艺术感染力，图纸深度达标得5分；艺术性尚可，但场景还原度或创新性不足，图纸标注不够细化得3分；设计粗糙，主题偏离或图纸仅为概念草图，无法指导实施得1分；未提供相关设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。多媒体展项技术与可操作性（5分） 对多媒体展项设计的技术可行性、设备选型及内容脚本进行评审，技术方案先进且成熟，交互设计新颖，运维路径清晰得5分；技术应用常规，内容互动性一般，部分运维细节未明确得3分；技术风险高，或完全忽视后期维护成本得1分；未提供多媒体设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	文物借展、运输：针对本项目所需的文物，提供借展、运输方案。方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
12	技术	开幕仪式：1、开幕式策划方案5分。 根据开幕式策划方案得创意性和完整度进行评审。组织展览开幕式，活动方案契合主题、特色亮点鲜明、可操作性的得5分；部分满足得3分；有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	开幕仪式：2、相应配套（包括舞台布置、LED屏、音响、灯光、道具等）5分。 设施设备租赁、调试、使用方案完整，与开幕式方案的匹配度好的得5分；方案内容存在欠缺、考虑有漏洞或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重、应对失措有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	宣传推广制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。 宣传方案执行与活动落地（4分） 对宣传方案的整体的完整性、科学性进行评分。全流程宣传策划周密，活动执行无疏漏，承诺发布侧记得4分，阶段性宣传存在局部断档或未覆盖主流媒体或未承诺发布侧记得3分，开幕仪式简化或融媒宣传形式单一得2分，仅完成基础宣传动作，缺乏系统性得1分，未提供宣传方案或未执行不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
15	技术	制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。全媒体传播效能与影响力（4分） 对主流媒体选择、报道形式选取的全面性和科学性进行评分，要求提供拟邀请媒体清单，并说明计划开展宣传的形式。选择影响力大、传播力强的媒体形成宣传矩阵效应的得4分；选择具有一定影响力、传播力的媒体，较为科学安排不同报道形式的得3分；选取影响力、传播力一般的媒体开展宣传的得2分；选取低级别、传播力小或者少量媒体开展宣传的得1分；未提供对应材料或结果严重不符要求不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0
16	技术	人员安排：根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括但不限于人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 根据人员能力、与项目需求匹配性进行打分。人员能力强、与项目需求匹配性好得3分；人员能力较好或与项目匹配性存在不足得2分；人员能力一般或与项目匹配性一般得1分；未提供或不符合能力要求不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
17	技术	人员安排：1、项目负责人具备高级职称得2分。（提供职称证书） 2、团队人员中具备相关专业中级及以上职称（提供人员名单及相关证明材料），每有一名得0.5分，最多得3分。	0-5	4.0	5.0	3.0
18	技术	人员安排：项目负责人需具备类似展览策划及宣传经验，（提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目负责人信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。）每提供一名项目负责人有效业绩证明材料得1分，最高3分；	0-3	1.0	3.0	3.0
19	技术	进度安排：根据投标人的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
20	技术	布撤展方案：根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。 方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
21	商务	安全配套服务方案：根据投标人提供的安全服务方案（包括人员安全、应急保证等措施）进行评审。 方案完整、可操作性强的得4分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
22	商务	施工组织实施方案：根据投标人提供的施工实施方案的合理性、规范性和可操作性进行评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
合计			0-90	48.0	85.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”大型临展策划实施及宣传项目（ZJTY2025H-GF-016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科信文化发展有限公司	杭州拓凡展示工程有限公司	浙江鑿增古建园林工程有限公司
1	商务	公司资质：投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书，每提供1个得1分，最高得3分； 供应商有展览展示相关资质得1分。 证明材料：提供有效期内证书扫描件，并加盖投标人公章。	0-4	4.0	4.0	4.0
2	商务	类似项目业绩：投标人自2022年1月1日以来，承接过类似项目，每提供一份得0.5分，最多得1分。提供合同复印件，不提供不得分	0-1	1.0	1.0	1.0
3	商务	荣誉奖项：获得省级或省级以上的法定机构颁发的展览荣誉证书，每提供一份得0.5分，最多得1分。以获奖证书颁发日期为准，获奖证书及相关证明材料，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0
4	技术	项目的理解：服务要求，对本项目背景、内容、目标、任务理解进行评审。项目背景、服务内容理解正确全面，分析深入到位，对项目任务罗列清晰，把握到位，目标任务定位明确的得5分；对项目的整体理解较为全面，目标任务定位较好、可执行性较好、匹配性较高的得3分；对项目理解不够全面，且针对性及可执行性不足、匹配性不佳的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
5	技术	大纲编写1：以“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”为主题进行展览大纲编写，根据展览大纲策划与框架设计、文物遴选与清单编制编写的准确性、严谨性、规范性进行评审。 展览大纲策划与框架设计（5分） 对展览大纲策划与框架设计的主题定位准确性、框架结构合理性、内容表述严谨性、政治与党史合规性、教育功能得体现进行综合评审。全面满足上述要求，主题鲜明、结构严谨、表述权威、政治导向正确、教育功能突出得5分；基本符合要求，但存在局部章节逻辑松散得3分；主题偏离、结构混乱、内容存在重大史实错误或政治表述不当得1分；未提供展览大纲或内容完全不符合主题要求不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
6	技术	大纲编写2：文物遴选与清单编制（5分） 对文物遴选的文物代表性、历史价值与稀缺性、主题契合度、清单规范性进行综合评审，全面满足上述要求，文物遴选具有典型性、系统性与权威性，清单编制科学严谨得5分，基本符合要求，但存在地域覆盖不全、文物等级偏低、清单要素缺失等局部不足得3分，文物代表性薄弱，关键历史事件佐证缺失，清单信息严重不完整或存在史实错误得1分，未提供文物清单或内容完全偏离主题要求得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0
7	技术	总体设计方案：根据各供应商对本项目的理解、设计定位、设计理念等进行评审。方案内容分析到位，能够回应和解读重点需求；整体完成度高、可视可感、富有创意；设计理念符合本项目需求。 根据方案与主题贴切、有创意性、突破性进行打分。主题契合、整体完成度高，富有创意的得5分；主题基本契合，有较好创意，具有一定执行性的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
8	技术	展厅空间规划：根据各供应商提供的设计图纸内容，针对空间布局的合理性等内容进行评审。 整体空间布局利用科学，展陈内容布局和功能区域面积分配合理，展陈视觉元素醒目，与整体展陈序列衔接连贯性强的得5分；内容和空间布局较为匹配，参观流线较为合理的得3分；方案内容缺失严重或设计落后的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
9	技术	深化设计方案和能力：根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。 艺术表现力与场景设计（5分）对设计效果图、彩立面设计、艺术场景设计的创意性、视觉感染力及主题契合度进行评审，艺术表现力突出，场景设计兼具历史真实性与艺术感染力，图纸深度达标得5分；艺术性尚可，但场景还原度或创新性不足，图纸标注不够细化得3分；设计粗糙，主题偏离或图纸仅为概念草图，无法指导实施得1分；未提供相关设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据各投标人提供的示例性设计效果图效果、彩立面设计、艺术场景设计和多媒体展项设计是否达到采购文件要求及设计深度等进行评分。多媒体展项技术与可操作性（5分） 对多媒体展项设计的技术可行性、设备选型及内容脚本进行评审，技术方案先进且成熟，交互设计新颖，运维路径清晰得5分；技术应用常规，内容互动性一般，部分运维细节未明确得3分；技术风险高，或完全忽视后期维护成本得1分；未提供多媒体设计方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	技术	文物借展、运输：针对本项目所需的文物，提供借展、运输方案。方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	技术	开幕仪式：1、开幕式策划方案5分。 根据开幕式策划方案得创意性和完整度进行评审。组织展览开幕式，活动方案契合主题、特色亮点鲜明、可操作性的得5分；部分满足得3分；有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
13	技术	开幕仪式：2、相应配套（包括舞台布置、LED屏、音响、灯光、道具等）5分。 设施设备租赁、调试、使用方案完整，与开幕式方案的匹配度好的得5分；方案内容存在欠缺、考虑有漏洞或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重、应对失措有较大欠缺得1分；无方案不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	宣传推广制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。 宣传方案执行与活动落地（4分） 对宣传方案的整体的完整性、科学性进行评分。全流程宣传策划周密，活动执行无疏漏，承诺发布侧记得4分，阶段性宣传存在局部断档或未覆盖主流媒体或未承诺发布侧记得3分，开幕仪式简化或融媒宣传形式单一得2分，仅完成基础宣传动作，缺乏系统性得1分，未提供宣传方案或未执行不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
15	技术	制作单独《“烽火浙地——浙江抗日战争的不屈征程”展览宣传方案》；对投标人针对本项目的整体宣传方案进行评分。全媒体传播效能与影响力（4分） 对主流媒体选择、报道形式选取的全面性和科学性进行评分，要求提供拟邀请媒体清单，并说明计划开展宣传的形式。选择影响力大、传播力强的媒体形成宣传矩阵效应的得4分；选择具有一定影响力、传播力的媒体，较为科学安排不同报道形式的得3分；选取影响力、传播力一般的媒体开展宣传的得2分；选取低级别、传播力小或者少量媒体开展宣传的得1分；未提供对应材料或结果严重不符要求不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
16	技术	人员安排：根据供应商提供的整体项目班子人员情况，包括但不限于人员职称、学历、工作经验、类似项目经验、人员分工安排等进行评分。 根据人员能力、与项目需求匹配性进行打分。人员能力强、与项目需求匹配性好得3分；人员能力较好或与项目匹配性存在不足得2分；人员能力一般或与项目匹配性一般得1分；未提供或不符合能力要求不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
17	技术	人员安排：1、项目负责人具备高级职称得2分。（提供职称证书） 2、团队人员中具备相关专业中级及以上职称（提供人员名单及相关证明材料），每有一名得0.5分，最多得3分。	0-5	4.0	5.0	3.0
18	技术	人员安排：项目负责人需具备类似展览策划及宣传经验，（提供合同复印件加盖公章，合同需体现项目经理信息。如合同无法体现项目负责人信息，可额外提供其他有效证明材料或业主单位盖章的证明材料。）每提供一名项目负责人有效业绩证明材料得1分，最高3分；	0-3	1.0	3.0	3.0
19	技术	进度安排：根据投标人的组织实施方案对本次项目进度安排及各阶段详细工作计划的评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
20	技术	布撤展方案：根据布、撤展方案考虑的是否周全、细致合理，措施是否可靠，进行打分。 方案完整、可操作性强的得5分；方案完整性、可操作性一般得3分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
21	商务	安全配套服务方案：根据投标人提供的安全服务方案（包括人员安全、应急保证等措施）进行评审。 方案完整、可操作性强的得4分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
22	商务	施工组织实施方案：根据投标人提供的施工实施方案的合理性、规范性和可操作性进行评审。 方案完整、可操作性强的得3分；方案完整性、可操作性一般得2分；方案有较大欠缺的得1分；无方案则不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	54.0	84.0	48.0

专家（签名）：