

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：仙居县公安局下属单位配电工程（ZJJY-2025-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州浩宇电气设备安装有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江永昇电力建设有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目施工业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：提供合同或中标通知书或竣工验收记录（或竣工验收证书）复印件编入商务与技术文件，如果合同不能证明时间的须提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1）拟派本项目的技术负责人具有机电工程相关专业工程师及以上职称的得2分。 注：须提供上述人员的有效职称证书（职称证书未能体现专业的，须提供相关专业毕业证书）及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	2）拟派成员（项目负责人、项目技术负责人除外）： ①具有焊工作业证的每人得1分，本项最高得2分； ②具有电工作业证的每人得1分，本项最高得2分； ③具有电力电缆作业证的每人得1分，本项最高得2分； ④具有高处作业证的每人得1分，本项最高得2分。 注：须提供上述人员的有效证书及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。同一个人具有多个证书的，不重复计分。	0-8	8.0	5.0	8.0
2.3	商务	3）项目管理班子的人员（项目负责人和项目技术负责人除外），配备本项目施工员、质量员、资料员、材料员，每提供一人得2分，最高的8分。（每个岗位只计一次且不得兼岗） 注：须提供上述人员的有效证书复印件及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	投标人在本项目所在地范围内设有服务网点和投入服务人员，或承诺中标后一星期内在本项目所在地范围内建立服务网点和投入服务人员的，得3分。 注：已在本项目所在地建立服务网点的须提供固定服务网点的网点营业执照的扫描件或复印件并加盖公章；承诺中标后建立服务网点的须提供承诺书（承诺书格式自拟并签名、加盖投标人公章，若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格）。否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	质保期（即缺陷责任期）在磋商文件基础上每增加一年得2分，最高得2分。 注：须提供承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对本工程主要情况、各专业设计简介和工程施工条件等进行的综合阐述，由磋商小组进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
6	技术	投标人根据施工合同、采购文件、采购人以及本单位对工程管理目标的要求等内容进行综合阐述，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.0	3.5
7	技术	根据投标人提供的施工顺序、工期及各个阶段工程进展情况的完整性、全面性、有效性等，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人根据现场实际，对本项目的技术准备、现场准备、资金准备、劳动力计划、物资配置计划等内容进行综合阐述，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
9	技术	根据投标人施工方案的科学性、严密性、合理性，是否贴近项目实际情况，是否编制完善等内容进行打分（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位），由磋商小组结合本项目情况进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
10	技术	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况并采取的相应处理措施，由磋商小组进行评分：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得满分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5
11	技术	根据投标人针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由磋商小组进行打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
12	技术	根据投标人针对本项目施工提出的合理化建议，且所提建议切合实际确实能改善、优化提升本次施工过程中可能遇到的问题，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
13	技术	根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施、质保期内外的后续技术支持和维护能力等，由磋商小组进行打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-2	2.0	1.5	2.0
合计			0-60	55.0	50.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：仙居县公安局下属单位配电工程（ZJJY-2025-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州浩宇电气设备安装有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江永昇电力建设有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目施工业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：提供合同或中标通知书或竣工验收记录（或竣工验收证书）复印件编入商务与技术文件，如果合同不能证明时间的须提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1）拟派本项目的技术负责人具有机电工程相关专业工程师及以上职称的得2分。 注：须提供上述人员的有效职称证书（职称证书未能体现专业的，须提供相关专业毕业证书）及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	2）拟派成员（项目负责人、项目技术负责人除外）： ①具有焊工作业证的每人得1分，本项最高得2分； ②具有电工作业证的每人得1分，本项最高得2分； ③具有电力电缆作业证的每人得1分，本项最高得2分； ④具有高处作业证的每人得1分，本项最高得2分。 注：须提供上述人员的有效证书及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。同一个人具有多个证书的，不重复计分。	0-8	8.0	5.0	8.0
2.3	商务	3）项目管理班子的人员（项目负责人和项目技术负责人除外），配备本项目施工员、质量员、资料员、材料员，每提供一人得2分，最高的8分。（每个岗位只计一次且不得兼岗） 注：须提供上述人员的有效证书复印件及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	投标人在本项目所在地范围内设有服务网点和投入服务人员，或承诺中标后一星期内在本项目所在地范围内建立服务网点和投入服务人员的，得3分。 注：已在本项目所在地建立服务网点的须提供固定服务网点的网点营业执照的扫描件或复印件并加盖公章；承诺中标后建立服务网点的须提供承诺书（承诺书格式自拟并签名、加盖投标人公章，若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格）。否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	质保期（即缺陷责任期）在磋商文件基础上每增加一年得2分，最高得2分。 注：须提供承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对本工程主要情况、各专业设计简介和工程施工条件等进行的综合阐述，由磋商小组进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	2.5	3.5
6	技术	投标人根据施工合同、采购文件、采购人以及本单位对工程管理目标的要求等内容进行综合阐述，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
7	技术	根据投标人提供的施工顺序、工期及各个阶段工程进展情况的完整性、全面性、有效性等，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	3.5	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人根据现场实际，对本项目的技术准备、现场准备、资金准备、劳动力计划、物资配置计划等内容进行综合阐述，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	3.0	3.5	4.0
9	技术	根据投标人施工方案的科学性、严密性、合理性，是否贴近项目实际情况，是否编制完善等内容进行打分（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位），由磋商小组结合本项目情况进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	3.5	3.5	4.0
10	技术	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况并采取的相应处理措施，由磋商小组进行评分：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得满分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由磋商小组进行打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
12	技术	根据投标人针对本项目施工提出的合理化建议，且所提建议切合实际确实能改善、优化提升本次施工过程中可能遇到的问题，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
13	技术	根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施、质保期内外的后续技术支持和维护能力等，由磋商小组进行打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	49.5	45.5	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：仙居县公安局下属单位配电工程（ZJJY-2025-034）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州浩宇电气设备安装有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江永昇电力建设有限公司
1	商务	自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来，承担过类似项目施工业绩的，每提供一个业绩得1分，最高得1分。 注：提供合同或中标通知书或竣工验收记录（或竣工验收证书）复印件编入商务与技术文件，如果合同不能证明时间的须提供经建设单位盖章的证明材料，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1）拟派本项目的技术负责人具有机电工程相关专业工程师及以上职称的得2分。 注：须提供上述人员的有效职称证书（职称证书未能体现专业的，须提供相关专业毕业证书）及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
2.2	商务	2）拟派成员（项目负责人、项目技术负责人除外）： ①具有焊工作业证的每人得1分，本项最高得2分； ②具有电工作业证的每人得1分，本项最高得2分； ③具有电力电缆作业证的每人得1分，本项最高得2分； ④具有高处作业证的每人得1分，本项最高得2分。 注：须提供上述人员的有效证书及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。同一个人具有多个证书的，不重复计分。	0-8	8.0	5.0	8.0
2.3	商务	3）项目管理班子的人员（项目负责人和项目技术负责人除外），配备本项目施工员、质量员、资料员、材料员，每提供一人得2分，最高的8分。（每个岗位只计一次且不得兼岗） 注：须提供上述人员的有效证书复印件及投标截止时间前3个月内任意一个月在本单位的社保缴纳证明影印件或扫描件编入商务与技术文件中，否则不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
3	商务	投标人在本项目所在地范围内设有服务网点和投入服务人员，或承诺中标后一星期内在本项目所在地范围内建立服务网点和投入服务人员的，得3分。 注：已在本项目所在地建立服务网点的须提供固定服务网点的网点营业执照的扫描件或复印件并加盖公章；承诺中标后建立服务网点的须提供承诺书（承诺书格式自拟并签名、加盖投标人公章，若中标后无法履行承诺，将被视为虚假承诺而取消其中标资格）。否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	质保期（即缺陷责任期）在磋商文件基础上每增加一年得2分，最高得2分。 注：须提供承诺函，格式自拟，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人对本工程主要情况、各专业设计简介和工程施工条件等进行的综合阐述，由磋商小组进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
6	技术	投标人根据施工合同、采购文件、采购人以及本单位对工程管理目标的要求等内容进行综合阐述，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
7	技术	根据投标人提供的施工顺序、工期及各个阶段工程进展情况的完整性、全面性、有效性等，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	投标人根据现场实际，对本项目的技术准备、现场准备、资金准备、劳动力计划、物资配置计划等内容进行综合阐述，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
9	技术	根据投标人施工方案的科学性、严密性、合理性，是否贴近项目实际情况，是否编制完善等内容进行打分（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位），由磋商小组结合本项目情况进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	4.0	4.0	4.5
10	技术	根据投标人对本项目提出的实施重点、难点分析情况并采取的相应处理措施，由磋商小组进行评分：分析深入全面具体、合理可行、有针对性、内容详细、与项目吻合且针对性强的得满分；分析欠全面具体、欠合理可行、内容欠详细、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-5	3.5	3.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目施工过程中可能遇到的紧急事件、异常处理等应急预案和应急预案对应的解决措施及承诺情况，由磋商小组进行打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
12	技术	根据投标人针对本项目施工提出的合理化建议，且所提建议切合实际确实能改善、优化提升本次施工过程中可能遇到的问题，由磋商小组结合本项目情况对其科学性、合理性等方面进行评分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
13	技术	根据投标人提供的服务承诺落实的保障措施、质保期内外的后续技术支持和维护能力等，由磋商小组进行打分：方案完整科学、详细、合理，可实施性强、有针对性的得满分；方案欠完整科学、欠详细、欠合理，可实施性弱、与项目欠吻合且针对性较弱的每项（次）扣0.5分，扣完为止。未提供或被磋商小组认定为无效的，此项不得分。	0-2	1.0	1.0	1.5
合计			0-60	51.0	47.5	55.0

专家（签名）：