

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度科技城及附近范围林转用、林业报批服务采购项目（浙江智拓2025-05-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江恒亚林业勘察设计有限责任公司	杭州感知科技有限公司	浙江恒鹏林业勘察设计有限公司
1.1	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，以上证书认证范围须包含林业行业相关内容，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内的相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1.投标人具有有效期内的林业调查、森林资源类等项目相关的计算机软件著作权证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。	0-3	0.5	0.0	3.0	0.0
1.2.2	技术	2.投标人具有县市级或地市级行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得0.5分；具有省级及以上行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得1.5分；本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
2	技术	业绩经验 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类林业调查项目业绩经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的得3分，具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的得1分。 注：需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
3.2.1	技术	（1）具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的，每提供一个得2分；具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的，每提供一个得1分；最高得8分。	0-8	0.0	2.0	8.0	0.0
3.2.2	技术	（2）具有行政主管部门（学会、协会除外）颁发的涉密测绘成果管理人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	（3）具有民用无人机驾驶员合格证证书的，每提供一个得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（包含项目负责人）： 投标人拟派本项目组成员人数达到25人及以上的，得5分；15人-24人，得3分；6人-14人，得1分；5人及以下不得分。 注：需提供人员名单及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目整体理解、内容阐述的深入性、准确性进行打分，本项最高得7分。 ①整体理解深入、内容阐述准确的，得7分； ②整体理解较为深入、内容阐述较为准确的，得5分； ③整体理解浅薄、内容阐述简略，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的总体技术方案设计的创新性、合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①总体设计内容创新，合理可行的，得7分； ②总体设计内容较创新，较为合理可行的，得5分； ③总体设计内容创新性、合理性、可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的本项目技术难点分析及解决方案的全面性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①难点分析深入透彻，解决方案全面可行的，得7分； ②难点分析较深入，解决方案相对全面、基本可行的，得5分； ③难点分析粗略、缺陷较多，解决方案可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	2.0	5.0	7.0	5.0
5.1	技术	工作方案： 根据投标人提供的数据整理方法、质量保证措施、安全技术措施的完整性、准确性、合理性进行打分，本项最高得7分。 ①工作方案内容阐述详尽、准确，措施合理可行的，得7分； ②工作方案内容阐述较为详尽、准确，措施基本可行的，得5分； ③工作方案内容阐述粗略、缺陷较多，措施可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	5.0
5.2	技术	工期计划： 根据投标人针对本项目制定的实施工期进度计划及工期计划安排的合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①工期计划安排合理可行的，得7分； ②工期计划安排较为合理、基本可行的，得5分； ③工期计划缺陷较多的，可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.0
5.3	技术	管理制度： 根据投标人针对本项目制定的质量管理、保密管理、档案管理的可行性、完善性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①管理制度科学完善、针对性强的，得7分； ②管理制度相对科学完善、较有针对性的，得5分； ③管理制度粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	5.0
6	技术	售后服务方案 根据投标人为本项目制定的售后服务方案、承诺提供的免费维保期、增值服务、培训内容、培训计划的科学性、合理性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①售后服务方案科学合理、针对性强的，得7分； ②售后服务方案相对科学合理、较有针对性的，得5分； ③售后服务方案粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0
合计			0-80	35.5	38.0	78.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度科技城及附近范围林转用、林业报批服务采购项目（浙江智拓2025-05-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江恒亚林业勘察设计有限责任公司	杭州感知科技有限公司	浙江恒鹏林业勘察设计有限公司
1.1	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，以上证书认证范围须包含林业行业相关内容，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内的相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1. 投标人具有有效期内的林业调查、森林资源类等项目相关的计算机软件著作权证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。	0-3	0.5	0.0	3.0	0.0
1.2.2	技术	2. 投标人具有县市级或地市级行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得0.5分；具有省级及以上行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得1.5分；本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
2	技术	业绩经验 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类林业调查项目业绩经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的得3分，具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的得1分。 注：需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
3.2.1	技术	（1）具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的，每提供一个得2分；具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的，每提供一个得1分；最高得8分。	0-8	0.0	2.0	8.0	0.0
3.2.2	技术	（2）具有行政主管部门（学会、协会除外）颁发的涉密测绘成果管理人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	（3）具有民用无人机驾驶员合格证证书的，每提供一个得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（包含项目负责人）： 投标人拟派本项目组成员人数达到25人及以上的，得5分；15人-24人，得3分；6人-14人，得1分；5人及以下不得分。 注：需提供人员名单及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目整体理解、内容阐述的深入性、准确性进行打分，本项最高得7分。 ①整体理解深入、内容阐述准确的，得7分； ②整体理解较为深入、内容阐述较为准确的，得5分； ③整体理解浅薄、内容阐述简略，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的总体技术方案设计的创新性、合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①总体设计内容创新，合理可行的，得7分； ②总体设计内容较创新，较为合理可行的，得5分； ③总体设计内容创新性、合理性、可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的本项目技术难点分析及解决方案的全面性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①难点分析深入透彻，解决方案全面可行的，得7分； ②难点分析较深入，解决方案相对全面、基本可行的，得5分； ③难点分析粗略、缺陷较多，解决方案可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	2.0
5.1	技术	工作方案： 根据投标人提供的数据整理方法、质量保证措施、安全技术措施的完整性、准确性、合理性进行打分，本项最高得7分。 ①工作方案内容阐述详尽、准确，措施合理可行的，得7分； ②工作方案内容阐述较为详尽、准确，措施基本可行的，得5分； ③工作方案内容阐述粗略、缺陷较多，措施可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	7.0	5.0	7.0	2.0
5.2	技术	工期计划： 根据投标人针对本项目制定的实施工期进度计划及工期计划安排的合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①工期计划安排合理可行的，得7分； ②工期计划安排较为合理、基本可行的，得5分； ③工期计划缺陷较多的，可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0
5.3	技术	管理制度： 根据投标人针对本项目制定的质量管理、保密管理、档案管理的可行性、完善性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①管理制度科学完善、针对性强的，得7分； ②管理制度相对科学完善、较有针对性的，得5分； ③管理制度粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0
6	技术	售后服务方案 根据投标人为本项目制定的售后服务方案、承诺提供的免费维保期、增值服务、培训内容、培训计划的科学性、合理性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①售后服务方案科学合理、针对性强的，得7分； ②售后服务方案相对科学合理、较有针对性的，得5分； ③售后服务方案粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	7.0	2.0	7.0	2.0
合计			0-80	42.5	35.0	78.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度科技城及附近范围林转用、林业报批服务采购项目（浙江智拓2025-05-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地 规划设计有限 公司	浙江恒亚林业 勘察设计有限 责任公司	杭州感知科技 有限公司	浙江恒鹏林业 勘察设计有限 公司
1.1	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，以上证书认证范围须包含林业行业相关内容，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内的相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1. 投标人具有有效期内的林业调查、森林资源类等项目相关的计算机软件著作权证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。	0-3	0.5	0.0	3.0	0.0
1.2.2	技术	2. 投标人具有县市级或地市级行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得0.5分；具有省级及以上行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得1.5分；本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
2	技术	业绩经验 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类林业调查项目业绩经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的得3分，具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的得1分。 注：需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
3.2.1	技术	（1）具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的，每提供一个得2分；具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的，每提供一个得1分；最高得8分。	0-8	0.0	2.0	8.0	0.0
3.2.2	技术	（2）具有行政主管部门（学会、协会除外）颁发的涉密测绘成果管理人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	（3）具有民用无人机驾驶员合格证证书的，每提供一个得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（包含项目负责人）： 投标人拟派本项目组成员人数达到25人及以上的，得5分；15人-24人，得3分；6人-14人，得1分；5人及以下不得分。 注：需提供人员名单及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目整体理解、内容阐述的深入性、准确性进行打分，本项最高得7分。 ①整体理解深入、内容阐述准确的，得7分； ②整体理解较为深入、内容阐述较为准确的，得5分； ③整体理解浅薄、内容阐述简略，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	2.0	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的总体技术方案设计的创新性、合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①总体设计内容创新，合理可行的，得7分； ②总体设计内容较创新，较为合理可行的，得5分； ③总体设计内容创新性、合理性、可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
4.3	技术	根据投标人提供的本项目技术难点分析及解决方案的全面性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①难点分析深入透彻，解决方案全面可行的，得7分； ②难点分析较深入，解决方案相对全面、基本可行的，得5分； ③难点分析粗略、缺陷较多，解决方案可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	2.0	2.0	7.0	2.0
5.1	技术	工作方案： 根据投标人提供的数据整理方法、质量保证措施、安全技术措施的完整性、准确性、合理性进行打分，本项最高得7分。 ①工作方案内容阐述详尽、准确，措施合理可行的，得7分； ②工作方案内容阐述较为详尽、准确，措施基本可行的，得5分； ③工作方案内容阐述粗略、缺陷较多，措施可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	2.0	5.0	5.0	2.0
5.2	技术	工期计划： 根据投标人针对本项目制定的实施工期进度计划及工期计划安排的合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①工期计划安排合理可行的，得7分； ②工期计划安排较为合理、基本可行的，得5分； ③工期计划缺陷较多的，可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0
5.3	技术	管理制度： 根据投标人针对本项目制定的质量管理、保密管理、档案管理的可行性、完善性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①管理制度科学完善、针对性强的，得7分； ②管理制度相对科学完善、较有针对性的，得5分； ③管理制度粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	2.0
6	技术	售后服务方案 根据投标人为本项目制定的售后服务方案、承诺提供的免费维保期、增值服务、培训内容、培训计划的科学性、合理性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①售后服务方案科学合理、针对性强的，得7分； ②售后服务方案相对科学合理、较有针对性的，得5分； ③售后服务方案粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	2.0	5.0	5.0	2.0
合计			0-80	26.5	38.0	72.0	25.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度科技城及附近范围林转用、林业报批服务采购项目（浙江智拓2025-05-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地 规划设计有限 公司	浙江恒亚林业 勘察设计有限 责任公司	杭州感知科技 有限公司	浙江恒鹏林业 勘察设计有限 公司
1.1	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，以上证书认证范围须包含林业行业相关内容，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内的相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1. 投标人具有有效期内的林业调查、森林资源类等项目相关的计算机软件著作权证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。	0-3	0.5	0.0	3.0	0.0
1.2.2	技术	2. 投标人具有县市级或地市级行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得0.5分；具有省级及以上行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得1.5分；本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
2	技术	业绩经验 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类林业调查项目业绩经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的得3分，具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的得1分。 注：需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
3.2.1	技术	（1）具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的，每提供一个得2分；具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的，每提供一个得1分；最高得8分。	0-8	0.0	2.0	8.0	0.0
3.2.2	技术	（2）具有行政主管部门（学会、协会除外）颁发的涉密测绘成果管理人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	（3）具有民用无人机驾驶员合格证证书的，每提供一个得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（包含项目负责人）： 投标人拟派本项目组成员人数达到25人及以上的，得5分；15人-24人，得3分；6人-14人，得1分；5人及以下不得分。 注：需提供人员名单及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目整体理解、内容阐述的深入性、准确性进行打分，本项最高得7分。 ①整体理解深入、内容阐述准确的，得7分； ②整体理解较为深入、内容阐述较为准确的，得5分； ③整体理解浅薄、内容阐述简略，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的总体技术方案设计的创新性、合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①总体设计内容创新，合理可行的，得7分； ②总体设计内容较创新，较为合理可行的，得5分； ③总体设计内容创新性、合理性、可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的本项目技术难点分析及解决方案的全面性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①难点分析深入透彻，解决方案全面可行的，得7分； ②难点分析较深入，解决方案相对全面、基本可行的，得5分； ③难点分析粗略、缺陷较多，解决方案可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	2.0	5.0	7.0	5.0
5.1	技术	工作方案： 根据投标人提供的数据整理方法、质量保证措施、安全技术措施的完整性、准确性、合理性进行打分，本项最高得7分。 ①工作方案内容阐述详尽、准确，措施合理可行的，得7分； ②工作方案内容阐述较为详尽、准确，措施基本可行的，得5分； ③工作方案内容阐述粗略、缺陷较多，措施可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	5.0
5.2	技术	工期计划： 根据投标人针对本项目制定的实施工期进度计划及工期计划安排的合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①工期计划安排合理可行的，得7分； ②工期计划安排较为合理、基本可行的，得5分； ③工期计划缺陷较多的，可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	5.0
5.3	技术	管理制度： 根据投标人针对本项目制定的质量管理、保密管理、档案管理的可行性、完善性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①管理制度科学完善、针对性强的，得7分； ②管理制度相对科学完善、较有针对性的，得5分； ③管理制度粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	2.0
6	技术	售后服务方案 根据投标人为本项目制定的售后服务方案、承诺提供的免费维保期、增值服务、培训内容、培训计划的科学性、合理性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①售后服务方案科学合理、针对性强的，得7分； ②售后服务方案相对科学合理、较有针对性的，得5分； ③售后服务方案粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	7.0	2.0
合计			0-80	35.5	35.0	78.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市应店街镇2025-2026年度科技城及附近范围林转用、林业报批服务采购项目（浙江智拓2025-05-25）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州华坤土地规划设计有限公司	浙江恒亚林业勘察设计有限责任公司	杭州感知科技有限公司	浙江恒鹏林业勘察设计有限公司
1.1	技术	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，以上证书认证范围须包含林业行业相关内容，每提供一个得1分，本项最高得3分。 注：需提供有效期内的相关证书复印件及国家认证认可监督管理委员会官网截图并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
1.2.1	技术	1. 投标人具有有效期内的林业调查、森林资源类等项目相关的计算机软件著作权证书的，每提供一个得0.5分，本项最高得3分。	0-3	0.5	0.0	3.0	0.0
1.2.2	技术	2. 投标人具有县市级或地市级行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得0.5分；具有省级及以上行政主管部门（学会、协会除外）颁发的林业相关奖项的，每提供一个得1.5分；本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0
2	技术	业绩经验 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有同类林业调查项目业绩经验的，每提供一个得1分，本项最高得2分。 注：需提供合同复印件并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
3.1	技术	拟派项目负责人： 具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的得3分，具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的得1分。 注：需提供相关证书复印件及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-3	0.0	1.0	3.0	1.0
3.2.1	技术	（1）具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）高级工程师职称的，每提供一个得2分；具有林业相关专业（如林学、森林培育专业、植物学专业、测绘专业等）中级工程师职称的，每提供一个得1分；最高得8分。	0-8	0.0	2.0	8.0	0.0
3.2.2	技术	（2）具有行政主管部门（学会、协会除外）颁发的涉密测绘成果管理人员证书的，每提供一个得1分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.2.3	技术	（3）具有民用无人机驾驶员合格证证书的，每提供一个得2分，最高得2分。	0-2	0.0	0.0	2.0	0.0
3.3	技术	拟派项目组成员（包含项目负责人）： 投标人拟派本项目组成员人数达到25人及以上的，得5分；15人-24人，得3分；6人-14人，得1分；5人及以下不得分。 注：需提供人员名单及投标人为其缴纳的近三个月内任意一月社保缴纳证明材料并加盖投标人CA公章，否则不得分。	0-5	1.0	1.0	5.0	0.0
4.1	技术	根据投标人对本项目整体理解、内容阐述的深入性、准确性进行打分，本项最高得7分。 ①整体理解深入、内容阐述准确的，得7分； ②整体理解较为深入、内容阐述较为准确的，得5分； ③整体理解浅薄、内容阐述简略，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.2	技术	根据投标人提供的总体技术方案设计的创新性、合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①总体设计内容创新，合理可行的，得7分； ②总体设计内容较创新，较为合理可行的，得5分； ③总体设计内容创新性、合理性、可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0
4.3	技术	根据投标人提供的本项目技术难点分析及解决方案的全面性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①难点分析深入透彻，解决方案全面可行的，得7分； ②难点分析较深入，解决方案相对全面、基本可行的，得5分； ③难点分析粗略、缺陷较多，解决方案可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0
5.1	技术	工作方案： 根据投标人提供的数据整理方法、质量保证措施、安全技术措施的完整性、准确性、合理性进行打分，本项最高得7分。 ①工作方案内容阐述详尽、准确，措施合理可行的，得7分； ②工作方案内容阐述较为详尽、准确，措施基本可行的，得5分； ③工作方案内容阐述粗略、缺陷较多，措施可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0
5.2	技术	工期计划： 根据投标人针对本项目制定的实施工期进度计划及工期计划安排的合理性、可行性进行打分，本项最高得7分。 ①工期计划安排合理可行的，得7分； ②工期计划安排较为合理、基本可行的，得5分； ③工期计划缺陷较多的，可行性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	2.0
5.3	技术	管理制度： 根据投标人针对本项目制定的质量管理、保密管理、档案管理的可行性、完善性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①管理制度科学完善、针对性强的，得7分； ②管理制度相对科学完善、较有针对性的，得5分； ③管理制度粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	售后服务方案 根据投标人为本项目制定的售后服务方案、承诺提供的免费维保期、增值服务、培训内容、培训计划的科学性、合理性、针对性进行打分，本项最高得7分。 ①售后服务方案科学合理、针对性强的，得7分； ②售后服务方案相对科学合理、较有针对性的，得5分； ③售后服务方案粗略、缺陷较多，针对性不高的，得2分； ④完全不符或未提供的不得分。	0-7	5.0	5.0	7.0	2.0
合计			0-80	38.5	32.0	68.0	22.0

专家（签名）：