

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市公安局大数据实战平台项目咨询、监理（ZHCG2025-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思浩信息技术有限公司	宁波国投科技发展有限公司	山东正中信息科技股份有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订之日为准）至今承担过同类具有信息化咨询监理服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商拟投入本项目的项目负责人（1人）： 具有注册咨询工程师（投资）证书、信息系统监理师证书（软考）、信息系统项目管理师证书（软考）的得5分，仅具有两个证书的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得5分。 注：投标文件中提供有效的证书扫描件和供应商为其缴纳的近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3	商务	供应商拟投入本项目的总监理工程师（1人）： 具有信息系统监理师（软考）和系统规划与管理师（软考）的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件中提供相关职称和证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟投入本项目团队人员中（除项目总负责人和总监理工程师外）： 团队成员中具有数据库系统工程师（软考）、网络工程师（软考）、软件评测师（软考）、高级工程师证书（信息化类），每提供1类证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中提供团队成员证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体框架及目标： 根据供应商针对本项目目标、总体框架设计的完整性及合理性进行评议： 针对本项目目标明确，总体框架设计合理，建设任务完全符合采购人实际要求，可实施性强的得15分； 目标梳理较清晰，总体框架设计内容基本符合项目需求、但项目建设内容匹配不清晰，与采购需求基本吻合的得12分； 目标描述比较含糊，总体框架设计简单，与采购需求勉强吻合的得9分； 目标描述含糊，总体框架设计过于简单粗略，难以达到项目要求的得4分； 未提供不得分。	0-15	4.0	15.0	9.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的咨询服务工作思路方案进行评议： 方案完整科学、合理、可行、具有针对性，完全满足采购人需求的得10分； 服务方案较为完整科学、合理、具有一定针对性，基本满足采购人需求的得7分； 服务方案基本完整、针对性一般的得5分， 服务方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	5.0	10.0	7.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的监理服务工作思路方案进行评议： 监理工作的范围和目标全面、细致，咨询工作的步骤、方法科学合理的得10分； 监理工作的范围和目标较为全面、细致，咨询工作的步骤、方法较为科学合理的得7分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤、方法缺乏科学合理性的得5分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤粗糙的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	5.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得7分； 分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得5分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
7.2	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点的应对方案措施进行评议： 应对方案措施合理有效且及时性高、针对性强的得7分； 应对方案措施基本合理的、具有一定及时性和针对性的得5分； 应对方案及措施简单、不够及时，缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
8	技术	质量保证措施： 根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，全面性、合理性等综合打分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	5.0	5.0
9	技术	进度安排： 根据投标人提供的项目进度安排方案，包括项目进度安排是否科学合理，关键时间点是否把握准确等情况进行打分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	5.0	5.0
10	技术	保密制度： 根据投标人提供的保密制度和实施制度具有完整性、可行性等进行打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0
11	技术	服务响应： 根据供应商针对本项目服务响应能力提供的服务方案进行评议： 服务方案措施合理有效且及时性和便捷性高，针对性强的得7分； 服务方案措施基本合理的、具有一定的及时性和便捷性，针对性较强的得5分； 服务方案措施简单、不够及时便捷，针对性较差的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
合计			0-90	39.0	86.0	68.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市公安局大数据实战平台项目咨询、监理（ZHCG2025-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思浩信息技术有限公司	宁波国投科技发展有限公司	山东正中信息股份有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订之日为准）至今承担过同类具有信息化咨询监理服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商拟投入本项目的项目负责人（1人）： 具有注册咨询工程师（投资）证书、信息系统监理师证书（软考）、信息系统项目管理师证书（软考）的得5分，仅具有两个证书的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得5分。 注：投标文件中提供有效的证书扫描件和供应商为其缴纳的近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3	商务	供应商拟投入本项目的总监理工程师（1人）： 具有信息系统监理师（软考）和系统规划与管理师（软考）的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件中提供相关职称和证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟投入本项目团队人员中（除项目总负责人和总监理工程师外）： 团队成员中具有数据库系统工程师（软考）、网络工程师（软考）、软件评测师（软考）、高级工程师证书（信息化类），每提供1类证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中提供团队成员证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体框架及目标： 根据供应商针对本项目目标、总体框架设计的完整性及合理性进行评议： 针对本项目目标明确，总体框架设计合理，建设任务完全符合采购人实际要求，可实施性强的得15分； 目标梳理较清晰，总体框架设计内容基本符合项目需求、但项目建设内容匹配不清晰，与采购需求基本吻合的得12分； 目标描述比较含糊，总体框架设计简单，与采购需求勉强吻合的得9分； 目标描述含糊，总体框架设计过于简单粗略，难以达到项目要求的得4分； 未提供不得分。	0-15	12.0	15.0	12.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的咨询服务工作思路方案进行评议： 方案完整科学、合理、可行、具有针对性，完全满足采购人需求的得10分； 服务方案较为完整科学、合理、具有一定针对性，基本满足采购人需求的得7分； 服务方案基本完整、针对性一般的得5分， 服务方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的监理服务工作思路方案进行评议： 监理工作的范围和目标全面、细致，咨询工作的步骤、方法科学合理的得10分； 监理工作的范围和目标较为全面、细致，咨询工作的步骤、方法较为科学合理的得7分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤、方法缺乏科学合理性的得5分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤粗糙的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得7分； 分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得5分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
7.2	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点的应对方案措施进行评议： 应对方案措施合理有效且及时性高、针对性强的得7分； 应对方案措施基本合理的、具有一定及时性和针对性的得5分； 应对方案及措施简单、不够及时，缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
8	技术	质量保证措施： 根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，全面性、合理性等综合打分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
9	技术	进度安排： 根据投标人提供的项目进度安排方案，包括项目进度安排是否科学合理，关键时间点是否把握准确等情况进行打分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	5.0	2.0
10	技术	保密制度： 根据投标人提供的保密制度和实施制度具有完整性、可行性等进行打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
11	技术	服务响应： 根据供应商针对本项目服务响应能力提供的服务方案进行评议： 服务方案措施合理有效且及时性和便捷性高，针对性强的得7分； 服务方案措施基本合理的、具有一定的及时性和便捷性，针对性较强的得5分； 服务方案措施简单、不够及时便捷，针对性较差的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
合计			0-90	57.0	80.0	66.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市公安局大数据实战平台项目咨询、监理（ZHCG2025-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思浩信息技术有限公司	宁波国投科技发展有限公司	山东正中信息科技股份有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订之日为准）至今承担过同类具有信息化咨询监理服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商拟投入本项目的项目负责人（1人）： 具有注册咨询工程师（投资）证书、信息系统监理师证书（软考）、信息系统项目管理师证书（软考）的得5分，仅具有两个证书的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得5分。 注：投标文件中提供有效的证书扫描件和供应商为其缴纳的近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3	商务	供应商拟投入本项目的总监理工程师（1人）： 具有信息系统监理师（软考）和系统规划与管理师（软考）的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件中提供相关职称和证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟投入本项目团队人员中（除项目总负责人和总监理工程师外）： 团队成员中具有数据库系统工程师（软考）、网络工程师（软考）、软件评测师（软考）、高级工程师证书（信息化类），每提供1类证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中提供团队成员证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体框架及目标： 根据供应商针对本项目目标、总体框架设计的完整性及合理性进行评议： 针对本项目目标明确，总体框架设计合理，建设任务完全符合采购人实际要求，可实施性强的得15分； 目标梳理较清晰，总体框架设计内容基本符合项目需求、但项目建设内容匹配不清晰，与采购需求基本吻合的得12分； 目标描述比较含糊，总体框架设计简单，与采购需求勉强吻合的得9分； 目标描述含糊，总体框架设计过于简单粗略，难以达到项目要求的得4分； 未提供不得分。	0-15	9.0	12.0	9.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的咨询服务工作思路方案进行评议： 方案完整科学、合理、可行、具有针对性，完全满足采购人需求的得10分； 服务方案较为完整科学、合理、具有一定针对性，基本满足采购人需求的得7分； 服务方案基本完整、针对性一般的得5分； 服务方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	5.0	7.0	5.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的监理服务工作思路方案进行评议： 监理工作的范围和目标全面、细致，咨询工作的步骤、方法科学合理的得10分； 监理工作的范围和目标较为全面、细致，咨询工作的步骤、方法较为科学合理的得7分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤、方法缺乏科学合理性的得5分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤粗糙的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得7分； 分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得5分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
7.2	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点的应对方案措施进行评议： 应对方案措施合理有效且及时性高、针对性强的得7分； 应对方案措施基本合理的、具有一定及时性和针对性的得5分； 应对方案及措施简单、不够及时，缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
8	技术	质量保证措施： 根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，全面性、合理性等综合打分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
9	技术	进度安排： 根据投标人提供的项目进度安排方案，包括项目进度安排是否科学合理，关键时间点是否把握准确等情况进行打分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
10	技术	保密制度： 根据投标人提供的保密制度和实施制度具有完整性、可行性等进行打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
11	技术	服务响应： 根据供应商针对本项目服务响应能力提供的服务方案进行评议： 服务方案措施合理有效且及时性和便捷性高，针对性强的得7分； 服务方案措施基本合理的、具有一定的及时性和便捷性，针对性较强的得5分； 服务方案措施简单、不够及时便捷，针对性较差的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
合计			0-90	58.0	84.0	64.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市公安局大数据实战平台项目咨询、监理（ZHCG2025-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思浩信息技术有限公司	宁波国投科技发展有限公司	山东正中信息技术股份有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订之日为准）至今承担过同类具有信息化咨询监理服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商拟投入本项目的项目负责人（1人）： 具有注册咨询工程师（投资）证书、信息系统监理师证书（软考）、信息系统项目管理师证书（软考）的得5分，仅具有两个证书的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得5分。 注：投标文件中提供有效的证书扫描件和供应商为其缴纳的近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-5	3.0 项目负责人未提供信息系统监理师证书（软考）。	5.0	5.0
3	商务	供应商拟投入本项目的总监理工程师（1人）： 具有信息系统监理师（软考）和系统规划与管理师（软考）的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件中提供相关职称和证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟投入本项目团队人员中（除项目总负责人和总监理工程师外）： 团队成员中具有数据库系统工程师（软考）、网络工程师（软考）、软件评测师（软考）、高级工程师证书（信息化类），每提供1类证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中提供团队成员证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-4	0.0 团队人员未提供数据库系统工程师（软考）、网络工程师（软考）、软件评测师（软考）、高级工程师证书（信息化类）证书。	4.0	4.0
5	技术	项目总体框架及目标： 根据供应商针对本项目目标、总体框架设计的完整性及合理性进行评议： 针对本项目目标明确，总体框架设计合理，建设任务完全符合采购人实际要求，可实施性强的得15分； 目标梳理较清晰，总体框架设计内容基本符合项目需求、但项目建设内容匹配不清晰，与采购需求基本吻合的得12分； 目标描述比较含糊，总体框架设计简单，与采购需求勉强吻合的得9分； 目标描述含糊，总体框架设计过于简单粗略，难以达到项目要求的得4分； 未提供不得分。	0-15	4.0 目标描述比较含糊，总体框架设计简单，与采购需求勉强吻合。	15.0	12.0 目标梳理较清晰，总体框架设计内容基本符合项目需求、但项目建设内容匹配不清晰，与采购需求基本吻合。
6.1	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的咨询服务工作思路方案进行评议： 方案完整科学、合理、可行、具有针对性，完全满足采购人需求的得10分； 服务方案较为完整科学、合理、具有一定针对性，基本满足采购人需求的得7分； 服务方案基本完整、针对性一般的得5分， 服务方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	10.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的监理服务工作思路方案进行评议： 监理工作的范围和目标全面、细致，咨询工作的步骤、方法科学合理的得10分； 监理工作的范围和目标较为全面、细致，咨询工作的步骤、方法较为科学合理的得7分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤、方法缺乏科学合理性的得5分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤粗糙的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得7分； 分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得5分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	7.0
7.2	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点的应对方案措施进行评议： 应对方案措施合理有效且及时性高、针对性强的得7分； 应对方案措施基本合理的、具有一定及时性和针对性的得5分； 应对方案及措施简单、不够及时，缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
8	技术	质量保证措施： 根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，全面性、合理性等综合打分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	7.0	7.0	7.0
9	技术	进度安排： 根据投标人提供的项目进度安排方案，包括项目进度安排是否科学合理，关键时间点是否把握准确等情况进行打分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的。	7.0	5.0
10	技术	保密制度： 根据投标人提供的保密制度和实施制度具有完整性、可行性等进行打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
11	技术	服务响应： 根据供应商针对本项目服务响应能力提供的服务方案进行评议： 服务方案措施合理有效且及时性和便捷性高，针对性强的得7分； 服务方案措施基本合理的、具有一定的及时性和便捷性，针对性较强的得5分； 服务方案措施简单、不够及时便捷，针对性较差的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	57.0	88.0	76.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市公安局大数据实战平台项目咨询、监理（ZHCG2025-12）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江思浩信息技术有限公司	宁波国投科技发展有限公司	山东正中信息股份有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订之日为准）至今承担过同类具有信息化咨询监理服务项目业绩的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件并加盖公章，未提供或提供不全不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商拟投入本项目的项目负责人（1人）： 具有注册咨询工程师（投资）证书、信息系统监理师证书（软考）、信息系统项目管理师证书（软考）的得5分，仅具有两个证书的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得5分。 注：投标文件中提供有效的证书扫描件和供应商为其缴纳的近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
3	商务	供应商拟投入本项目的总监理工程师（1人）： 具有信息系统监理师（软考）和系统规划与管理师（软考）的得3分，仅具有一个证书的得1分，本项最高得3分。 注：投标文件中提供相关职称和证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4	商务	供应商拟投入本项目团队人员中（除项目总负责人和总监理工程师外）： 团队成员中具有数据库系统工程师（软考）、网络工程师（软考）、软件评测师（软考）、高级工程师证书（信息化类），每提供1类证书得1分，本项最高得4分。 注：投标文件中提供团队成员证书扫描件及近三个月任意一个月的社保证明材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全不得分。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体框架及目标： 根据供应商针对本项目目标、总体框架设计的完整性及合理性进行评议： 针对本项目目标明确，总体框架设计合理，建设任务完全符合采购人实际要求，可实施性强的得15分； 目标梳理较清晰，总体框架设计内容基本符合项目需求、但项目建设内容匹配不清晰，与采购需求基本吻合的得12分； 目标描述比较含糊，总体框架设计简单，与采购需求勉强吻合的得9分； 目标描述含糊，总体框架设计过于简单粗略，难以达到项目要求的得4分； 未提供不得分。	0-15	4.0	15.0	9.0
6.1	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的咨询服务工作思路方案进行评议： 方案完整科学、合理、可行、具有针对性，完全满足采购人需求的得10分； 服务方案较为完整科学、合理、具有一定针对性，基本满足采购人需求的得7分； 服务方案基本完整、针对性一般的得5分， 服务方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0
6.2	技术	根据供应商针对本项目采购需求提出的监理服务工作思路方案进行评议： 监理工作的范围和目标全面、细致，咨询工作的步骤、方法科学合理的得10分； 监理工作的范围和目标较为全面、细致，咨询工作的步骤、方法较为科学合理的得7分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤、方法缺乏科学合理性的得5分； 监理工作的范围和目标不完整，咨询工作的步骤粗糙的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-10	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7.1	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点分析进行评议： 分析阐述说明具体详细、合理、针对性强的得7分； 分析阐述说明较为详细、较为合理、具有一定针对性的得5分； 分析阐述说明内容简单、缺乏合理性和针对性的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
7.2	技术	根据供应商提供的针对本项目服务过程涉及的重难点、关键点的应对方案措施进行评议： 应对方案措施合理有效且及时性高、针对性强的得7分； 应对方案措施基本合理的、具有一定及时性和针对性的得5分； 应对方案及措施简单、不够及时，缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。	0-7	2.0	7.0	5.0
8	技术	质量保证措施： 根据投标单位的成果控制目标、内控制度的完善程度，各个环节的质量控制措施，全面性、合理性等综合打分： 方案措施详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案措施详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案措施内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
9	技术	进度安排： 根据投标人提供的项目进度安排方案，包括项目进度安排是否科学合理，关键时间点是否把握准确等情况进行打分： 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
10	技术	保密制度： 根据投标人提供的保密制度和实施制度具有完整性、可行性等进行打分。 方案详细、全面合理且有效可行的，得7分； 方案详细合理性、针对性尚可的，得5分； 方案内容有欠缺、针对性存在明显不足的，得2分； 未提供不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
11	技术	服务响应： 根据供应商针对本项目服务响应能力提供的服务方案进行评议： 服务方案措施合理有效且及时性和便捷性高，针对性强的得7分； 服务方案措施基本合理的、具有一定的及时性和便捷性，针对性较强的得5分； 服务方案措施简单、不够及时便捷，针对性较差的得2分； 未提供相关内容不得分。	0-7	5.0	7.0	5.0
合计			0-90	49.0	84.0	66.0

专家（签名）：