

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南浔渔业生态治理中心布展项目（GS（采）2025-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏策文化 科技有限公司	杭州珞拾无印 文化发展有限 公司	湖州高通智能 工程有限公司	江苏冰谷数字 科技有限公司	浙江杭鑫建设 有限公司
1.1.1	技术	1.根据供应商对本项目的理解，视其从对项目背景的理解程度，结合针对本项目内容及需求的响应程度以及对各个方面理解是否清晰、分析是否完善合理等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0
1.1.2	技术	2.根据供应商是否有针对性地提供本项目的总体设计方案，视其总体方案是否能紧扣采购需求，功能布局设计是否切实符合项目需求且科学、合理、完善、周到全面，对规划、成果是否把握到位，且能否展示充分、重点是否突出等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.5	4.0
1.2.1	技术	1.根据供应商提供的设计方案，视其整体色彩搭配效果是否美观、新颖，内容展示是否清晰，表现手法是否细腻、形式多样、鲜明逼真，是否能真实细致展现整体方案的空间感及色彩的和谐统一等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0
1.2.2	技术	2.根据供应商针对本项目的平面布置及参观流线，视其各区域设计功能分区是否合理、处理是否精致，单个区域主线是否明晰，是否能突出主题，各区域之间过渡是否自然又紧密结合，能否结合实际功能场景并多角度提供等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0
1.2.3	技术	3.根据供应商针对本项目的重点区域场景及展示亮点，视其是否有较强的艺术表现力，展示亮点的效果是否突出，主题是否明确，能否在满足项目需求的同时并充分合理利用建筑空间等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.5	3.0
1.3	技术	施工方案：根据供应商施工方案（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）的科学性、严密性、合理性等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0
1.4	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、保修以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位、防护措施有效、符合规范规定等，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0
1.5	技术	质量保证方案和措施：供应商针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案及措施：根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，并视其技术措施重难点分析精确全面性、阐述合理、条理清晰性及是否符合现状等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.6	技术	施工工期进度控制措施：供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划提供的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表，视其准确性、合理性、有效性进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点并提出的特殊控制措施，视其措施内容科学性、有效性、可行性、合理性等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5	3.0
1.8	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
1.9	技术	管理组织架构：供应商是否拥有比较完善的组织架构，能否清晰简练地列出主要管理流程，包括但不限于对施工流程安排、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，且管理指标承诺达到服务标准，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.5	3.0
1.10	技术	与采购人配合方案：供应商提供与采购人的配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
1.11	技术	合理化建议：根据供应商对本项目提出的合理化建议，综合评审，本项最高得3分。 注：未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	1.0	3.0	0.0
2.1	商务	企业认证：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明资料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.2	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
2.3.1	商务	1.根据供应商针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、维修响应方案、优惠承诺等）进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0
2.4	商务	2.售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到现场维修的，不得分；每提前0.5小时加0.5分，最高得加2分；本项最高得2分。 注：提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	60.0	62.0	53.0	70.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南浔渔业生态治理中心布展项目（GS（采）2025-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏策文化科技有限公司	杭州珞拾无印文化发展有限公司	湖州高通智能工程有限公司	江苏冰谷数字科技有限公司	浙江杭鑫建设有限公司
1.1.1	技术	1. 根据供应商对本项目的理解，视其从对项目背景的理解程度，结合针对本项目内容及需求的响应程度以及对各个方面理解是否清晰、分析是否完善合理等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.1.2	技术	2. 根据供应商是否有针对性地提供本项目的总体设计方案，视其总体方案是否能紧扣采购需求，功能布局设计是否切实符合项目需求且科学、合理、完善、周到全面，对规划、成果是否把握到位，且能否展示充分、重点是否突出等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	3.0	4.5	3.0
1.2.1	技术	1. 根据供应商提供的设计方案，视其整体色彩搭配效果是否美观、新颖，内容展示是否清晰，表现手法是否细腻、形式多样、鲜明逼真，是否能真实细致展现整体方案的空间感及色彩的和谐统一等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.2.2	技术	2. 根据供应商针对本项目的平面布置及参观流线，视其各区域设计功能分区是否合理、处理是否精致，单个区域主线是否明晰，是否能突出主题，各区域之间过渡是否自然又紧密结合，能否结合实际功能场景并多角度提供等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.2.3	技术	3. 根据供应商针对本项目的重点区域场景及展示亮点，视其是否有较强的艺术表现力，展示亮点的效果是否突出，主题是否明确，能否在满足项目需求的同时并充分合理利用建筑空间等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.3	技术	施工方案：根据供应商施工方案（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）的科学性、严密性、合理性等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.4	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、保修以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位、防护措施有效、符合规范规定等，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.5	技术	质量保证方案和措施：供应商针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案及措施：根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，并视其技术措施重难点分析精确全面性、阐述合理、条理清晰性及是否符合现状等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	3.5	4.5	3.0
1.6	技术	施工工期进度控制措施：供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划提供的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表，视其准确性、合理性、有效性进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点并提出的特殊控制措施，视其措施内容科学性、有效性、可行性、合理性等进行综合评审, 本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.8	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审, 本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	5.0	3.0
1.9	技术	管理组织架构：供应商是否拥有比较完善的组织架构，能否清晰简练地列出主要管理流程，包括但不限于对施工流程安排、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，且管理指标承诺达到服务标准，综合评审, 本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.5	4.5	3.0
1.10	技术	与采购人配合方案：供应商提供与采购人的配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5	5.0	3.0
1.11	技术	合理化建议：根据供应商对本项目提出的合理化建议，综合评审，本项最高得3分。 注：未提供不得分。	0-3	2.5	2.5	2.0	3.0	2.0
2.1	商务	企业认证：1. 具有有效的质量管理体系认证得1分； 2. 具有有效的环境管理体系认证得1分； 3. 具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明资料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.2	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
2.3.1	商务	1. 根据供应商针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、维修响应方案、优惠承诺等）进行综合评审, 本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.5	2.0
2.4	商务	2. 售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到现场维修的，不得分；每提前0.5小时加0.5分，最高得加2分；本项最高得2分。 注：提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	65.5	63.0	52.0	74.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南浔渔业生态治理中心布展项目（GS（采）2025-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江宏策文化科技有限公司	杭州珞拾无印文化发展有限公司	湖州高通智能工程有限公司	江苏冰谷数字科技有限公司	浙江杭鑫建设有限公司
1.1.1	技术	1.根据供应商对本项目的理解，视其从对项目背景的理解程度，结合针对本项目内容及需求的响应程度以及对各个方面理解是否清晰、分析是否完善合理等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.7	2.0
1.1.2	技术	2.根据供应商是否有针对性地提供本项目的总体设计方案，视其总体方案是否能紧扣采购需求，功能布局设计是否切实符合项目需求且科学、合理、完善、周到全面，对规划、成果是否把握到位，且能否展示充分、重点是否突出等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	4.6	3.0
1.2.1	技术	1.根据供应商提供的设计方案，视其整体色彩搭配效果是否美观、新颖，内容展示是否清晰，表现手法是否细腻、形式多样、鲜明逼真，是否能真实细致展现整体方案的空间感及色彩的和谐统一等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.2	3.0
1.2.2	技术	2.根据供应商针对本项目的平面布置及参观流线，视其各区域设计功能分区是否合理、处理是否精致，单个区域主线是否明晰，是否能突出主题，各区域之间过渡是否自然又紧密结合，能否结合实际功能场景并多角度提供等，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	4.4	2.0
1.2.3	技术	3.根据供应商针对本项目的重点区域场景及展示亮点，视其是否有较强的艺术表现力，展示亮点的效果是否突出，主题是否明确，能否在满足项目需求的同时并充分合理利用建筑空间等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	2.0
1.3	技术	施工方案：根据供应商施工方案（包括但不限于施工准备充足，投入人力、材料和机械设备齐全，施工顺序明确，各阶段衔接到位）的科学性、严密性、合理性等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	3.2	2.0	4.2	3.0
1.4	技术	安全文明施工方案：根据供应商提供的供货、施工、安装、保修以及后期维修期间，针对工作人员持证上岗、安全装置齐全、防护到位、防护措施有效、符合规范规定等，针对实施地点的独特性、施工周边环境的处理等相关方面进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.6	2.0
1.5	技术	质量保证方案和措施：供应商针对本项目的特点及要求编制保证施工质量的技术方案及措施：根据保证施工质量的技术方案方案主次分明性、条理清晰性及是否切实结合项目的特点能有效的保证工程质量的，并视其技术措施重难点分析精确全面性、阐述合理、条理清晰性及是否符合现状等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.2	3.0
1.6	技术	施工工期进度控制措施：供应商针对本项目实际需要的项目施工节点进度和周期计划提供的进度分析报告、进度控制建议和分项进度计划表，视其准确性、合理性、有效性进行综合评审，本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	2.0	3.2	2.0	4.4	2.0

技术商务资信评分明细表

1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目情况找准关键点并提出的特殊控制措施，视其措施内容科学性、有效性、可行性、合理性等进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.2	2.0
1.8	技术	应急预案：供应商是否具有明确的应急预案，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、装修、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	2.8	2.8	3.0	4.2	3.0
1.9	技术	管理组织架构：供应商是否拥有比较完善的组织架构，能否清晰简练地列出主要管理流程，包括但不限于对施工流程安排、激励机制、监督机制、自我约束机制、信息反馈渠道及处理机制，且管理指标承诺达到服务标准，综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	4.5	3.0
1.10	技术	与采购人配合方案：供应商提供与采购人的配合方案，根据方案的合理性、全面性、可操作性，综合评审，本项最高得5分。 注：未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.5	4.0
1.11	技术	合理化建议：根据供应商对本项目提出的合理化建议，综合评审，本项最高得3分。 注：未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0
2.1	商务	企业认证：1.具有有效的质量管理体系认证得1分； 2.具有有效的环境管理体系认证得1分； 3.具有有效的职业健康与安全管理体系认证得1分。 注：提供认证证书及对应的全国认证认可信息公共服务平台年检合格截图证明资料加盖电子签章，否则不予认可。	0-3	3.0	3.0	0.0	3.0	0.0
2.2	商务	企业业绩：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），供应商承接过同类项目业绩的，每个得1分，最高得2分，未提供不得分。 注：提供合同扫描件加盖电子签章（合同中未能体现以上内容的须同时提供相应证明材料），否则不予认可。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
2.3.1	商务	1.根据供应商针对本项目的售后服务方案（包括但不限于售后服务内容、维修响应方案、优惠承诺等）进行综合评审,本项最高得5分。 注：未提供的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.5	2.0
2.4	商务	2.售后维修响应时间及服务保障：接到采购人报修通知（电话、短信等）后3小时内到现场维修的，不得分；每提前0.5小时加0.5分，最高得加2分；本项最高得2分。 注：提供承诺函，格式自拟，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
合计			0-80	46.8	51.2	41.0	71.2	41.0

专家（签名）：