

技术商务评分明细（郑烨）

项目名称： 杭州市水资源基础调查（2025-2026）（HSZB-2025-574）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                          | 分值范围 | 杭州钱塘测绘有限公司 | 杭州市规划和自然资源调查监测中心（杭州市地理信息中心） | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-----------------------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以合同签订时间为准）承担过规划和自然资源类技术审查、预检、核查或汇总分析入库项目，每个得0.25分，最高1分。（提供合同扫描件）                                                | 0-1  | 0.5        | 1.0                         | 0.5          |
| 2  | 技术   | 投标人是否具备做好工作相关数据的收集、整理与分析以及协助市局与省、县分局沟通、督促指导的工作经验与条件。                                                                            | 0-2  | 0.0        | 1.5                         | 0.0          |
| 3  | 商务   | 软硬件环境：投标人是否具备完成水资源基础调查成果的汇总、分析等相关工作的能力与软硬件条件。具备得2分，不具备不得分。（提供证明材料）                                                              | 0-2  | 0.0        | 2.0                         | 2.0          |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每项得1分,最多4分。（提供有效期内的认证证书）                                        | 0-4  | 4.0        | 4.0                         | 3.0          |
| 5  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以证书颁发时间为准）完成的项目获得政府机关或主管部门或行业协会颁发的测绘类相关奖项的，每个得0.5分，最高4分。（提供证书或文件，需体现投标人信息）                                      | 0-4  | 0.5        | 4.0                         | 0.0          |
| 6  | 技术   | 针对水域空间调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                | 0-4  | 2.0        | 4.0                         | 2.0          |
| 7  | 技术   | 针对地表水储存量调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。              | 0-4  | 2.0        | 2.0                         | 2.0          |
| 8  | 技术   | 检查报告的编制思路：<br>结合本项目采购需求，编制工作思路较清晰、准确，方法科学完整、符合采购人需求的得4分；编制思路基本合理、基本符合采购需求的得2分；编制思路差、符合性差的得1分；未提供内容或不符合不得分。                      | 0-4  | 2.0        | 4.0                         | 2.0          |
| 9  | 技术   | 对省、部核查反馈问题整改后再次进行核查的实施方案的可操作性：<br>解决思路清晰、解决方案可操作性强得4分；解决思路较清晰、解决方案可操作性较强得2分；方案一般，可操作性差的得1分；未提供内容或无可操作性的不得分。                     | 0-4  | 2.0        | 4.0                         | 2.0          |
| 10 | 技术   | 针对全市水资源基础调查数据库建库与维护工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                            | 0-3  | 2.0        | 2.0                         | 3.0          |
| 11 | 技术   | 针对全市水资源成果接边汇总及统计分析评价工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                           | 0-3  | 2.0        | 3.0                         | 2.0          |
| 12 | 技术   | 协助市规划和自然资源部门做好县级水资源基础调查成果督促、技术指导、培训等工作方案的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。 | 0-3  | 2.0        | 3.0                         | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                           |      |       |      |       |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|
| 13 | 技术 | 对市规划和自然资源部门的配合响应方案及承诺的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                              | 0-3  | 2.0   | 3.0  | 2.0   |
| 14 | 技术 | 投标人对本项目进度安排是否满足招标要求，方案是否科学合理，是否具有实际可操作性：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                        | 0-4  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 15 | 技术 | 投标人针对本项目的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法是否健全：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                             | 0-4  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 16 | 技术 | 项目进度是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行，提供进度保障措施：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                    | 0-4  | 4.0   | 4.0  | 2.0   |
| 17 | 技术 | 投标人针对本项目安全保障措施是否内容完善、科学可行、可实施性强：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                | 0-4  | 4.0   | 4.0  | 4.0   |
| 18 | 技术 | 针对如何做好成果核查时的成果的保密要求，提出相关措施：<br>保密规章制度完善，措施合理得当，得3分；措施内容部分合理、可行性一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                             | 0-3  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 19 | 技术 | 针对水域空间调查、地表水储存量成果数据进行汇总、分析等工作时的保密措施是否可行：<br>保密措施完善，合理得当，得3分；保密措施基本完善，措施方法一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                   | 0-3  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 20 | 技术 | 投标人提供的售后服务承诺，经评标委员会认可具有实质性内容的，每项得1分，最高得5分                                                                                                                                                                 | 0-5  | 5.0   | 5.0  | 0.0   |
| 21 | 技术 | 项目负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 1.0   |
| 22 | 技术 | 技术负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 3.0   |
| 23 | 技术 | 投标人（项目负责人除外）具有注册测绘师每人得1分，最高3分（提供证书扫描件）<br>除项目负责人以外，项目组成员具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得0.5分；具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.25分；本项最高6分。（提供证书扫描件）                                                                         | 0-6  | 4.25  | 6.0  | 0.25  |
| 24 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 25 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                           | 0-90 | 55.25 | 80.5 | 44.75 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（俞伯汀）

项目名称： 杭州市水资源基础调查（2025-2026）（HSZB-2025-574）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                          | 分值范围 | 杭州钱塘测绘有限公司 | 杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心） | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以合同签订时间为准）承担过规划和自然资源类技术审查、预检、核查或汇总分析入库项目，每个得0.25分，最高1分。（提供合同扫描件）                                                | 0-1  | 0.5        | 1.0                          | 0.5          |
| 2  | 技术   | 投标人是否具备做好工作相关数据的收集、整理与分析以及协助市局与省、县分局沟通、督促指导的工作经验与条件。                                                                            | 0-2  | 1.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 3  | 商务   | 软硬件环境：投标人是否具备完成水资源基础调查成果的汇总、分析等相关工作的能力与软硬件条件。具备得2分，不具备不得分。（提供证明材料）                                                              | 0-2  | 0.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每项得1分,最多4分。（提供有效期内的认证证书）                                             | 0-4  | 4.0        | 4.0                          | 3.0          |
| 5  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以证书颁发时间为准）完成的项目获得政府机关或主管部门或行业协会颁发的测绘类相关奖项的，每个得0.5分，最高4分。（提供证书或文件，需体现投标人信息）                                      | 0-4  | 0.5        | 4.0                          | 0.0          |
| 6  | 技术   | 针对水域空间调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 1.0          |
| 7  | 技术   | 针对地表水储存量调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。              | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 检查报告的编制思路：<br>结合本项目采购需求，编制工作思路较清晰、准确，方法科学完整、符合采购人需求的得4分；编制思路基本合理、基本符合采购需求的得2分；编制思路差、符合性差的得1分；未提供内容或不符合不得分。                      | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 对省、部核查反馈问题整改后再次进行核查的实施方案的可操作性：<br>解决思路清晰、解决方案可操作性强得4分；解决思路较清晰、解决方案可操作性较强得2分；方案一般，可操作性差的得1分；未提供内容或无可操作性的不得分。                     | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 10 | 技术   | 针对全市水资源基础调查数据库建库与维护工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                            | 0-3  | 1.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 11 | 技术   | 针对全市水资源成果接边汇总及统计分析评价工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                           | 0-3  | 2.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 12 | 技术   | 协助市规划和自然资源部门做好县级水资源基础调查成果督促、技术指导、培训等工作方案的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。 | 0-3  | 1.0        | 2.0                          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                           |      |       |      |       |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|
| 13 | 技术 | 对市规划和自然资源部门的配合响应方案及承诺的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                              | 0-3  | 2.0   | 3.0  | 1.0   |
| 14 | 技术 | 投标人对本项目进度安排是否满足招标要求，方案是否科学合理，是否具有实际可操作性：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                        | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 1.0   |
| 15 | 技术 | 投标人针对本项目的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法是否健全：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                             | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 2.0   |
| 16 | 技术 | 项目进度是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行，提供进度保障措施：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                    | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 2.0   |
| 17 | 技术 | 投标人针对本项目安全保障措施是否内容完善、科学可行、可实施性强：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 2.0   |
| 18 | 技术 | 针对如何做好成果核查时的成果的保密要求，提出相关措施：<br>保密规章制度完善，措施合理得当，得3分；措施内容部分合理、可行性一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                             | 0-3  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 19 | 技术 | 针对水域空间调查、地表水储存量成果数据进行汇总、分析等工作时的保密措施是否可行：<br>保密措施完善，合理得当，得3分；保密措施基本完善，措施方法一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                   | 0-3  | 2.0   | 3.0  | 2.0   |
| 20 | 技术 | 投标人提供的售后服务承诺，经评标委员会认可具有实质性内容的，每项得1分，最高得5分                                                                                                                                                                 | 0-5  | 5.0   | 5.0  | 0.0   |
| 21 | 技术 | 项目负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 1.0   |
| 22 | 技术 | 技术负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 3.0   |
| 23 | 技术 | 投标人（项目负责人除外）具有注册测绘师每人得1分，最高3分（提供证书扫描件）<br>除项目负责人以外，项目组成员具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得0.5分；具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.25分；本项最高6分。（提供证书扫描件）                                                                         | 0-6  | 4.25  | 6.0  | 0.25  |
| 24 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 25 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                           | 0-90 | 50.25 | 86.0 | 36.75 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（周美霞）

项目名称：杭州市水资源基础调查（2025-2026）（HSZB-2025-574）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                          | 分值范围 | 杭州钱塘测绘有限公司 | 杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心） | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以合同签订时间为准）承担过规划和自然资源类技术审查、预检、核查或汇总分析入库项目，每个得0.25分，最高1分。（提供合同扫描件）                                                | 0-1  | 0.5        | 1.0                          | 0.5          |
| 2  | 技术   | 投标人是否具备做好工作相关数据的收集、整理与分析以及协助市局与省、县分局沟通、督促指导的工作经验与条件。                                                                            | 0-2  | 2.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 3  | 商务   | 软硬件环境：投标人是否具备完成水资源基础调查成果的汇总、分析等相关工作的能力与软硬件条件。具备得2分，不具备不得分。（提供证明材料）                                                              | 0-2  | 0.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每项得1分,最多4分。（提供有效期内的认证证书）                                          | 0-4  | 4.0        | 4.0                          | 3.0          |
| 5  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以证书颁发时间为准）完成的项目获得政府机关或主管部门或行业协会颁发的测绘类相关奖项的，每个得0.5分，最高4分。（提供证书或文件，需体现投标人信息）                                      | 0-4  | 0.5        | 4.0                          | 0.0          |
| 6  | 技术   | 针对水域空间调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                | 0-4  | 4.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 针对地表水储存量调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。              | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 检查报告的编制思路：<br>结合本项目采购需求，编制工作思路较清晰、准确，方法科学完整、符合采购人需求的得4分；编制思路基本合理、基本符合采购需求的得2分；编制思路差、符合性差的得1分；未提供内容或不符合不得分。                      | 0-4  | 2.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 9  | 技术   | 对省、部核查反馈问题整改后再次进行核查的实施方案的可操作性：<br>解决思路清晰、解决方案可操作性强得4分；解决思路较清晰、解决方案可操作性较强得2分；方案一般，可操作性差的得1分；未提供内容或无可操作性的不得分。                     | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 10 | 技术   | 针对全市水资源基础调查数据库建库与维护工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                            | 0-3  | 3.0        | 3.0                          | 2.0          |
| 11 | 技术   | 针对全市水资源成果接边汇总及统计分析评价工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                           | 0-3  | 2.0        | 3.0                          | 2.0          |
| 12 | 技术   | 协助市规划和自然资源部门做好县级水资源基础调查成果督促、技术指导、培训等工作方案的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。 | 0-3  | 2.0        | 3.0                          | 1.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                           |      |       |      |       |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|
| 13 | 技术 | 对市规划和自然资源部门的配合响应方案及承诺的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                              | 0-3  | 3.0   | 3.0  | 1.0   |
| 14 | 技术 | 投标人对本项目进度安排是否满足招标要求，方案是否科学合理，是否具有实际可操作性：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                        | 0-4  | 4.0   | 4.0  | 2.0   |
| 15 | 技术 | 投标人针对本项目的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法是否健全：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                             | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 2.0   |
| 16 | 技术 | 项目进度是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行，提供进度保障措施：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                    | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 2.0   |
| 17 | 技术 | 投标人针对本项目安全保障措施是否内容完善、科学可行、可实施性强：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                | 0-4  | 4.0   | 2.0  | 2.0   |
| 18 | 技术 | 针对如何做好成果核查时的成果的保密要求，提出相关措施：<br>保密规章制度完善，措施合理得当，得3分；措施内容部分合理、可行性一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                             | 0-3  | 3.0   | 3.0  | 1.0   |
| 19 | 技术 | 针对水域空间调查、地表水储存量成果数据进行汇总、分析等工作时的保密措施是否可行：<br>保密措施完善，合理得当，得3分；保密措施基本完善，措施方法一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                   | 0-3  | 3.0   | 3.0  | 1.0   |
| 20 | 技术 | 投标人提供的售后服务承诺，经评标委员会认可具有实质性内容的，每项得1分，最高得5分                                                                                                                                                                 | 0-5  | 5.0   | 5.0  | 0.0   |
| 21 | 技术 | 项目负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 1.0   |
| 22 | 技术 | 技术负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 3.0   |
| 23 | 技术 | 投标人（项目负责人除外）具有注册测绘师每人得1分，最高3分（提供证书扫描件）<br>除项目负责人以外，项目组成员具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得0.5分；具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.25分；本项最高6分。（提供证书扫描件）                                                                         | 0-6  | 4.25  | 6.0  | 0.25  |
| 24 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 25 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                           | 0-90 | 63.25 | 86.0 | 37.75 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪静）

项目名称：杭州市水资源基础调查（2025-2026）（HSZB-2025-574）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                          | 分值范围 | 杭州钱塘测绘有限公司 | 杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心） | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以合同签订时间为准）承担过规划和自然资源类技术审查、预检、核查或汇总分析入库项目，每个得0.25分，最高1分。（提供合同扫描件）                                                | 0-1  | 0.5        | 1.0                          | 0.5          |
| 2  | 技术   | 投标人是否具备做好工作相关数据的收集、整理与分析以及协助市局与省、县分局沟通、督促指导的工作经验与条件。                                                                            | 0-2  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 3  | 商务   | 软硬件环境：投标人是否具备完成水资源基础调查成果的汇总、分析等相关工作的能力与软硬件条件。具备得2分，不具备不得分。（提供证明材料）                                                              | 0-2  | 0.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每项得1分，最多4分。（提供有效期内的认证证书）                                             | 0-4  | 4.0        | 4.0                          | 3.0          |
| 5  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以证书颁发时间为准）完成的项目获得政府机关或主管部门或行业协会颁发的测绘类相关奖项的，每个得0.5分，最高4分。（提供证书或文件，需体现投标人信息）                                      | 0-4  | 0.5        | 4.0                          | 0.0          |
| 6  | 技术   | 针对水域空间调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 7  | 技术   | 针对地表水储存量调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。              | 0-4  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 8  | 技术   | 检查报告的编制思路：<br>结合本项目采购需求，编制工作思路较清晰、准确，方法科学完整、符合采购人需求的得4分；编制思路基本合理、基本符合采购需求的得2分；编制思路差、符合性差的得1分；未提供内容或不符合不得分。                      | 0-4  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 9  | 技术   | 对省、部核查反馈问题整改后再次进行核查的实施方案的可操作性：<br>解决思路清晰、解决方案可操作性强得4分；解决思路较清晰、解决方案可操作性较强得2分；方案一般，可操作性差的得1分；未提供内容或无可操作性的不得分。                     | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 2.0          |
| 10 | 技术   | 针对全市水资源基础调查数据库建库与维护工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                            | 0-3  | 2.0        | 3.0                          | 2.0          |
| 11 | 技术   | 针对全市水资源成果接边汇总及统计分析评价工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                           | 0-3  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 12 | 技术   | 协助市规划和自然资源部门做好县级水资源基础调查成果督促、技术指导、培训等工作方案的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。 | 0-3  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                           |      |       |      |       |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|
| 13 | 技术 | 对市规划和自然资源部门的配合响应方案及承诺的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                              | 0-3  | 3.0   | 3.0  | 2.0   |
| 14 | 技术 | 投标人对本项目进度安排是否满足招标要求，方案是否科学合理，是否具有实际可操作性：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                        | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 4.0   |
| 15 | 技术 | 投标人针对本项目的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法是否健全：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                             | 0-4  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 16 | 技术 | 项目进度是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行，提供进度保障措施：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                    | 0-4  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 17 | 技术 | 投标人针对本项目安全保障措施是否内容完善、科学可行、可实施性强：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                | 0-4  | 2.0   | 2.0  | 2.0   |
| 18 | 技术 | 针对如何做好成果核查时的成果的保密要求，提出相关措施：<br>保密规章制度完善，措施合理得当，得3分；措施内容部分合理、可行性一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                             | 0-3  | 3.0   | 3.0  | 3.0   |
| 19 | 技术 | 针对水域空间调查、地表水储量成果数据进行汇总、分析等工作时的保密措施是否可行：<br>保密措施完善，合理得当，得3分；保密措施基本完善，措施方法一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                    | 0-3  | 3.0   | 3.0  | 3.0   |
| 20 | 技术 | 投标人提供的售后服务承诺，经评标委员会认可具有实质性内容的，每项得1分，最高得5分                                                                                                                                                                 | 0-5  | 5.0   | 5.0  | 0.0   |
| 21 | 技术 | 项目负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 1.0   |
| 22 | 技术 | 技术负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 3.0   |
| 23 | 技术 | 投标人（项目负责人除外）具有注册测绘师每人得1分，最高3分（提供证书扫描件）<br>除项目负责人以外，项目组成员具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得0.5分；具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.25分；本项最高6分。（提供证书扫描件）                                                                         | 0-6  | 4.25  | 6.0  | 0.25  |
| 24 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 25 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                           | 0-90 | 56.25 | 78.0 | 47.75 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（纪芸）

项目名称： 杭州市水资源基础调查（2025-2026）（HSZB-2025-574）-标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                          | 分值范围 | 杭州钱塘测绘有限公司 | 杭州市规划和自然资源局调查监测中心（杭州市地理信息中心） | 浙江众向规划设计有限公司 |
|----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|------------------------------|--------------|
| 1  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以合同签订时间为准）承担过规划和自然资源类技术审查、预检、核查或汇总分析入库项目，每个得0.25分，最高1分。（提供合同扫描件）                                                | 0-1  | 0.5        | 1.0                          | 0.5          |
| 2  | 技术   | 投标人是否具备做好工作相关数据的收集、整理与分析以及协助市局与省、县分局沟通、督促指导的工作经验与条件。                                                                            | 0-2  | 1.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 3  | 商务   | 软硬件环境：投标人是否具备完成水资源基础调查成果的汇总、分析等相关工作的能力与软硬件条件。具备得2分，不具备不得分。（提供证明材料）                                                              | 0-2  | 0.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 4  | 商务   | 投标人具有有效期内ISO质量管理体系认证证书、信息安全管理证书、职业健康安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书的，每项得1分,最多4分。（提供有效期内的认证证书）                                             | 0-4  | 4.0        | 4.0                          | 3.0          |
| 5  | 商务   | 投标人2021年12月1日以来（以证书颁发时间为准）完成的项目获得政府机关或主管部门或行业协会颁发的测绘类相关奖项的，每个得0.5分，最高4分。（提供证书或文件，需体现投标人信息）                                      | 0-4  | 0.5        | 4.0                          | 0.0          |
| 6  | 技术   | 针对水域空间调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 1.0          |
| 7  | 技术   | 针对地表水储存量调查成果进行市级检查的实施方案：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。              | 0-4  | 2.0        | 4.0                          | 1.0          |
| 8  | 技术   | 检查报告的编制思路：<br>结合本项目采购需求，编制工作思路较清晰、准确，方法科学完整、符合采购人需求的得4分；编制思路基本合理、基本符合采购需求的得2分；编制思路差、符合性差的得1分；未提供内容或不符合不得分。                      | 0-4  | 2.0        | 2.0                          | 1.0          |
| 9  | 技术   | 对省、部核查反馈问题整改后再次进行核查的实施方案的可操作性：<br>解决思路清晰、解决方案可操作性强得4分；解决思路较清晰、解决方案可操作性较强得2分；方案一般，可操作性差的得1分；未提供内容或无可操作性的不得分。                     | 0-4  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |
| 10 | 技术   | 针对全市水资源基础调查数据库建库与维护工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                            | 0-3  | 3.0        | 3.0                          | 2.0          |
| 11 | 技术   | 针对全市水资源成果接边汇总及统计分析评价工作：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                           | 0-3  | 2.0        | 3.0                          | 1.0          |
| 12 | 技术   | 协助市规划和自然资源部门做好县级水资源基础调查成果督促、技术指导、培训等工作方案的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。 | 0-3  | 2.0        | 2.0                          | 2.0          |

技术商务资信评分明细表

|    |    |                                                                                                                                                                                                           |      |       |      |       |
|----|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------|-------|
| 13 | 技术 | 对市规划和自然资源部门的配合响应方案及承诺的针对性、可行性：<br>方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得3分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；方案内容一般、可行性一般的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                              | 0-3  | 2.0   | 2.0  | 1.0   |
| 14 | 技术 | 投标人对本项目进度安排是否满足招标要求，方案是否科学合理，是否具有实际可操作性：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                        | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 1.0   |
| 15 | 技术 | 投标人针对本项目的内部组织制度、岗位职责、人员培训、考核办法是否健全：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                             | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 2.0   |
| 16 | 技术 | 项目进度是否清晰、准确、完整，关键节点的控制措施是否有力、合理、可行，提供进度保障措施：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                    | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 1.0   |
| 17 | 技术 | 投标人针对本项目安全保障措施是否内容完善、科学可行、可实施性强：<br>结合本项目采购需求，方案完整合理、可行性强、符合采购需求的得4分；方案基本合理、基本符合采购需求的得2分；提供方案但方案不全，可行性差的得1分；未提供内容或不符合的不得分。                                                                                | 0-4  | 2.0   | 4.0  | 1.0   |
| 18 | 技术 | 针对如何做好成果核查时的成果的保密要求，提出相关措施：<br>保密规章制度完善，措施合理得当，得3分；措施内容部分合理、可行性一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                             | 0-3  | 2.0   | 3.0  | 1.0   |
| 19 | 技术 | 针对水域空间调查、地表水储存量成果数据进行汇总、分析等工作时的保密措施是否可行：<br>保密措施完善，合理得当，得3分；保密措施基本完善，措施方法一般的得2分；内容有明显缺陷得1分；未提供或不合理的不得分。                                                                                                   | 0-3  | 2.0   | 2.0  | 1.0   |
| 20 | 技术 | 投标人提供的售后服务承诺，经评标委员会认可具有实质性内容的，每项得1分，最高得5分                                                                                                                                                                 | 0-5  | 5.0   | 5.0  | 0.0   |
| 21 | 技术 | 项目负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 1.0   |
| 22 | 技术 | 技术负责人：<br>具有测绘相关专业正高级工程师（教授级高级工程师）职称的得5分；<br>具有测绘相关专业高级工程师职称的得3分；<br>具有测绘相关专业工程师职称的得1分；<br>（提供证书扫描件，相关人员均需提供近三个月任意一个月在投标人缴纳社保证明的扫描件并加盖投标单位公章，否则不得分）<br>（同一人员具有多项证书的不重复计分，投标人需明确相关人员证书的对应评分项，否则按评分项顺序进行评审） | 0-5  | 3.0   | 5.0  | 3.0   |
| 23 | 技术 | 投标人（项目负责人除外）具有注册测绘师每人得1分，最高3分（提供证书扫描件）<br>除项目负责人以外，项目组成员具有测绘及相关专业高级专业技术任职资格，每个得0.5分；具有测绘及相关专业中级专业技术任职资格，每个得0.25分；本项最高6分。（提供证书扫描件）                                                                         | 0-6  | 4.25  | 6.0  | 0.25  |
| 24 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 25 | 技术 | 投标人具有国家或省级涉密测绘成果管理人员岗位培训证书持证人员每人得0.5分，最高3分。（提供证书扫描件）                                                                                                                                                      | 0-3  | 1.5   | 3.0  | 2.0   |
| 合计 |    |                                                                                                                                                                                                           | 0-90 | 53.25 | 83.0 | 32.75 |

专家（签名）：