技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市生态环境局“十五五”环境监测体系优化构建项目（TZTX-2025-CS036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环境监测工程有限公司	杭州小环智能科技有限公司
1.1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及信息技术服务管理体系认证证书，每项证书得1分，本项最高得4分。 (须提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-4	4.0	3.0	3.0
1.1.2	商务	2020年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得5分，获得过环保类省部级奖项的得3分，获得过环保类市厅级奖项的得1分，其他不得分。 注：按最高项计取，不累计得分。（须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	5.0	3.0	0.0
1.2	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，其他不得分； 具有环评工程师或者注册环保工程师资格证的得2分。 本项最高得5分； 2、获得过环保类国家级奖项的得2分，环保类省部级奖项的得1分，市厅级的得0.5分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供职称证书、资格证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)	0-7	7.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有环境工程、环境及公共卫生管理、信息安全的，每提供一个专业或职业证书得1分，最高得3分。 2、具有生态、环保相关专业的高级职称及以上且同时具有环境影响评价工程师专业技术人员资格的，每提供一个得1分，最高得4分。 (须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)	0-7	7.0	0.0	0.0
1.4	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (须提供合同扫描件加盖投标人公章，未提供的不得分)	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目背景： 依据招标文件对“十五五”监测点位调整项目背景的介绍，根据投标人是否对项目背景有着充分了解，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 理解全面，背景、现状分析有针对性的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.5	2.0
2.1.2	技术	重难点分析及解决方案： 根据招标文件对“十五五”监测点位调整项目的介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	2.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

2.1.3	技术	<p>项目实施方案： 根据招标文件提出的项目需求，对投标人制定的“十五五”监测点位调整方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。</p> <p>方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	2.5	2.0
2.1.4	技术	<p>服务质量保证措施： 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。</p> <p>方案及保证措施科学合理、有效的得2.0-4.0分； 方案及保证措施片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.0
2.1.5	技术	<p>进度控制及合理化建议： 根据投标人提供对本项目的工期进度控制措施是否具有科学性合理性以及对项目提出的合理化建议进行打分。</p> <p>工期进度保证措施科学合理、合理化建议有实质性意义的得2.0-4.0分； 工期进度保证措施及合理化建议可行性一般的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.5
2.2.1	技术	<p>项目背景： 依据招标文件对土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点项目背景的介绍，根据投标人是否对项目背景有着充分了解，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。</p> <p>理解全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	2.0
2.2.2	技术	<p>重难点分析及解决方案： 根据招标文件对土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点项目的介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。</p> <p>重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	2.0	1.5
2.2.3	技术	<p>项目实施方案： 根据招标文件提出的项目需求，对投标人制定的土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。</p> <p>方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.5
2.2.4	技术	<p>服务质量保证措施： 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。</p> <p>方案及保证措施科学合理、有效的得2.0-4.0分； 方案及保证措施片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.5
2.2.5	技术	<p>进度控制及合理化建议： 根据投标人提供对本项目的工期进度控制措施是否具有科学性合理性以及对项目提出的合理化建议进行打分。</p> <p>工期进度保证措施科学合理、合理化建议有实质性意义的得2.0-4.0分； 工期进度保证措施及合理化建议可行性一般的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

2.3.1	技术	项目背景： 根据投标人对《台州市全生态圈系统基层智治点绩效管理制度（试行）》的理解程度，尤其是对排污单位、运维单位、检测机构等智治点的评定体系等了解程度进行打分。 理解全面，背景、现状分析有针对性的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
2.3.2	技术	重难点分析及解决方案： 根据投标人对项目需求的了解程度，包括详细阐述项目建设依据、项目背景、建设目标要求等情况，以及当前业务痛点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.0	2.5
2.3.3 .1	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人针对台州市各排污企业、运维单位、检测机构、县（市、区）生态环境分局”4大类基层智治点，提供的评估方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5
2.3.3 .2	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人对生态环境基层智治点指标梳理的响应情况，提供的基层智治点评估指标梳理方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.5	2.0
2.3.3 .3	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人针对台州市各排污企业、运维单位、检测机构、县（市、区）生态环境分局”4大类基层智治点，按照基层智治点分析、结果可视化及全生态圈系统评估服务内容的分析方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.5	2.0
2.4.1	技术	服务响应时间： 根据投标人服务响应时间进行打分。 承诺在2小时内到达现场的得3分； 承诺在4小时内到达现场的得2分；承诺在6小时内到达现场的得1分；超过6小时不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
2.4.2	技术	应急情况响应： 根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施等）的响应和处理方案进行打分。应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-3.0分；应急预案内容简单、响应较及时的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。	0-3	2.5	2.0	2.5
合计			0-90	74.5	51.5	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市生态环境局“十五五”环境监测体系优化构建项目（TZTX-2025-CS036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环境监测工程有限公司	杭州小环智能科技有限公司
1.1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及信息技术服务管理体系认证证书，每项证书得1分，本项最高得4分。 (须提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-4	4.0	3.0	3.0
1.1.2	商务	2020年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得5分，获得过环保类省部级奖项的得3分，获得过环保类市厅级奖项的得1分，其他不得分。 注：按最高项计取，不累计得分。（须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	5.0	3.0	0.0
1.2	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，其他不得分； 具有环评工程师或者注册环保工程师资格证的得2分。 本项最高得5分； 2、获得过环保类国家级奖项的得2分，环保类省部级奖项的得1分，市厅级的得0.5分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供职称证书、资格证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)	0-7	7.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有环境工程、环境及公共卫生管理、信息安全的，每提供一个专业或职业证书得1分，最高得3分。 2、具有生态、环保相关专业的高级职称及以上且同时具有环境影响评价工程师专业技术人员资格的，每提供一个得1分，最高得4分。 (须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)	0-7	7.0	0.0	0.0
1.4	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (须提供合同扫描件加盖投标人公章，未提供的不得分)	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目背景： 依据招标文件对“十五五”监测点位调整项目背景的介绍，根据投标人是否对项目背景有着充分了解，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 理解全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.8	3.6	3.6
2.1.2	技术	重难点分析及解决方案： 根据招标文件对“十五五”监测点位调整项目的介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.8	3.8	3.2

技术商务资信评分明细表

2.1.3	技术	<p>项目实施方案： 根据招标文件提出的项目需求，对投标人制定的“十五五”监测点位调整方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。</p> <p>方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.7	3.0	3.5
2.1.4	技术	<p>服务质量保证措施： 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。</p> <p>方案及保证措施科学合理、有效的得2.0-4.0分； 方案及保证措施片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.6	3.5	3.5
2.1.5	技术	<p>进度控制及合理化建议： 根据投标人提供对本项目的工期进度控制措施是否具有科学性合理性以及对项目提出的合理化建议进行打分。</p> <p>工期进度保证措施科学合理、合理化建议有实质性意义的得2.0-4.0分； 工期进度保证措施及合理化建议可行性一般的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	2.8	3.0
2.2.1	技术	<p>项目背景： 依据招标文件对土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点项目背景的介绍，根据投标人是否对项目背景有着充分了解，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。</p> <p>理解全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.5
2.2.2	技术	<p>重难点分析及解决方案： 根据招标文件对土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点项目的介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。</p> <p>重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.8	3.0	3.6
2.2.3	技术	<p>项目实施方案： 根据招标文件提出的项目需求，对投标人制定的土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。</p> <p>方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.2	3.3
2.2.4	技术	<p>服务质量保证措施： 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。</p> <p>方案及保证措施科学合理、有效的得2.0-4.0分； 方案及保证措施片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.5	3.5
2.2.5	技术	<p>进度控制及合理化建议： 根据投标人提供对本项目的工期进度控制措施是否具有科学性合理性以及对项目提出的合理化建议进行打分。</p> <p>工期进度保证措施科学合理、合理化建议有实质性意义的得2.0-4.0分； 工期进度保证措施及合理化建议可行性一般的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.5	3.0	3.2

技术商务资信评分明细表

2.3.1	技术	项目背景： 根据投标人对《台州市全生态圈系统基层智治点绩效管理制度（试行）》的理解程度，尤其是对排污单位、运维单位、检测机构等智治点的评定体系等了解程度进行打分。 理解全面，背景、现状分析有针对性的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.8	3.5	3.5
2.3.2	技术	重难点分析及解决方案： 根据投标人对项目需求的了解程度，包括详细阐述项目建设依据、项目背景、建设目标要求等情况，以及当前业务痛点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	3.0	3.2
2.3.3 .1	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人针对台州市各排污企业、运维单位、检测机构、县（市、区）生态环境分局”4大类基层智治点，提供的评估方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.8	3.2	3.3
2.3.3 .2	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人对生态环境基层智治点指标梳理的响应情况，提供的基层智治点评估指标梳理方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.5	3.5	3.5
2.3.3 .3	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人针对台州市各排污企业、运维单位、检测机构、县（市、区）生态环境分局”4大类基层智治点，按照基层智治点分析、结果可视化及全生态圈系统评估服务内容的分析方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	4.0	3.2	3.5
2.4.1	技术	服务响应时间： 根据投标人服务响应时间进行打分。 承诺在2小时内到达现场的得3分； 承诺在4小时内到达现场的得2分；承诺在6小时内到达现场的得1分；超过6小时不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
2.4.2	技术	应急情况响应： 根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施等）的响应和处理方案进行打分。应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-3.0分；应急预案内容简单、响应较及时的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。	0-3	2.7	2.0	2.3
合计			0-90	84.5	59.8	59.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市生态环境局“十五五”环境监测体系优化构建项目（TZTX-2025-CS036）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市污染防治技术中心有限公司	浙江环境监测工程有限公司	杭州小环智能科技有限公司
1.1.1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书及信息技术服务管理体系认证证书，每项证书得1分，本项最高得4分。 (须提供相关证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)	0-4	4.0	3.0	3.0
1.1.2	商务	2020年1月1日至今（以颁发时间为准），投标人获得过环保类国家级奖项的得5分，获得过环保类省部级奖项的得3分，获得过环保类市厅级奖项的得1分，其他不得分。 注：按最高项计取，不累计得分。（须提供相关荣誉证书扫描件加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分）	0-5	5.0	3.0	0.0
1.2	商务	项目负责人： 拟投入本项目的项目负责人： 1、具有生态、环保相关专业的正高级工程师职称的得3分，高级工程师职称的得2分，其他不得分； 具有环评工程师或者注册环保工程师资格证的得2分。 本项最高得5分； 2、获得过环保类国家级奖项的得2分，环保类省部级奖项的得1分，市厅级的得0.5分。按最高项计取，不累计得分。 (须提供职称证书、资格证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)	0-7	7.0	0.0	0.0
1.3	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、拟投入项目组成员（项目负责人除外）具有环境工程、环境及公共卫生管理、信息安全的，每提供一个专业或职业证书得1分，最高得3分。 2、具有生态、环保相关专业的高级职称及以上且同时具有环境影响评价工程师专业技术人员资格的，每提供一个得1分，最高得4分。 (须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖投标人公章，未提供或提供不全的不得分)	0-7	7.0	0.0	0.0
1.4	商务	承接经验： 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供一个得0.5分，最高得1分。 (须提供合同扫描件加盖投标人公章，未提供的不得分)	0-1	1.0	1.0	0.5
2.1.1	技术	项目背景： 依据招标文件对“十五五”监测点位调整项目背景的介绍，根据投标人是否对项目背景有着充分了解，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。 理解全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5
2.1.2	技术	重难点分析及解决方案： 根据招标文件对“十五五”监测点位调整项目的介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.5

技术商务资信评分明细表

2.1.3	技术	<p>项目实施方案： 根据招标文件提出的项目需求，对投标人制定的“十五五”监测点位调整方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。</p> <p>方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.5
2.1.4	技术	<p>服务质量保证措施： 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。</p> <p>方案及保证措施科学合理、有效的得2.0-4.0分； 方案及保证措施片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.0	2.5
2.1.5	技术	<p>进度控制及合理化建议： 根据投标人提供对本项目的工期进度控制措施是否具有科学性合理性以及对项目提出的合理化建议进行打分。</p> <p>工期进度保证措施科学合理、合理化建议有实质性意义的得2.0-4.0分； 工期进度保证措施及合理化建议可行性一般的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.5
2.2.1	技术	<p>项目背景： 依据招标文件对土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点项目背景的介绍，根据投标人是否对项目背景有着充分了解，对项目目标的阐述是否满足招标文件要求进行打分。</p> <p>理解全面，背景、现状分析有针对性，项目需求理解准确的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0
2.2.2	技术	<p>重难点分析及解决方案： 根据招标文件对土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点项目的介绍，分析本项目重点、难点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。</p> <p>重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	2.5
2.2.3	技术	<p>项目实施方案： 根据招标文件提出的项目需求，对投标人制定的土壤污染重点监管单位周边土壤环境监测布点方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。</p> <p>方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.5
2.2.4	技术	<p>服务质量保证措施： 根据服务质量保证制度建设情况的完善性、保障性、可行性等进行打分。</p> <p>方案及保证措施科学合理、有效的得2.0-4.0分； 方案及保证措施片面不完整的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.5
2.2.5	技术	<p>进度控制及合理化建议： 根据投标人提供对本项目的工期进度控制措施是否具有科学性合理性以及对项目提出的合理化建议进行打分。</p> <p>工期进度保证措施科学合理、合理化建议有实质性意义的得2.0-4.0分； 工期进度保证措施及合理化建议可行性一般的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。</p>	0-4	3.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

2.3.1	技术	项目背景： 根据投标人对《台州市全生态圈系统基层智治点绩效管理制度（试行）》的理解程度，尤其是对排污单位、运维单位、检测机构等智治点的评定体系等了解程度进行打分。 理解全面，背景、现状分析有针对性的得2.0-4.0分； 项目理解简单片面，缺乏针对性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.9	2.8
2.3.2	技术	重难点分析及解决方案： 根据投标人对项目需求的了解程度，包括详细阐述项目建设依据、项目背景、建设目标要求等情况，以及当前业务痛点，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行打分。 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得2.0-4.0分； 重点和难点问题认识片面，解决方案阐述简单，缺乏合理性的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.8	2.7
2.3.3 .1	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人针对台州市各排污企业、运维单位、检测机构、县（市、区）生态环境分局”4大类基层智治点，提供的评估方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.8
2.3.3 .2	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人对生态环境基层智治点指标梳理的响应情况，提供的基层智治点评估指标梳理方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	2.8	2.7
2.3.3 .3	技术	根据招标文件提出的项目需求，投标人针对台州市各排污企业、运维单位、检测机构、县（市、区）生态环境分局”4大类基层智治点，按照基层智治点分析、结果可视化及全生态圈系统评估服务内容的分析方案的详细程度、流程的严谨性、可操作性进行打分。 方案条理思路清晰、贴合实际、可行性强、有针对性的得2.0-4.0分； 方案简单、内容不完善，可行性差的得0.1-1.9分； 未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.0	2.8
2.4.1	技术	服务响应时间： 根据投标人服务响应时间进行打分。 承诺在2小时内到达现场的得3分； 承诺在4小时内到达现场的得2分；承诺在6小时内到达现场的得1分；超过6小时不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0
2.4.2	技术	应急情况响应： 根据投标人提供应急突发事件（比如响应流程、处置措施等）的响应和处理方案进行打分。应急预案内容全面完整、构架清晰、切合实际、科学可行，能迅速响应的得2.0-3.0分；应急预案内容简单、响应较及时的得0.1-1.9分；未提及此项不得分。	0-3	2.5	2.4	2.3
合计			0-90	74.5	52.4	48.1

专家（签名）：