

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市中心医院2025年度医务人员海外研修项目（HZHC-2025(H) 025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京金唯新思科技有限公司	江西医全健康管理有限公司	上海韵通信息科技有限公司	北京好医国际教育咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得5分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得4分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分，最高得8分。 3、服务保障措施：供应商具有完善的确保服务质量的保障措施、组织措施、规划方案，对本项目实施有推进作用的得8分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；措施内容较全面，有一定的可行性的得5分；措施内容有结合本项目实际需求，可行性一般的得3分；方案欠缺或不合理的得1分，最高得8分。 4、对医务人员海外研修项目管理理念领先，管理目标、架构、模式科学，服务标准化得8分；管理理念较领先，管理目标、架构、模式较科学，现场服务较标准得7分；管理理念大众化，管理目标、架构、模式能满足需求，现场服务较标准得5分；管理理念有欠缺，管理目标、架构、模式有瑕疵，现场服务有待提升得3分；管理理念落后，管理目标、架构、模式不科学，现场服务无序得1分。最高得8分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 注：以上方案未提供不得分。	0-46	34.0	34.0	31.0	40.0
1.2	技术	人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得8分；安排合理，职责分工明确的得6分；技术力量欠缺但岗位分工明确的得4分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分。 注：以上拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，证书不重复计算，须提供人员岗位安排表及近3个月任意一个月供应商的社保证明或合同及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-8	4.0	2.0	0.0	6.0
2.1	商务	售后服务方案 1、售后服务方案（6分）。 售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	企业业绩 根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标通知书加盖公章，否则不得分。	0-2	1.0	0.5	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业实力 供应商提供与海外医疗机构、教育机构、学/协会等机构的合作协议，每提供1项得3分，每个国家最多计6分。 本项最高得18分。	0-18	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	42.0	39.5	37.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市中心医院2025年度医务人员海外研修项目（HZHC-2025(H) 025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京金唯新思科技有限公司	江西医全健康管理有限公司	上海韵通信息科技有限公司	北京好医国际教育咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得5分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得4分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分，最高得8分。 3、服务保障措施：供应商具有完善的确保服务质量的保障措施、组织措施、规划方案，对本项目实施有推进作用的得8分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；措施内容较全面，有一定的可行性的得5分；措施内容有结合本项目实际需求，可行性一般的得3分；方案欠缺或不合理的得1分，最高得8分。 4、对医务人员海外研修项目管理理念领先，管理目标、架构、模式科学，服务标准化得8分；管理理念较领先，管理目标、架构、模式较科学，现场服务较标准得7分；管理理念大众化，管理目标、架构、模式能满足需求，现场服务较标准得5分；管理理念有欠缺，管理目标、架构、模式有瑕疵，现场服务有待提升得3分；管理理念落后，管理目标、架构、模式不科学，现场服务无序得1分。最高得8分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 注：以上方案未提供不得分。	0-46	36.0	35.0	32.0	40.0
1.2	技术	人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得8分；安排合理，职责分工明确的得6分；技术力量欠缺但岗位分工明确的得4分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分。 注：以上拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，证书不重复计算，须提供人员岗位安排表及近3个月任意一个月供应商的社保证明或合同及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-8	4.0	2.0	0.0	6.0
2.1	商务	售后服务方案 1、售后服务方案（6分）。 售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	企业业绩 根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。	0-2	1.0	0.5	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业实力 供应商提供与海外医疗机构、教育机构、学/协会等机构的合作协议，每提供1项得3分，每个国家最多计6分。 本项最高得18分。	0-18	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	44.0	40.5	38.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市中心医院2025年度医务人员海外研修项目（HZHC-2025(H) 025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京金唯新思科技有限公司	江西医全健康管理有限公司	上海韵通信息科技有限公司	北京好医国际教育咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得5分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得4分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分，最高得8分。 3、服务保障措施：供应商具有完善的确保服务质量的保障措施、组织措施、规划方案，对本项目实施有推进作用的得8分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；措施内容较全面，有一定的可行性的得5分；措施内容有结合本项目实际需求，可行性一般的得3分；方案欠缺或不合理的得1分，最高得8分。 4、对医务人员海外研修项目管理理念领先，管理目标、架构、模式科学，服务标准化得8分；管理理念较领先，管理目标、架构、模式较科学，现场服务较标准得7分；管理理念大众化，管理目标、架构、模式能满足需求，现场服务较标准得5分；管理理念有欠缺，管理目标、架构、模式有瑕疵，现场服务有待提升得3分；管理理念落后，管理目标、架构、模式不科学，现场服务无序得1分。最高得8分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 注：以上方案未提供不得分。	0-46	33.0	32.0	30.0	40.0
1.2	技术	人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得8分；安排合理，职责分工明确的得6分；技术力量欠缺但岗位分工明确的得4分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分。 注：以上拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，证书不重复计算，须提供人员岗位安排表及近3个月任意一个月供应商的社保证明或合同及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-8	4.0	2.0	0.0	6.0
2.1	商务	售后服务方案 1、售后服务方案（6分）。 售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	企业业绩 根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。	0-2	1.0	0.5	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业实力 供应商提供与海外医疗机构、教育机构、学/协会等机构的合作协议，每提供1项得3分，每个国家最多计6分。 本项最高得18分。	0-18	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	41.0	37.5	36.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市中心医院2025年度医务人员海外研修项目（HZHC-2025(H) 025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京金唯新思科技有限公司	江西医全健康管理有限公司	上海韵通信息科技有限公司	北京好医国际教育咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得5分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得4分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分，最高得8分。 3、服务保障措施：供应商具有完善的确保服务质量的保障措施、组织措施、规划方案，对本项目实施有推进作用的得8分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；措施内容较全面，有一定的可行性的得5分；措施内容有结合本项目实际需求，可行性一般的得3分；方案欠缺或不合理的得1分，最高得8分。 4、对医务人员海外研修项目管理理念领先，管理目标、架构、模式科学，服务标准化得8分；管理理念较领先，管理目标、架构、模式较科学，现场服务较标准得7分；管理理念大众化，管理目标、架构、模式能满足需求，现场服务较标准得5分；管理理念有欠缺，管理目标、架构、模式有瑕疵，现场服务有待提升得3分；管理理念落后，管理目标、架构、模式不科学，现场服务无序得1分。最高得8分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 注：以上方案未提供不得分。	0-46	36.0	33.0	30.0	39.0
1.2	技术	人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得8分；安排合理，职责分工明确的得6分；技术力量欠缺但岗位分工明确的得4分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分。 注：以上拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，证书不重复计算，须提供人员岗位安排表及近3个月任意一个月供应商的社保证明或合同及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-8	4.0	2.0	0.0	6.0
2.1	商务	售后服务方案 1、售后服务方案（6分）。 售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0	5.0
2.2	商务	企业业绩 根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。	0-2	1.0	0.5	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业实力 供应商提供与海外医疗机构、教育机构、学/协会等机构的合作协议，每提供1项得3分，每个国家最多计6分。 本项最高得18分。	0-18	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	44.0	38.5	36.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市中心医院2025年度医务人员海外研修项目（HZHC-2025(H) 025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京金唯新思科技有限公司	江西医全健康管理有限公司	上海韵通信息科技有限公司	北京好医国际教育咨询有限公司
1.1	技术	项目实施方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行综合评定： 1、根据供应商对本项目的项目背景理解、目标、任务分析到位，描述清晰、分析到位的且有助于本项目实施的得8分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析明确合理的得7分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析欠缺、不清晰的得5分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析有相关描述、不全面的得3分；对本项目的项目背景理解、目标、任务分析不到位的得1分。最高得8分。 2、供应商针对本项目的重点难点分析情况，并提供解决方案：对各项重点难点分析详尽，解决方案合理可行且对本项目实施有推进作用的得8分；对各项重点难点分析详尽、解决方案较合理且有效可行的得7分；对各项重点难点分析有全面描述，有一定的可行性的得5分；各项重点难点分析合理，内容相对简单得4分；各项重点难点分析简单得2分；分析欠缺或不可行的得1分，最高得8分。 3、服务保障措施：供应商具有完善的确保服务质量的保障措施、组织措施、规划方案，对本项目实施有推进作用的得8分；措施内容全面、合理，符合本项目实际需求的得7分；措施内容较全面，有一定的可行性的得5分；措施内容有结合本项目实际需求，可行性一般的得3分；方案欠缺或不合理的得1分，最高得8分。 4、对医务人员海外研修项目管理理念领先，管理目标、架构、模式科学，服务标准化得8分；管理理念较领先，管理目标、架构、模式较科学，现场服务较标准得7分；管理理念大众化，管理目标、架构、模式能满足需求，现场服务较标准得5分；管理理念有欠缺，管理目标、架构、模式有瑕疵，现场服务有待提升得3分；管理理念落后，管理目标、架构、模式不科学，现场服务无序得1分。最高得8分。 5、应急方案及实施计划：供应商针对本项目提供应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强有助于本项目实施的得8分；应急方案及实施计划满足项目需求、合理、可行强的得6分；应急方案及实施计划能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得4分；应急方案及实施计划一般的得2分。最高得8分。 6、合理化建议：根据服务方案，向采购人提出合理化建议，提供有效措施或方案的，满足项目需求、合理、可行强且有助于本项目实施的得6分；措施合理有效、可行的得5分；能基本能满足项目需求、整体较合理、可行一般的得3分；内容一般的得1分。最高得6分。 注：以上方案未提供不得分。	0-46	28.0	30.0	26.0	40.0
1.2	技术	人员配备 根据拟投入本项目人员的人力资源安排、技术力量、职责岗位分工进行评审：技术力量充足、安排合理、职责分工明确有助于本项目实施的得8分；安排合理，职责分工明确的得6分；技术力量欠缺但岗位分工明确的得4分；技术力量欠缺，职责不明确的得2分。 注：以上拟投入本项目成员需为供应商的正式员工，证书不重复计算，须提供人员岗位安排表及近3个月任意一个月供应商的社保证明或合同及其他相关证明材料，须提供扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-8	4.0	2.0	0.0	6.0
2.1	商务	售后服务方案 1、售后服务方案（6分）。 售后服务方案。根据供应商提供的后续服务方案、服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施全面、合理性评分酌情评分：后续服务方案、措施、响应等客观、合理、全面周到的得6分；有售后服务方案服务方案，但不够全面周到，不能够有效的回应服务需求的得5分；内容欠缺、可行性不高的得3分；售后服务方案有欠缺的得1分。最高得6分。	0-6	1.0	3.0	1.0	6.0
2.2	商务	企业业绩 根据供应商提供的自2022年1月1日起至今（以合同签订时间为准）提供同类项目的成功案例，每提供一份得0.5分，最高得2分。 注：需提供合同复印件或中标通知书加盖供应商公章，否则不得分。	0-2	1.0	0.5	0.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.3	商务	企业实力 供应商提供与海外医疗机构、教育机构、学/协会等机构的合作协议，每提供1项得3分，每个国家最多计6分。 本项最高得18分。	0-18	0.0	0.0	3.0	0.0
合计			0-80	34.0	35.5	30.0	54.0

专家（签名）：