

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市水文基础设施储备项目（暂定名）可研前期（浙方咨招2025046号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京水科院瑞迪科技集团有限公司	上海勘测设计研究院有限公司	太湖流域管理局水利发展研究中心
1	商务	类似业绩：投标人近五年（投标截止日止上推五周年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供合同扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业证书：投标人具有有效的水文、水资源调查评价甲级资质的得3分，乙级资质的得1分。 注：提供证书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3	技术	项目的理解及分析：根据投标人对项目工作背景的解读是否深入透彻，理解定位是否准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	4.0
4	技术	项目的理解及分析：根据投标人本项目任务目标、要求的解读是否全面、准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点的理解和分析是否清晰、准确、全面，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点提出的相应解决措施是否科学、合理、有针对性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.5
7	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目前期准备计划是否充分、可行，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目工作思路是否清晰到位，具有可操作性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目技术路线是否合理、工作方法是否可行，能实现采购需求，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	4.0
10	技术	项目总体方案：投标人针对采购要求，承诺实现的成果目标，以及成果文件的提交形式和及时性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目负责人： 1.投标人派出的项目负责人具有水利相关专业正高级职称得3分，副高级职称得2分； 2.项目负责人近三年（开标截止日上推三周年）获得过省部级及以上工程咨询奖项的得2分。 注：须提供相关证明扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目小组成员（除项目负责人外）： 具有水利相关专业高级职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得10分。 注：以上人员每人只计分一次，不重复计分。须提供人员相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
13	技术	项目团队情况：项目团队8人及以上的得2分。 注：所有人员均须有在职证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	进度保障措施：投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量、工期安排的合理性，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	4.0	4.0
15	技术	进度保障措施：投标人为了保证项目进度计划顺利实施的具体措施是否合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	3.5	4.0
16	技术	质量保证措施：投标人按采购要求有明确的质量保证目标，有详细的质量保障措施，有明确的质量管理体系和审核制度等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	4.0	4.0
17	技术	应急方案：根据投标人应对突发事件的处理流程、解决措施是否科学、合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	3.0	3.5
18	技术	服务承诺：根据投标人提供的服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，由评委根据对应分值进行打分。(分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	3.0	4.0
19	技术	合理化建议：针对项目情况，能够提出符合本项目特点的有效建议和措施等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-4	1.0	2.0	3.0
合计			0-90	61.0	64.5	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市水文基础设施储备项目（暂定名）可研前期（浙方咨招2025046号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京水科院瑞迪科技集团有限公司	上海勘测设计研究院有限公司	太湖流域管理局水利发展研究中心
1	商务	类似业绩：投标人近五年（投标截止日止上推五周年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供合同扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业证书：投标人具有有效的水文、水资源调查评价甲级资质的得3分，乙级资质的得1分。 注：提供证书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3	技术	项目的理解及分析：根据投标人对项目工作背景的解读是否深入透彻，理解定位是否准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.5	4.5
4	技术	项目的理解及分析：根据投标人本项目任务目标、要求的解读是否全面、准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	2.5	4.0	4.5
5	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点的理解和分析是否清晰、准确、全面，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	4.0
6	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点提出的相应解决措施是否科学、合理、有针对性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	4.5
7	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目前期准备计划是否充分、可行，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.5	4.5
8	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目工作思路是否清晰到位，具有可操作性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目技术路线是否合理、工作方法是否可行，能实现采购需求，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.0	4.0
10	技术	项目总体方案：投标人针对采购要求，承诺实现的成果目标，以及成果文件的提交形式和及时性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.0	4.0
11	技术	项目负责人： 1.投标人派出的项目负责人具有水利相关专业正高级职称得3分，副高级职称得2分； 2.项目负责人近三年（开标截止日上推三周年）获得过省部级及以上工程咨询奖项的得2分。 注：须提供相关证明扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目小组成员（除项目负责人外）： 具有水利相关专业高级职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得10分。 注：以上人员每人只计分一次，不重复计分。须提供人员相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
13	技术	项目团队情况：项目团队8人及以上的得2分。 注：所有人员均须有在职证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	进度保障措施：投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量、工期安排的合理性，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	4.0	4.0
15	技术	进度保障措施：投标人为了保证项目进度计划顺利实施的具体措施是否合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	4.0	4.0
16	技术	质量保证措施：投标人按采购要求有明确的质量保证目标，有详细的质量保障措施，有明确的质量管理体系和审核制度等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	4.0	4.0
17	技术	应急方案：根据投标人应对突发事件的处理流程、解决措施是否科学、合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	4.0	4.5
18	技术	服务承诺：根据投标人提供的服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，由评委根据对应分值进行打分。(分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	3.0	4.0
19	技术	合理化建议：针对项目情况，能够提出符合本项目特点的有效建议和措施等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-4	1.5	3.0	4.0
合计			0-90	62.5	67.0	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市水文基础设施储备项目（暂定名）可研前期（浙方咨招2025046号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京水科院瑞迪科技集团有限公司	上海勘测设计研究院有限公司	太湖流域管理局水利发展研究中心
1	商务	类似业绩：投标人近五年（投标截止日止上推五周年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供合同扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业证书：投标人具有有效的水文、水资源调查评价甲级资质的得3分，乙级资质的得1分。 注：提供证书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3	技术	项目的理解及分析：根据投标人对项目工作背景的解读是否深入透彻，理解定位是否准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.5	3.5
4	技术	项目的理解及分析：根据投标人本项目任务目标、要求的解读是否全面、准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.5	3.5
5	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点的理解和分析是否清晰、准确、全面，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.5	3.5
6	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点提出的相应解决措施是否科学、合理、有针对性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.5	3.5
7	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目前期准备计划是否充分、可行，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目工作思路是否清晰到位，具有可操作性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目技术路线是否合理、工作方法是否可行，能实现采购需求，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	3.5	3.0
10	技术	项目总体方案：投标人针对采购要求，承诺实现的成果目标，以及成果文件的提交形式和及时性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	项目负责人： 1.投标人派出的项目负责人具有水利相关专业正高级职称得3分，副高级职称得2分； 2.项目负责人近三年（开标截止日上推三周年）获得过省部级及以上工程咨询奖项的得2分。 注：须提供相关证明扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目小组成员（除项目负责人外）： 具有水利相关专业高级职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得10分。 注：以上人员每人只计分一次，不重复计分。须提供人员相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
13	技术	项目团队情况：项目团队8人及以上的得2分。 注：所有人员均须有在职证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	进度保障措施：投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量、工期安排的合理性，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	3.0	3.5
15	技术	进度保障措施：投标人为了保证项目进度计划顺利实施的具体措施是否合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	3.5	3.5
16	技术	质量保证措施：投标人按采购要求有明确的质量保证目标，有详细的质量保障措施，有明确的质量管理体系和审核制度等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	3.0	3.0
17	技术	应急方案：根据投标人应对突发事件的处理流程、解决措施是否科学、合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	3.5	3.5
18	技术	服务承诺：根据投标人提供的服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，由评委根据对应分值进行打分。(分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	3.5	3.5
19	技术	合理化建议：针对项目情况，能够提出符合本项目特点的有效建议和措施等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-4	1.0	3.5	3.5
合计			0-90	60.5	65.5	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市水文基础设施储备项目（暂定名）可研前期（浙方咨招2025046号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京水科院瑞迪科技集团有限公司	上海勘测设计研究院有限公司	太湖流域管理局水利发展研究中心
1	商务	类似业绩：投标人近五年（投标截止日止上推五周年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供合同扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业证书：投标人具有有效的水文、水资源调查评价甲级资质的得3分，乙级资质的得1分。 注：提供证书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3	技术	项目的理解及分析：根据投标人对项目工作背景的解读是否深入透彻，理解定位是否准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	4.0	4.0
4	技术	项目的理解及分析：根据投标人本项目任务目标、要求的解读是否全面、准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	4.0	4.5
5	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点的理解和分析是否清晰、准确、全面，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	4.0	4.5
6	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点提出的相应解决措施是否科学、合理、有针对性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.5	4.0
7	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目前期准备计划是否充分、可行，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目工作思路是否清晰到位，具有可操作性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	4.0	4.0
9	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目技术路线是否合理、工作方法是否可行，能实现采购需求，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.5	4.0	4.5
10	技术	项目总体方案：投标人针对采购要求，承诺实现的成果目标，以及成果文件的提交形式和及时性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	4.0	4.0
11	技术	项目负责人： 1.投标人派出的项目负责人具有水利相关专业正高级职称得3分，副高级职称得2分； 2.项目负责人近三年（开标截止日上推三周年）获得过省部级及以上工程咨询奖项的得2分。 注：须提供相关证明扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目小组成员（除项目负责人外）： 具有水利相关专业高级职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得10分。 注：以上人员每人只计分一次，不重复计分。须提供人员相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
13	技术	项目团队情况：项目团队8人及以上的得2分。 注：所有人员均须有在职证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	进度保障措施：投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量、工期安排的合理性，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	4.0	4.5
15	技术	进度保障措施：投标人为了保证项目进度计划顺利实施的具体措施是否合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	4.0	4.5
16	技术	质量保证措施：投标人按采购要求有明确的质量保证目标，有详细的质量保障措施，有明确的质量管理体系和审核制度等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	3.5	4.0
17	技术	应急方案：根据投标人应对突发事件的处理流程、解决措施是否科学、合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.5	3.5	4.0
18	技术	服务承诺：根据投标人提供的服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，由评委根据对应分值进行打分。(分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	3.0	3.5	4.0
19	技术	合理化建议：针对项目情况，能够提出符合本项目特点的有效建议和措施等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-4	2.0	3.0	4.0
合计			0-90	62.0	72.0	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市水文基础设施储备项目（暂定名）可研前期（浙方咨招2025046号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京水科院瑞迪科技集团有限公司	上海勘测设计研究院有限公司	太湖流域管理局水利发展研究中心
1	商务	类似业绩：投标人近五年（投标截止日止上推五周年，以合同签订时间为准），具有类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。 注：1.提供合同扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。 2.是否属于类似项目业绩由评标委员会根据项目的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	企业证书：投标人具有有效的水文、水资源调查评价甲级资质的得3分，乙级资质的得1分。 注：提供证书扫描件导入资信商务及技术文件中，否则不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0
3	技术	项目的理解及分析：根据投标人对项目工作背景的解读是否深入透彻，理解定位是否准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.0	4.5
4	技术	项目的理解及分析：根据投标人本项目任务目标、要求的解读是否全面、准确，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	3.0	3.5	4.5
5	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点的理解和分析是否清晰、准确、全面，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	1.0	1.0	4.5
6	技术	项目总体方案：根据投标人对本项目重难点提出的相应解决措施是否科学、合理、有针对性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	1.0	1.0	4.5
7	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目前期准备计划是否充分、可行，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	1.0	1.0	4.0
8	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目工作思路是否清晰到位，具有可操作性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	3.0	4.5
9	技术	项目总体方案：根据投标人提出的项目技术路线是否合理、工作方法是否可行，能实现采购需求，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	4.5
10	技术	项目总体方案：投标人针对采购要求，承诺实现的成果目标，以及成果文件的提交形式和及时性，由评委根据对应分值进行打分。 （分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0）	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	项目负责人： 1.投标人派出的项目负责人具有水利相关专业正高级职称得3分，副高级职称得2分； 2.项目负责人近三年（开标截止日上推三周年）获得过省部级及以上工程咨询奖项的得2分。 注：须提供相关证明扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12	技术	项目小组成员（除项目负责人外）： 具有水利相关专业高级职称的每人得2分，中级职称的每人得1分，最高得10分。 注：以上人员每人只计分一次，不重复计分。须提供人员相关证书扫描件及人员在职证明材料，否则不得分。	0-10	10.0	10.0	10.0
13	技术	项目团队情况：项目团队8人及以上的得2分。 注：所有人员均须有在职证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	进度保障措施：投标人按照采购人的要求，提供详实的进度计划。根据进度阶段的划分以及工作量、工期安排的合理性，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	0.0	4.0
15	技术	进度保障措施：投标人为了保证项目进度计划顺利实施的具体措施是否合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	3.0	4.0
16	技术	质量保证措施：投标人按采购要求有明确的质量保证目标，有详细的质量保障措施，有明确的质量管理体系和审核制度等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	4.0	3.0
17	技术	应急方案：根据投标人应对突发事件的处理流程、解决措施是否科学、合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	2.0	3.0
18	技术	服务承诺：根据投标人提供的服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，由评委根据对应分值进行打分。(分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-5	4.0	4.0	3.5
19	技术	合理化建议：针对项目情况，能够提出符合本项目特点的有效建议和措施等，由评委根据对应分值进行打分。 (分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0)	0-4	1.0	2.0	3.5
合计			0-90	59.0	54.5	76.0

专家（签名）：