

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度马鞍街道商贸领域安全生产(消防安全)第三方服务采购项目（绍柯采[2025]865号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	浙江佳泰安全科技有限公司	浙江绍兴东发环境服务有限公司	浙江昱晟消防科技有限公司	浙江鸿远消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境管理体系认证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得2分，最高得6分。 注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每一个项目得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同复印件加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据项目组成员投入情况，是否满足工作要求以及人员配置是否齐全合理进行打分，满足工作要求、齐全合理得8.1-10分，基本满足工作要求，较齐全合理得5.1-8分，满足工作要求一般、不够齐全合理得3-5分。 注：投标文件中提供证书复印件及近3个月社保并加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-10	6.0	9.0	6.5	6.5	6.0	8.5
4	技术	根据投标供应商对本项目组织实施方案：如项目管理制度、档案管理措施、安全与文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、科学性、针对性等进行打分。方案完善、科学、针对性强的得15.1-20分；方案较完善、较科学、针对性较强的得10.1-15分；方案不够完善、不够科学、针对性不够强的得0.1-10分；不提供不得分。	0-20	11.0	17.0	13.0	13.5	11.0	16.0
5	技术	针对本项目的重点、难点问题分析、提出的解决方案进行评审。能真实体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得8.1-12分；基本体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得5.1-8分；难点分析和解决方案欠缺透彻、欠缺准确的得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	8.0	10.0	8.0	8.0	7.5	8.5
6	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行评价。质量控制措施详细明确、合理可行得8.1-12分；质量控制措施较详细明确、较合理可行得5.1-8分；质量控制措施不够详细明确、不够合理可行得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	6.0	9.0	8.0	7.0	6.5	8.5
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺、服务人员等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案可行、完整得4.1-7分；服务方案较可行、较完整得2.1-4分；服务方案不可行、不够完整得0.1-2分；不提供不得分。	0-7	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0	5.5
合计			0-70	43.0	59.0	48.5	46.0	43.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度马鞍街道商贸领域安全生产(消防安全)第三方服务采购项目（绍柯采[2025]865号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	浙江佳泰安全科技有限公司	浙江绍兴东发环境服务有限公司	浙江昱晟消防科技有限公司	浙江鸿远消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境管理体系认证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得2分，最高得6分。 注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每一个项目得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同复印件加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据项目组成员投入情况，是否满足工作要求以及人员配置是否齐全合理进行打分，满足工作要求、齐全合理得8.1-10分，基本满足工作要求，较齐全合理得5.1-8分，满足工作要求一般、不够齐全合理得3-5分。 注：投标文件中提供证书复印件及近3个月社保并加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-10	6.0	8.5	6.0	5.5	5.5	9.0
4	技术	根据投标供应商对本项目组织实施方案：如项目管理制度、档案管理措施、安全与文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、科学性、针对性等进行打分。方案完善、科学、针对性强的得15.1-20分；方案较完善、较科学、针对性较强的得10.1-15分；方案不够完善、不够科学、针对性不够强的得0.1-10分；不提供不得分。	0-20	14.0	16.0	14.0	13.0	11.0	16.5
5	技术	针对本项目的重点、难点问题分析，提出的解决方案进行评审。能真实体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得8.1-12分；基本体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得5.1-8分；难点分析和解决方案欠缺透彻、欠缺准确的得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	8.0	10.0	8.0	7.5	7.0	9.5
6	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行评价。质量控制措施详细明确、合理可行得8.1-12分；质量控制措施较详细明确、较合理可行得5.1-8分；质量控制措施不够详细明确、不够合理可行得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	7.5	9.0	6.5	7.0	7.0	9.5
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺、服务人员等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案可行、完整得4.1-7分；服务方案较可行、较完整得2.1-4分；服务方案不可行、不够完整得0.1-2分；不提供不得分。	0-7	4.0	5.5	3.5	3.5	3.0	6.0
合计			0-70	48.5	58.0	47.0	43.5	42.5	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度马鞍街道商贸领域安全生产(消防安全)第三方服务采购项目（绍柯采[2025]865号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	浙江佳泰安全科技有限公司	浙江绍兴东发环境服务有限公司	浙江昱晟消防科技有限公司	浙江鸿远消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境管理体系认证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得2分，最高得6分。 注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每一个项目得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同复印件加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据项目组成员投入情况，是否满足工作要求以及人员配置是否齐全合理进行打分，满足工作要求、齐全合理得8.1-10分，基本满足工作要求，较齐全合理得5.1-8分，满足工作要求一般、不够齐全合理得3-5分。 注：投标文件中提供证书复印件及近3个月社保并加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-10	8.1	9.0	7.5	8.3	8.0	8.8
4	技术	根据投标供应商对本项目组织实施方案：如项目管理制度、档案管理措施、安全与文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、科学性、针对性等进行打分。方案完善、科学、针对性强的得15.1-20分；方案较完善、较科学、针对性较强的得10.1-15分；方案不够完善、不够科学、针对性不够强的得0.1-10分；不提供不得分。	0-20	15.2	17.0	14.8	14.9	14.7	17.0
5	技术	针对本项目的重点、难点问题分析，提出的解决方案进行评审。能真实体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得8.1-12分；基本体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得5.1-8分；难点分析和解决方案欠缺透彻、欠缺准确的得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	8.6	9.7	8.2	8.5	8.1	9.3
6	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行评价。质量控制措施详细明确、合理可行得8.1-12分；质量控制措施较详细明确、较合理可行得5.1-8分；质量控制措施不够详细明确、不够合理可行得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	8.0	9.3	7.9	8.5	8.7	9.1
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺、服务人员等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案可行、完整得4.1-7分；服务方案较可行、较完整得2.1-4分；服务方案不可行、不够完整得0.1-2分；不提供不得分。	0-7	4.8	5.5	5.0	4.8	4.9	6.3
合计			0-70	53.7	59.5	52.4	52.0	53.4	59.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度马鞍街道商贸领域安全生产(消防安全)第三方服务采购项目（绍柯采[2025]865号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	浙江佳泰安全科技有限公司	浙江绍兴东发环境服务有限公司	浙江昱晟消防科技有限公司	浙江鸿远消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境管理体系认证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得2分，最高得6分。 注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每一个项目得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同复印件加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据项目组成员投入情况，是否满足工作要求以及人员配置是否齐全合理进行打分，满足工作要求、齐全合理得8.1-10分，基本满足工作要求，较齐全合理得5.1-8分，满足工作要求一般、不够齐全合理得3-5分。 注：投标文件中提供证书复印件及近3个月社保并加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-10	5.5	8.1	6.2	6.6	5.6	8.2
4	技术	根据投标供应商对本项目组织实施方案：如项目管理制度、档案管理措施、安全与文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、科学性、针对性等进行打分。方案完善、科学、针对性强的得15.1-20分；方案较完善、较科学、针对性较强的得10.1-15分；方案不够完善、不够科学、针对性不够强的得0.1-10分；不提供不得分。	0-20	10.1	15.2	11.5	12.2	10.3	15.2
5	技术	针对本项目的重点、难点问题分析，提出的解决方案进行评审。能真实体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得8.1-12分；基本体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得5.1-8分；难点分析和解决方案欠缺透彻、欠缺准确的得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	7.1	8.1	7.5	7.5	7.3	8.3
6	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行评价。质量控制措施详细明确、合理可行得8.1-12分；质量控制措施较详细明确、较合理可行得5.1-8分；质量控制措施不够详细明确、不够合理可行得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	7.1	8.2	7.5	7.2	7.3	8.2
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺、服务人员等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案可行、完整得4.1-7分；服务方案较可行、较完整得2.1-4分；服务方案不可行、不够完整得0.1-2分；不提供不得分。	0-7	3.5	4.3	3.8	3.7	3.6	4.3
合计			0-70	42.3	52.9	45.5	44.2	43.1	53.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度马鞍街道商贸领域安全生产(消防安全)第三方服务采购项目（绍柯采[2025]865号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴柯桥铭佳广告传媒有限公司	浙江佳泰安全科技有限公司	浙江绍兴东发环境服务有限公司	浙江昱晟消防科技有限公司	浙江鸿远消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证书、环境管理体系认证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每个得2分，最高得6分。 注：投标文件中提供证书复印件并加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人具有类似项目业绩的每一个项目得1分，最高得3分。 注：投标文件中提供合同复印件加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
3	技术	根据项目组成员投入情况，是否满足工作要求以及人员配置是否齐全合理进行打分，满足工作要求、齐全合理得8.1-10分，基本满足工作要求，较齐全合理得5.1-8分，满足工作要求一般、不够齐全合理得3-5分。 注：投标文件中提供证书复印件及近3个月社保并加盖公章投标供应商公章，不提供不得分。	0-10	8.0	9.0	8.0	5.0	8.0	10.0
4	技术	根据投标供应商对本项目组织实施方案：如项目管理制度、档案管理措施、安全与文明施工措施、突发应急事件处置等的完善性、科学性、针对性等进行打分。方案完善、科学、针对性强的得15.1-20分；方案较完善、较科学、针对性较强的得10.1-15分；方案不够完善、不够科学、针对性不够强的得0.1-10分；不提供不得分。	0-20	15.0	18.0	15.0	15.0	12.0	18.0
5	技术	针对本项目的重点、难点问题分析，提出的解决方案进行评审。能真实体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得8.1-12分；基本体现项目工作重点及存在的难点解决方案的得5.1-8分；难点分析和解决方案欠缺透彻、欠缺准确的得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	8.0	11.0	8.0	8.0	6.0	11.0
6	技术	质量保障措施：根据投标人提供的项目质量目标、质量控制措施是否详细明确、合理可行，由评委进行评价。质量控制措施详细明确、合理可行得8.1-12分；质量控制措施较详细明确、较合理可行得5.1-8分；质量控制措施不够详细明确、不够合理可行得0.1-5分；不提供不得分。	0-12	8.0	12.0	8.0	8.0	8.0	12.0
7	技术	根据投标人承诺提供的售后服务方案（服务能力、服务措施、服务承诺、服务人员等方面）情况，包括服务承诺的可行性、完整性等进行打分。服务方案可行、完整得4.1-7分；服务方案较可行、较完整得2.1-4分；服务方案不可行、不够完整得0.1-2分；不提供不得分。	0-7	4.0	7.0	4.0	4.0	4.0	7.0
合计			0-70	52.0	66.0	52.0	47.0	47.0	67.0

专家（签名）：